

我国普通高校办高水平运动队 20 年回顾与展望

曾 吉, 黄厚新, 蔡仲林

(湖北大学 体育学院, 湖北 武汉 430062)

摘 要: 我国普通高校办高水平运动队 20 年以来取得了辉煌的成就: 建立了一批培养高水平运动员的高校, 给学校注入了新的活力; 培养出了一批比较优秀的体育后备人才, 在国内外体育比赛中取得了良好的成绩; 形成了学校的特色和品牌; 促进了大、中、小学群众体育活动的开展; 促进校园精神文明建设, 丰富校园文化生活。存在的问题: 生源严重缺乏、教练员队伍素质不高、经费匮乏、“学训”矛盾突出和竞赛体制不完善等。从完善“一条龙”训练体制、构建新型的教练员来源模式、运动队市场化、抓好运动员的管理、处理好“学训”矛盾、改革高校体育竞赛制度等方面展望了我国普通高校办高水平运动队的发展前景。

关 键 词: 高水平运动队; 普通高校; 中国

中图分类号: G811.5 文献标识码: A 文章编号: 1006-7116(2007)06-0079-04

Prospect and review of high level sports teams managed by common institutes of higher learning in China in the last 20 years

ZENG Ji, HUANG Hou-xin, CAI Zhong-lin

(School of Physical Education, Hubei University, Wuhan 430062, China)

Abstract: The authors analyzed the following splendid achievements made by high level sports teams managed by common institutes of higher learning in China in the last 20 years: A number of institutes of higher learning that cultivate high level athletes have been established, which gives new vitality to the institutes; a number of relatively excellent sports backup talents have been cultivated, and have made good achievements in competitions at home and abroad; scholastic features and brands have been formed; the development of mass sports activities in universities, middle schools and elementary schools has been boosted; the construction of campus spiritual civilization has been boosted and campus cultural life has been diversified. The authors pointed out the following existing problems: Serious lack of student sources, not good makings of the coach team, the lack of funds, serious contradiction between “learning and training”, and imperfect competition system. The author looked forward to the future of development of high level sports teams managed by common institutes of higher learning in China in terms of perfecting the “all in one” training system, establishing a new coach source mode, athlete marketization, managing the athletes properly, handling the contradiction between “learning and training” appropriately, and reforming the sports competition system in institutes of higher learning.

Key words: high level sports team; common institutes of higher learning; China

1 高校办高水平运动队 20 年来取得的成绩

1.1 建立了一批培养高水平运动员的高校

1987 年 4 月, 原国家教委在《关于普通高校试行招收高水平运动员工作的通知》(教学字[1987]8 号)

中, 确定首批 51 所招收高水平运动员的试点学校, 并对招生对象、招生办法、教学管理等作了初步规定。1995 年原国家教委在《关于部分普通高等院校试办高水平运动队的通知》(教学厅[1995]7 号) 中又提出了

逐步实现高校独立组队参加世界大学生运动会的发展目标,并重新确定53所院校作为开展田径、篮球等重点项目的试点学校。2005年4月,教育部、国家体育总局在《关于进一步加强普通高等学校高水平运动队建设的意见》(教体艺[2005]3号)中明确提出:“普通高等学校建设高水平运动队的目的是为国家培养全面发展的高水平体育人才,目标是完成世界大学生运动会及国际、国内重大体育比赛的参赛任务,为国家奥运争光计划和竞技体育可持续发展作贡献。”2005年12月,教育部通过对全国试点学校的评估验收,重新确定了235所院校作为开展高水平运动队的试点学校。2003年在中国大学生体育协会注册的二级运动员人数为4060人^[1]。实践证明:高校办高水平运动队的效果是显著的,取得了可喜的成绩。

1.2 培养出了一批优秀的体育后备人才。

1) 在全国大学生运动会中成绩显著。

在1992年第四届全国大学生运动会上,有5人达国际健将,57人达健将,1人破10 km竞走全国纪录^[2]。同年国家教委组队参加世界大学生运动会,共获金、银、铜8枚奖牌。1993年第七届全运会试点大学共有150名大学生运动员代表本省或行业体协参加了部分比赛,取得了较好的成绩。在1996年第五届全国大学生运动会上,有64人9队92次打破了31项大运会纪录,有9人达国际健将,157人达健将^[3]。在2000年第六届全国大学生运动会上,有31人次打破了19项大运会记录,2人次刷新了1项全国记录,创造了历届大运会的最好成绩^[4]。在2004年第七届全国大学生运动会上,有137人278次打破全国大学生运动会纪录,1人1次平全国大学生纪录^[5]。

2) 在世界大学生运动会上初露端倪。

在2005年第23届世界大学生运动会上,中国首次派出以教育部牵头组成的代表团出征,共收获了21金、16银和12铜,在奖牌榜上名列第2,超额完成了赛前制定的夺取10~15枚金牌的目标。而比收获金牌更让中国代表团和中国大学生感到欣喜和骄傲的是,来自清华大学的胡凯和王颖在男子百米和女子三级跳远比赛中夺得金牌。尽管他们的夺冠成绩并不显赫,但其“纯正”的大学生背景在一定程度上证明中国的大学能够培养出在世界赛场上具有竞争力的高水平运动员,也预示着“清华模式”在“体教结合”的进程中具有光明的前景^[6]。

1.3 形成了学校的特色和品牌

目前,我国有235所高水平运动队试办高校,大多数运动项目都有运动队。高校的体育场馆和设备也在不断优化,现在场馆条件比省市体工队更好的大学

已有很多,再加上高校引进高水平的专业教练员,还有高校本身在科研上的优势等因素综合起来,未来大学生运动员(队)将更加具备与专业选手竞争的實力。很多高校的高水平运动队已经形成自己的特色,如北航男排、复旦男排、天津工大男排、南开女排、北京理工大学男足(11人制)、湖北大学男足(5人制)、北师大女足(11人制)、清华大学田径队和射击队等等,都曾经在全国性的比赛中取得优异成绩。

1.4 促进了大、中、小学群众体育活动的开展

一方面,试办高水平运动队带动了高校体育活动的开展,促进了高校体育设施的改善。一个学校的整体面貌是与学校体育活动的开展情况的好坏分不开的。学校体育教育、体育活动开展得怎样直接反映一个学校的整体教学质量。如果一个学校的课余训练和运动竞赛开展得好,就能带动全校师生自觉锻炼身体。另外,体育活动的开展,加强了校园文明建设,推动了学校的整体工作。在体育场地、设备方面很多高校通过办高水平运动队得到了很好的改善,同时也发挥了高校原有的场地设施的作用,如清华大学建成了全国高校一流的体育中心,华南理工大学、湖北大学等都建成了一流的塑胶跑道田径场和综合体育馆,不但为高水平运动队提供了较好的训练条件,而且在搞好学校体育教学工作和促进全民健身方面发挥了很大的作用。

另一方面,高校试办高水平运动队带动了中小学体育课余训练活动的开展。高校办高水平运动队为基层中小学课余训练提供了更广阔的空间,为实现“一条龙”的训练提供了更有力的后盾。现在很多中小学的体育师资和体育设施完全能够满足培养优秀运动员的需求,没有办高水平运动队之前,运动员只有进专业队或者进体育院校学习两条路,中学的课余训练面十分窄小,中学教师的积极性不高,而高校办高水平运动队使课余训练中表现突出的中学优秀运动员,在系统学习了初、高中课程后,有了更多的选择,这一大批运动员带动了基层体育课余训练的开展,调动了中小学体育教师的积极性。

1.5 促进校园精神文明建设

体育运动代表队在国内外高等院校中历来就有,它既是学校体育工作的一个重要组成部分,是体育课程建设中的一个重要方面,又是校园文化的一个重要载体,对于促进高校的精神文明建设,推进大学生的素质教育和扩大学校的影响具有积极的作用^[7]。经常性地开展校外、校内体育竞赛活动,能倡导一种拼搏进取、奋发向上的精神。高校开展高水平运动队建设可以活跃高校的体育文化氛围,使学生在参与体育运

动过程中体验同自己、同他人、同自然竞争的乐趣，弘扬“为国争光、无私奉献、科学求实、遵纪守法、团结协作、顽强拼搏”的中华体育精神，弘扬“更快、更高、更强”的奥林匹克精神。体育具有丰富的精神内涵，体育精神能够成为学校的精神，根植于学生的思想观念之中。这种精神是一种宝贵的社会资源，也应成为校园精神文明建设的鲜活教材。

高校高水平运动队总是高校中最引人瞩目的对象，其训练和比赛总是吸引众多学子前来观摩和欣赏。高水平运动员精湛的技艺、出色的表演是体育也是艺术，参与其中获得的是成就感，可以丰富人生阅历，获得真实体验。而观看高水平运动员的训练和比赛同样能获得艺术享受。平时有许多大学生和教职工，在不同的地点和场合，经常议论着学校的高水平运动队，经常学习和模仿运动员的技战术和行为方式，特别是校园运动员明星风采，校园运动明星的签名活动经常形成一种激励人心的轰动效应^[9]。

2 存在的主要问题

1) 生源严重缺乏。

由于高水平生源的严重缺乏，各高校都想方设法争夺“体育尖子”，竞争越来越激烈。有些学校为了抢到生源，做出了许多承诺，造成高水平的运动员“价码”上涨，许多院校不得不以降低招收标准作为代价，甚至投入大量的资金，将目光盯在现役运动员身上，并美其名曰：“挂靠”。愈演愈烈的竞争影响了兄弟省市之间、兄弟院校之间的团结，人力、物力和财力都有浪费的现象。激烈的竞争最终导致优秀运动员流向了知名度较高、经济实力较强的学校，而一般普通高校只能招收二级运动员。这种只顾眼前，急功近利的思想，严重影响了高校运动队长远的战略目标，阻碍了高校竞技运动的发展。

2) 教练员队伍素质不高。

首先是教练员的业务能力还不能很好地适应现代运动训练的要求。据《面向21世纪中国学校体育》对我国普通高校高水平运动队教练员业务能力调查^[9]，认为目前我国普通高校高水平运动队教练员业务能力平平，属于“一般”和“差”的教练员占46.2%；在运动训练胜任度上，“一般”和“差”的教练员占56%。从大学生运动员对教练员训练工作的评价来看，有27.2%的大学生运动员认为教练员训练工作“一般”和“差”。这表明我国普通高校高水平运动队教练员还缺乏从事高水平运动训练的理论与实践经验，还没有形成一支高水平的教练员队伍。

其次是我国普通高校高水平运动队教练员队伍

还没有形成有效的培训制度。据调查，目前我国普通高校高水平运动队只有20%的教练员进修过2次，5%的教练员进修过3次^[10]。在运动训练科学化水平不断提高，竞技运动日益逼近人类极限的今天，仅凭经验训练已不合时宜，教练员必须具备很高的业务素质才能很好地调控运动训练，走在运动训练科学化的前沿。

3) 经费不足。

体育需要强大的经济基础作为后盾，因为先进的训练手段和训练方法的研究与运用必须以经济基础作为支撑。根据原国家教委颁布的《关于高等学校课余训练试点工作评估方法》中的有关规定，运动员年度训练经费的标准应为人均4000~5000元。但大多数办高水平运动队的高校未达标。高水平运动队的训练和竞赛经费主要来源于学校拨款，有限的经费远远不能满足训练和比赛所需。教练员、运动员的训练补贴较低，食宿条件较差，部分高校高水平运动队没有经费参加各种高水平的比赛。

4) “学训”矛盾突出。

高校高水平运动员和其它普通大学生一样，享有同等的责任、权利和义务。他们在完成和其他学生同样的学业前提下，利用课余时间进行专项运动训练，并有责任和义务代表学校参加各级重大比赛，为校争光。但是，在相当长的一个时期内，各试点高校在招收高水平运动员时，其最重要的目的是希望运动员能在全国家性或重大体育赛事中，发挥最佳水平，创造辉煌成绩，为校争光。一些高校片面强调运动训练的重要性，却忽视了文化知识的学习和掌握，运动训练时间不断增长，运动负荷逐渐加大，使高水平运动员把大部分的精力和时间都投入到单一的训练上，最终耽误了文化知识的学习和大学学业的完成。

5) 竞赛体制不完善，部分比赛亟需“打假”。

竞赛是提高训练水平的一个重要方面，它是竞技体育的重要组成部分，是反映和考察运动训练效果的重要途径和手段，只练不赛就不能做到以赛促练。目前，高校竞赛体制还存在一些不足之处，主要表现在竞赛层次不合理，不能体现比赛公平竞争的特点，运动员参赛资格的审查程序存在漏洞，国内一些高校比赛冒名顶替的现象时有发生。现在，有些比赛甚至成为现役省队和国家队队员之争，严重干扰和破坏了有关“文件”精神的精髓，影响了高校教练员的积极性，影响了高校高水平运动队的可持续发展。

3 我国普通高校办高水平运动队展望

1) 完善“一条龙”训练体制。

奥林匹克史告诉我们^[11]，竞技体育与教育的结合是历史发展的必然趋势，竞技体育只有与教育的结合才能真正的体现出竞技的魅力，表现出顽强的生命力。我们认为，走大中小“一条龙”的办学道路是高校试办高水平运动队的基础组织形式，也是我国学校培养后备体育人才的主要途径。以高校为中心，在做好大学生运动员训练工作的同时，进行中、小学生运动员的培养。中、小学生运动员可安置在大学附近的中、小学就读。这种体系可充分利用运动员小学、中学阶段的训练和文化知识的积累，保持连续性，为高校进行高水平运动训练和专业文化知识的学习打下良好的基础，符合高校试办高水平运动队的初衷。

2)建立新型的教练员培养模式。

综观我国目前高校高水平运动队，许多教练员的来源仅局限于高校体育教师，他们的业务能力还不能很好地适应现代运动训练的要求。因此，考虑到我国高校高水平运动队发展的实际情况，可以采取以下一些形式来构建高水平教练员队伍：(1)重视高校内部具有教练员潜质的教师的选择和培养。(2)外聘高水平教练员。(3)根据项目需要有目的地引进高水平教练员。

3)走市场化办队路子。

多年以来，高校高水平运动队的经费一直依赖学校拨款。随着社会主义市场经济的发展，高校高水平运动队的传统管理模式受到了强烈冲击。我们认为，把高校高水平运动队推向市场，形成经费结构多元化是解决经费问题的有效途径。寻求校企合作的运作模式是近年来高校办高水平运动队的一个新的方向。这种模式是高校组队，挂企业的牌子，获得企业资助。

4)抓好运动员的管理，处理好“学训”矛盾。

高校高水平运动员的学籍管理实践告诉我们，运动员入校后应根据个人的学习情况，按运动训练的项目，尽量将他们编在同系同专业的班里以便于统一训练时间。平时，运动员由所在院(系)统一管理，与普通大学生同等对待，不允许有任何特殊待遇，奖罚要分明。运动员进校时，文化基础差，而且每天的训练要消耗大量的体能，这必然会导致运动员的学习时间和精力不足。正确处理好运动训练和学习之间的关系，是各高校体育部门较为棘手的问题。“对队员实行双重管理、学分制、延长在校学习年限、减免课程及学分；为队员配备经验丰富的文化学习教师，制定合理的训练和学习计划；以科学化的训练减少训练时间是解决“学训”矛盾的有效手段。”^[12]高校对运动员的管理不仅是在学习与训练方面，还应该是全方位的管理，包括政治思想、文化学习、训练与比赛、生活制度、膳食营养的管理等。这些都必须制定一定的

规章制度来实行，使管理工作做到有章可循。

5)改革高校体育竞赛制度。

目前，我国大学生体协可以借鉴美国比较健全的高校体育竞赛制度^[13]，将校际体育竞赛实行三级竞赛模式，使条件相近的运动队同组竞争，将各校按运动队的技术水平、体育设施、人力物力的投入分为甲、乙、丙三级，以达到锻炼队伍、提高运动技术的目的。另外，建议教育部和国家体育总局共同制定高校体育竞赛制度，并纳入国家体育竞赛计划，比如把高校高水平运动队纳入国家体育系统的比赛中，参与国内较高水平的竞技体育竞争等。总之，要改革高校体育竞赛制度，进一步把竞赛搞活，多举办高校联赛和各种单项竞赛，充分发挥竞赛的多种功能。

参考文献：

- [1] 杨贵仁.中国学校体育改革的理论与实践[M].北京：高等教育出版社，2006：218.
- [2] 唐仁基.关于我国高校高水平运动队优化模式的思考[J].体育学刊，1995，2(4)：78.
- [3] 刘亚平.圣火熄 辉煌长驻 大幕落 万端开启——第五届全国大学生运动会胜利闭幕[J].中国学校体育，1996(5)：4.
- [4] 李晓佳.第六届全国大学生运动会在成都举行[J].中国学校体育，2000(6)：5.
- [5] 李晓佳.青春在这里启航——第七届全国大学生运动会在上海举行[J].中国学校体育，2004(5)：4.
- [6] 亦诺.教体结合谱写新篇章——第二十三届世界大学生运动会在土耳其伊兹密尔召开[J].中国学校体育，2005(5)：5.
- [7] 魏四成.论高校运动队的管理[J].武汉体育学院学报，1997，31(4)：68-69.
- [8] 钟秉枢.我国高等体育院校运动训练的历史回顾[J].北京体育大学学报，2001，24(2)：205-207.
- [9] 邹继豪，季克异.面向 21 世纪中国学校体育[M].大连：大连理工大学出版社，2000：98.
- [10] 仇 军，陈伟强.普通高校高水平运动队教练员来源与构成模式研究[J].成都体育学院学报，2002，28(4)：37-39.
- [11] 池 建.论竞技体育与高等教育的结合[J].北京体育大学学报，2003，26(2)：149-150.
- [12] 于振峰，伍 颀.我国普通高校办高水平运动队的现状与发展对策[J].体育科学，1998，18(3)：24-27.
- [13] 卢 玲，虞重干，丁海勇.我国部分高校办高水平运动队的研究[J].体育科学，2003，23(5)：27-32.

[编辑：周 威]