

体育课程中大学生社会适应能力的评价指标体系

闻 兰, 路锋辉

(山东大学 体育学院, 山东 济南 250061)

摘 要: 为构建大学生社会适应能力评价指标体系, 采用特尔菲法、AHP 层次分析等方法, 通过总结分析社会适应能力的相关概念, 界定了大学生社会适应能力的内涵; 通过分析大学生社会适应能力的可评价性, 以及对评价指标的选择, 确定了大学生社会适应能力评价指标内容; 通过进一步应用 AHP 层次分析法确定了指标的权重。

关 键 词: 体育课程; 大学生; 社会适应能力; 评价指标

中图分类号: G807.0 **文献标识码:** A **文章编号:** 1006-7116(2007)06-0068-04

College student's social adaptation ability evaluation index system in physical education curriculum

WEN Lan, LU Feng-hui

(College of Physical Education, Shandong University, Jinan 250061, China)

Abstract: In order to build a college student's social adaptation ability evaluation index system, with the use of such methods as Delphi and AHP level analysis the authors defined the connotation of college student's social adaptation ability by summarizing and analyzing social adaptation ability related concepts, determined the contents of college student's social adaptation ability evaluation indexes by analyzing the evaluable nature of college student's social adaptation ability and selecting evaluation indexes, and determined index weights by further applying AHP level analysis.

Key words: physical education curriculum; college student; social adaptation ability; evaluation index

世界卫生组织(WHO)宪章中提出健康的定义: 健康是身体上、精神上和社会适应方面的一种完好状态, 而不仅仅是没有疾病或不是体弱而已。新的《全国普通高等学校体育课程教学指导纲要》也明确指出: 学生通过该课程的学习, 将获得体育与健康之知识和技能, 提高身体健康、心理健康和社会适应能力等方面的水平。社会适应能力作为三维健康观中一个重要维度, 随着新课程标准的推行和实施, 学生社会适应能力的培养研究日益受到体育工作者的重视。基于对当前大学生社会适应能力的客观有效的评价需要, 在综合当前有关社会适应能力的研究成果的基础上, 构建了大学生社会适应能力的评价指标体系。

在分析综合国内外有关社会适应能力研究成果的基础上, 本研究将社会适应能力的概念界定为: 个体在一段时间内, 适应社会发展所需要的相对稳定的

特征表现总和。

1 社会适应能力评价的可行性

第一, 社会适应能力是开放的、影响是多元化的。社会适应能力的开放性是指社会适应能力的变化发展受到多种因素制约。大学生的社会适应能力受到校园环境、心理特征、生活环境、人群特征等因素的影响, 但这些影响, 个体之间的表现存在差异。而这种差异通过某种特征描述后是可以进行比较的, 个体之间的这种比较就是社会适应能力可评价的基础。

第二, 社会适应能力是变化的, 在一段时间内表现出来的社会适应能力可能会随着环境的变化而变化, 如果在某一时间范围的变化幅度较大, 那么社会适应能力的评价则不可行, 因为此时个体的社会适应能力变化较大, 即使得出评价结果, 也不能说明某时

间段内的个体社会适应能力的水平。只有把变化幅度缩小到相对稳定的范围，评价才具有意义。

第三，社会适应能力受环境变化的影响。把环境作为影响社会适应能力的重要因素来分析，使得社会适应能力表现出一定的环境特性。基于学校具有同质的总体特征，使得大学生社会适应能力的评价具有本质上的可行性，也就是在同样的环境中用同一标准对不同个体进行比较才具有评价意义。学校的环境虽然会因为地域、层次、规模和类别等差异使得校园环境有所不同，但是在总体上学校环境是相对稳定的。

个体的社会适应能力在具体的时间段内、在相对稳定的环境中选定统一标准进行衡量是可以进行比较的，而这种个体间的比较就是评价的可行性所在。

2 社会适应能力评价指标的选择

对社会适应能力的评价研究主要是将社会适应能力的构成要素从行为表现和相对稳定的心理特征中分离出来，重点是根据评价目的和原则寻找稳定的特征集合。

社会适应能力评价指标主要包括环境适应、人际适应和个体发展，并且每一指标的下级指标有认知、适应和行为3个分指标，综合相似的指标概念，共形成6个三级指标，即环境认知、环境适应、人际认知、人际适应、个体认知、个体行为。基于体育课程实施的大学生社会适应能力应该体现在上述6个评价指标之中，根据体育课程建设的要求和社会适应能力的概念构建三维健康观视野下的大学生社会适应评价指标为：环境认知包括社会角色、社会约束、民主意识，环境适应包括信息收集、信息鉴别、应变能力、生存能力，人际适应包括人际沟通、互动状态，个体认知包括竞争意识、拼搏精神、冒险精神、团队精神、协作意识，个体行为包括抗挫折能力、竞争手段、协作行为、自我学习能力及现代生活方式选择。

2.1 环境认知指标

环境认知指标主要包括社会角色、社会约束和民主意识，其中社会角色是指对个体在某一环境中过去行为表现的评估和认可，以及对未来的预期。选定此指标主要是在体育运动中对角色的要求具有明显的特征，例如在足球运动中后卫和前锋的位置决定了各自的角色，这是由体育运动的规律决定的，长时间的角色扮演和模拟能够促进学生在社会生活中的角色认可，而且这一指标能够反映体育课程对学生角色的认可程度。

社会约束主要指个体在某一环境中对其规范的认识程度和自我约束程度。在体育课程教学中能够深

刻体验社会约束指标的要求和规范，体育运动的开展是在某一运动规则的要求下进行的，体育课程的实施有助于学生的社会约束意识的增强，因此这一指标的选定能够反映体育课程的教学效果。

民主意识指个体在某一环境中参与的意识 and 想法。在体育运动中对民主意识的促成是强烈的，因为体育运动的竞技性是由参与者的实力决定的，来不得半点弄虚作假，无论是活动的内容还是活动的程序都渗透着高度的民主、公平、公正的精神，因此公平、公正在体育运动中能够得到充分的体现，在此基础上的民主活动，对于培养学生的民主意识具有积极的意义。

2.2 环境适应指标

环境适应主要包括信息收集、信息鉴别、应变能力、生存能力。信息收集和鉴别主要在环境认知的基础上对个体需要的信息采取的主动行动，对新的应用则表现在生存能力和应变能力上，这里需要指出环境适应是建立在良好的身体素质和健康的心理状况基础上的。在体育课程的实施中应变能力能够得到明显强化，无论哪一种体育运动项目，具体活动过程中没有固定的模式，比如网球，每次发球都会产生不同运动轨迹，每次接球都会应对来自不同方向和不同力量强度的变化，这就使得学生在运动中强化了应变能力，进而映射到社会生活中去。在众多体育运动项目中，不同的运动方式会产生不同的影响效果。

2.3 人际适应指标

人际适应主要包括人际沟通和互动状态，所谓互动状态主要是指人际交往的深度和广度，区别于人际沟通的技巧性。体育运动对于发展个体间和集体间的共同认知和感情具有明显的效果，20世纪我国的“乒乓外交”就是有力的佐证。同样在体育课程的实施过程中也具有明显的效果，人际适应既是反映学生社会适应能力的有力指标，也是反映体育课程教学效果的有效评价指标。

2.4 个体适应指标

个体适应主要包括个体认知和个体行为。个体认知主要包括竞争意识、拼搏精神、冒险精神、团队精神、协作意识；个体行为主要包括抗挫折能力、竞争手段、协作行为、自我学习能力以及现代生活方式选择。竞争意识、拼搏精神、冒险精神、团队精神和协作意识是任何体育运动都能够培养的，用此来反映社会适应能力和适应社会发展的具体要求，是可行的。个体行为主要是社会适应能力的具体表现，是判断社会适应能力的主要依据；个体行为是在综合环境认知、人际认知和个体认知的基础上的集合。现代社会

生活方式选择是在价值观念指导下进行的,而价值观念的形成又受到体育运动的影响,体育运动中的自由平等、和平相处、付出决定收获、崇尚知识等思想处处可见,尤其是终身体育的理念能够影响现代生活方式的选择。作为可以调节人们生活节奏、扩展人们生活空间的体育,将会在现代人的生活方式中发挥越来越大的作用^[5]。个体行为中的其他指标,如抗挫折能力、竞争手段和协作行为是具体的行为表现,以此作为评价指标能够客观公正地反映社会适应能力的真实状况;自我学习能力是基于学生在体育运动中的自

我认识和自我反省而进行的主动的自我变革,此评价指标能够根据学生的个体差异反映真实情况。

3 基于 AHP 的社会适应能力评价指标权重分配

运用 AHP 层次分析法确定大学生社会适应能力评价指标的权重:

第 1 步,建立大学生社会适应能力评价指标层次结构图(见图 1)。

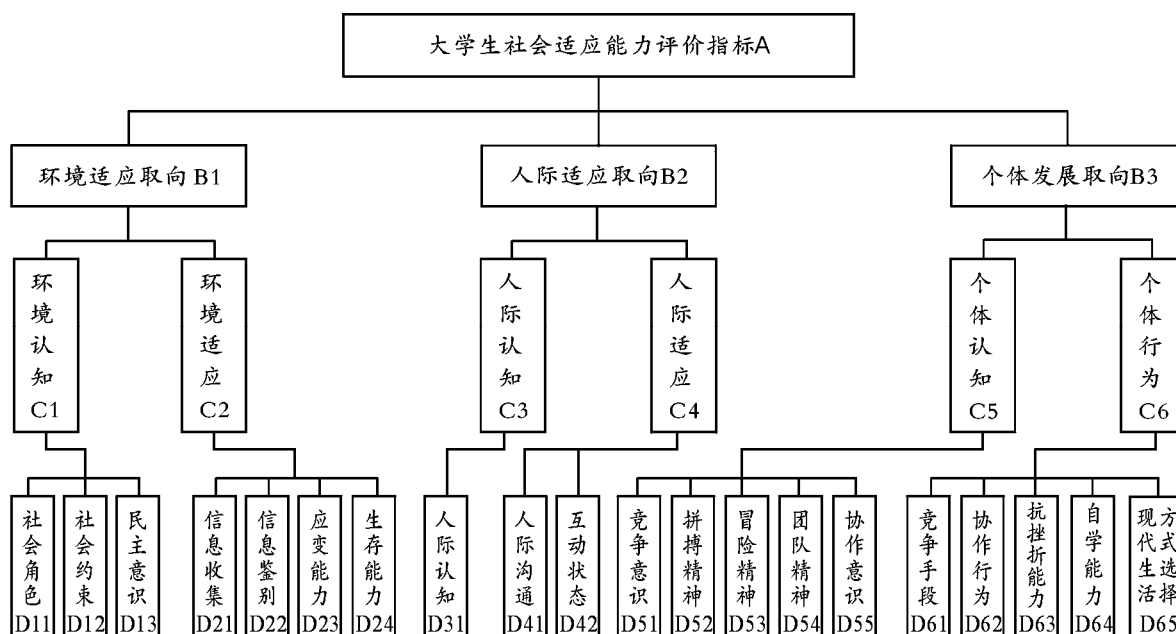


图 1 大学生社会适应能力评价指标层次结构图

第 2 步,按专家意见,对指标间的相对重要程度按 1~9 区间进行比例标度,按 A、B、C、D 4 个层次构造判断矩阵,矩阵数据通过专家访谈、特尔菲法所得,限于篇幅,仅构造 C_1 、 C_2 对 B_1 的判断矩阵如下:

$$B_1 = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 2 & 1 \end{pmatrix},$$

求该矩阵特征向量 W ,

$$W_1 = \sqrt{1 \times 2} = 1.41; W_2 = \sqrt{0.5 \times 1} = 0.71;$$

$$\sum W_i = 1.41 + 0.71 = 2.12。$$

$$\text{归一化得: } w_i = \frac{W_i}{\sum W_i} = \frac{1.41}{2.12} = 0.67; W_2 = 0.33$$

得 B_1 层下 C_1 、 C_2 的权重分别为: 0.67, 0.33。

同理,得其他层次指标的权重。

第 3 步;一致性检验

单排序检验,以 B 层为例进行计算。

$$\overline{BW} = \begin{Bmatrix} 1 & 2 \\ 1 & 1 \end{Bmatrix} \begin{Bmatrix} 0.67 \\ 0.33 \end{Bmatrix}$$

$$\overline{BW}_1 = 1 \times 0.67 + 2 \times 0.33 = 1.33$$

$$\overline{BW}_2 = 0.5 \times 0.67 + 1 \times 0.33 = 0.67$$

则

$$\lambda_{\max} = \sum \frac{(\overline{BW})_i}{nW_i} = \frac{\overline{BW}_1}{2 \times W_1} + \frac{\overline{BW}_2}{2 \times W_2} = \frac{1.33}{2 \times 0.67} + \frac{0.67}{2 \times 0.33} = 2.01$$

$$\text{计算 } CR = \frac{C_1}{R_1}, \text{ 其中 } CR = \frac{\lambda_{\max} - n}{n - 1} = \frac{2.01 - 1}{2 - 1} = 0.01, \text{ 查}$$

表得 $R_1 = 0$, 因为 0 不能做分母,则两项计算结果具可靠性,通过一致性检验。

同理,检验其他层次排序一致性,均具可靠性通过一致性检验。

第 4 步,综合整理,将各层次评价指标权重进行计算并进行总排序(见表 1)。

表1 大学生社会适应能力评价指标权重分配表

一级指标 (权重)	二级指标 (权重)	三级指标 (权重)
环境适应取向 (0.281)	环境认知 (0.362)	社会约束(0.330)
		民主意识(0.354)
		社会角色(0.316)
	环境适应 (0.638)	信息收集(0.218)
		信息鉴别(0.302)
		应变能力(0.354)
		生存能力(0.126)
人际适应取向 (0.316)	人际认知 (0.461)	人际认知(0.461)
	人际适应 (0.539)	人际沟通(0.453)
		互动状态(0.547)
个体发展取向 (0.403)	个体认知 (0.406)	竞争意识(0.212)
		拼搏精神(0.167)
		冒险精神(0.157)
		团队精神(0.243)
		协作意识(0.221)
	个体行为 (0.594)	抗挫折能力(0.187)
		竞争手段(0.227)
		协作行为(0.243)
		自我学习能力(0.181)
		生活方式选择(0.162)

研究实施体育课程对学生社会适应能力的评价,不仅是普通高等学校体育课程建设不可或缺的内容,而且也是进一步完善体育课程功能的有效手段。本文围绕普通高等学校体育课程教学对大学生的社会适应能力影响,从研究界定大学生社会适应能力的概念入手,在进一步分析社会适应能力评价可行性的基础上,构建了大学生社会适应能力评价指标体系。这不仅是新时期普通高等学校体育课程建设评价体系本身,从关注学生体质健康评价和心理健康评价,向社会适应能力评价的拓展与完善,而且也是实现新颁《全国普通高等学校体育课程教学指导纲要》教学目标的必然,并以期对普通高等学校体育课程建设产生积极的推动作用。

参考文献:

- [1] 张立元.用 AHP 法对大学生社会适应能力规格的探究[J].许昌师专学报:社会科学版,1994(2):106-110.
- [2] 肖丽琴.运用 Fuzzy 公式法对大学生社会适应能力的综合评价[J].武汉体育学院学报:2004,38(9):138-144.
- [3] 罗加冰.应用三维健康标准综合评价大学生身心健康[J],武汉体育学院学报,2004,38(1):63-68.
- [4] 韦小满、王培梅.关于弱智学生社会适应能力评估的理论探讨[J].中国特殊教育,2004(1):19-22.
- [5] 张瑞林.体育与健康[M].济南:山东大学出版社,2002:61-62.

[编辑: 邓星华]