

樊振东技术体系的战术运用特征

王锥鑫

(广州体育学院 小球教研室, 广东 广州 510500)

摘 要: 对樊振东乒乓球技术体系的战术运用特征进行研究。结果表明: (1)发球轮, 以侧上(或侧下)发球为主, 逆旋转发球为辅, 至中间偏正手或正手位短球为主, 并配合反手追身长球和反手位短球, 达到牵制对手的战术意图。近网控制转进攻是主要的制胜模式, 控制-进攻和连续控制是主要得分的结合技术。(2)接发球轮, 反手拧、摆短和正手拉球是主要的接发球技术, 连续进攻或控制-进攻是樊振东接发球轮主要的进攻得分结合技术。(3)控制-进攻结合技术中, 以发球抢攻结合技术贡献率最高, 搓攻技术次之, 发球后连续控制技术的运用效果较好。发侧上(或下)旋球或逆旋转发球衔接反手拉、发侧上(或下)旋球或逆旋转发球衔接正手拉为主要发球抢攻得分技术; 摆短-抢拉是主要得分搓攻结合技术; 拨攻技术的使用率和得分率都较低。正手走位连续拉技术、反手上手转正手拉、反手连续拉是发球轮主要得分的连续进攻结合技术; 反手拧后的进攻衔接是接发球轮最主要的连续进攻技术组合。

关键词: 竞赛与训练; 乒乓球技术; 乒乓球战术; 樊振东

中图分类号: G846 **文献标志码:** A **文章编号:** 1006-7116(2018)02-0116-06

Characteristics of tactical application of FAN Zhendong's technical system

WANG Zhui-xin

(Department of Small Ball, Guangzhou Sport University, Guangzhou 510500, China)

Abstract: The author studied the characteristics of tactical application of FAN Zhendong's table tennis technical system, and revealed the following findings: in serving rounds, he mainly serves a side topspin or backspin ball, secondly serves a counterrotating ball, mainly a short ball landed in the middle to the forehand zone or forehand zone, coupled with a backhand body-hitting long ball and a backhand pulling up short ball in order to contain the opponent's tactical intentions; near-net controlling followed by attacking is his main winning mode, while controlling-attacking and continuous controlling are his main scoring combo techniques; 2) in serve returning rounds, backhand twisting, drop-shot and forehand pulling up are his main serve turning techniques, continuous attacking or controlling-attacking is his main offensive scoring combo techniques in serve returning rounds; 3) in his controlling-attacking combo techniques, his attacking after serving combo technique's contribution rate is the highest, followed by his twisting attacking technique's; the application effect of his continuous controlling after serving technique is good; serving a side topspin or backspin ball or a counterrotating ball followed by backhand pulling up, serving a side topspin or backspin ball or a counterrotating ball followed by forehand pulling up, are his main scoring techniques via attacking after serving; drop shot-position fighting is his main scoring combo technique via twisting attacking; his twisting attacking technique's using rate and scoring rate are relatively low; in serving rounds, his forehand moving and continuous pulling technique, backhand returning followed by forehand pulling, and backhand continuous pulling, are his main scoring combo techniques via continuous attacking; in serve returning rounds, his attacking connection after backhand twisting is his most frequently used continuous attacking technical combo.

Key words: competition and training; table tennis technical system; characteristics of table tennis tactical application; FAN Zhendong

乒乓球技术体系是指在科学认识的指导下,以取胜为目的,将乒乓球技术构成具有某种制胜功能的技术结构。乒乓球技术的战术运用,归纳起来就是把单一技术的战术运用,统一到结合技术的战术运用中,再把结合技术(若干结合技术组合)的战术运用统一到技术体系(类型打法)的战术运用模式中。技术体系的战术运用是乒乓球技术的战术运用的最终结果,技术体系的战术运用通过一定的战术模式体现出来^[1]。

乒乓球技战术的纵贯分析结合定量研究、定性研究能够使数据更加可靠,两种研究模式进行整合和应用互为补充,对研究技战术动态变化,以及未来发展预判有着极大的深刻意义,其中定量是指对运动员技术运用进行客观的量化统计、定性目的在于能够辨别运动员技战术运动的真正意图^[2]。

樊振东作为国家乒乓球队最年轻的新生代主力队员,肩负着引领未来中国乒乓球队战舰的核心作用^[3]。樊振东在近3年的国内外赛事表现出色,曾几度斩取冠军头衔,这与其技战术的合理运用有着密切的关系^[4]。因此,本研究对樊振东2014年以来的12场乒乓球比赛(见表1)进行统计分析,探讨樊振东技术体系的战术运用特征,以便完善对樊振东技术体系的战术运用特征的科学认识,为乒乓球的发展提供数据支撑。

表1 樊振东12场比赛及相关信息

年份	赛事	对手	比分
2014	仁川亚运会男单决赛	许昕(中)	2:4
2014	瑞典公开赛男单决赛	方博(中)	4:2
2014	亚洲杯男单决赛	马龙(中)	3:4
2015	巡回赛总决赛男单决赛	马龙(中)	3:4
2015	世界杯半决赛	水谷隼(日)	4:1
2015	亚锦赛男团决赛	丹羽孝希(日)	3:1
2016	世界杯男单决赛	许昕(中)	4:1
2016	全国锦标赛男单决赛	周雨(中)	4:2
2016	中国公开赛男单决赛	周雨(中)	4:2
2016	中国公开赛男单半决赛	马龙(中)	3:1
2016	科威特公开赛男单半决赛	张继科(中)	1:4
2017	亚洲杯男单半决赛	张继科(中)	3:1

1 发球轮技术体系的战术运用特征

1.1 发球技术的战术运用

发球是乒乓球比赛的第一板球,也是唯一不受对方控制的技术^[5]。其在技术使用上的主动性能获得制胜的主动权,因而在战术上有着举足轻重的地位。发球除了直接得分外,还可以为抢攻创造机会。高水平运动员都会苦练两三套拿手的发球,比如侧上(或下)发球、转与不转发球或逆旋转发球等,以应对不同类型或打法的选手^[6]。

统计发现:(1)樊振东以侧上(或侧下)发球为主,逆旋转发球为辅,很少使用转(或不转)发球。(2)落点方面,樊振东以发中间偏正手的短球为主,正手短球为辅,并配合反手追身长球和反手位短球达到牵制对手的战术意图(见表2)。

表2 樊振东发球技术的战术运用特征

技术	使用频数	得分	使用率/%	得分率/%	
发球技术	侧上(或侧下)发球	383	68.8	56.4	
	逆旋转发球	170	30.5	50.0	
	转(或不转)发球	4	0.7	75.0	
	合计	557	304	100.0	54.6 ¹⁾
落点分布	正手位短球	124	22.3	91.9	
	正手位长球	21	3.8	42.9	
	中间偏正手短球	314	56.4	56.1	
	反手位短球	60	10.8	55.0	
	反手追身长球	33	5.9	63.6	
	发球失误	5	0	0.9	0.0
	合计	557	353	100.0	63.4 ¹⁾

1)合计得分÷使用频数×100%

1.2 发球轮结合技术的战术运用特征

结合技术作为实现战术策略的技术组合,主要分为4大类:控制-进攻结合技术、连续进攻结合技术、进攻-控制结合技术和连续控制结合技术^[7]。本研究中,发球归属为控制性技术,因此,发球轮的结合技术都是有控制开始的。

统计结果表明:(1)樊振东发球轮结合技术的战术运用取得了较好的战术效果,发球轮557次,得分303分,得分率54.4%,其中主要得分的技术组合为控制-

进攻结合技术和连续控制结合技术。控制-防守类结合技术,运用比重不高,效果最差。(2)控制-进攻结合技术中,以发球抢攻结合技术贡献率最高,搓攻技术次之,发球后连续控制技术的运用效果也不错(见表3)。由此可见,樊振东在比赛中发球轮以实施近网短球控制转抢攻为主要得分的技术组合。樊振东在比赛中把2套拿手的发球技术、严密的台内球控制技术和攻击性强劲的抢拉技术有机的组合起来,形成“积极主动,抢先上手”的格局,为比赛制胜争取了主动。

表 3 樊振东发球轮结合技术的战术运用特征

结合技术		使用频数	得分	使用率/%	得分率/%
连续控制类	发球	45	40	8.1	88.9
	发球后控制	60	35	10.8	58.3
	小计	105	75	18.9	71.4 ¹⁾
控制-进攻类	发球抢攻	296	161	53.1	54.4
	搓攻技术	124	63	22.3	50.8
	小计	420	224	75.4	53.3 ¹⁾
控制-防守类	控防类	29	3	5.2	10.3
	控-防-攻	3	1	0.5	33.3
	小计	32	4	5.7	12.5 ¹⁾
合计		557	303	100.0	54.4 ¹⁾

1)小计或合计得分=使用频数×100%

2 接发球轮技术体系的战术运用特征

2.1 接发球技术的战术运用

接发球是乒乓球比赛的第 2 板球。接发球质量的好坏对一场比赛的胜利非常重要^[8]。倘若,接不好发球,就意味着在接发球轮丧失了制胜的先机。接发球技术比较丰富,主要包括拉、挑打、反手拧等进攻性接发球技术和摆短、劈长、晃接、推(拨)等和控制性接发球技术^[9]。不同的接发球技术给比赛接发球的实施提供了更多的选择和可能。在比赛中,要接好发球,首先要对来球的性质(速度、力量、旋转、落点等)有比较准确的判断,然后再采用更合理、更有效的回击方式进行回击^[10]。随着乒乓球运动的发展,比赛对抗日趋激烈,积极主动,抢先上手,是运动员比赛中制胜的意识。比赛中,谁能抢先上手,谁就能占据比赛的主动权。

统计结果表明:(1)樊振东接发球时抢先上手的意识非常强,能上手就抢先上手,发动进攻;难以直接抢攻则通过严密的控制技术来限制对手的进攻,进而为自己的进攻创造条件。(2)樊振东主要得分的接发球技术为反手拧、摆短和正手拉球;对手发至反手位追身的奔球,樊振东的反手抢拉效果并不理想;正手挑打或劈长后主动形成相持两项技术的使用率和得分率不高,但在技术体系上却有着牵制对手的战术意义(见表 4)。

表 4 樊振东接发球主要得分技术统计

分组	技术	使用频数	得分	使用率/%	得分率/%
进攻	正手拉	34	25	6.0	73.5
	反手拉	35	16	6.2	45.7
	正手挑	18	8	3.2	44.4
	反手拧	232	118	41.3	50.9
	小计	319	167	56.8	52.4 ¹⁾
控制	摆短	187	102	33.3	54.5
	劈长	56	26	10.0	46.4
	小计	243	128	43.2	52.7 ¹⁾
合计		562	295	100.0	52.5 ¹⁾
缺失值		3	2		
总计		565	297		52.6 ¹⁾

1)小计、合计或总计得分=使用频数×100%

樊振东属于右手横握球拍弧圈结合快攻型进攻打法,积极主动,打法凶悍,上手意识极强。尤其是 2013 年吴敬平教练接管之后,一方面,为适应“40+新球”所带来的变化,樊振东平时训练都是主动发力拉球为主,很少打借力球;另一方面,补全短板,夯实了技术实力。2014 年亚运会后,吴敬平教练对樊振东加强了正手接发球摆短和摆短后的衔接训练,加强了正手接发球摆短和挑的衔接,丰富了正手接发球的技术,弥补了之前靠反手拧全台的漏洞。此外,樊振东的特长是反手好,但正手有漏洞。在接发球环节调整之后,吴敬平教练又让樊振东加强了正手使用率,如正手下旋球抢位和侧身位的训练,侧身后扑正手,全程发力,提高了樊振东中台球连续进攻能力,也丰富了战术^[11]。

在主动发力和提高正手使用率两个方面强化之后的樊振东对“40+新球”适应非常快,技术实力也更为厚重了。在接发球轮上,樊振东也毫不示弱,积极主动、抢先上手,化被动为主动。比赛时接发球就力求抢先上手,发动进攻,尤其是反手拧突然性强,旋转强、弧线飘,时常接发球直接得分或为后续进攻创造机会。

2.2 接发球轮结合技术的战术运用

进攻性技术是乒乓球战术中最为重要的一项技术内容,可能出现在第 2 板的接发球中,也可能出现在第 3 板的发起后抢攻中,也可能出现在相持阶段的任何一次击球中^[12]。对于高水平运动员来说,进攻是立体化的,短球、长球和相持球均可以发动进攻。因此,接发球轮的结合技术会比发球轮更丰富,主要包括控制-进攻结合技术、连续进攻结合技术、进攻-控制结合技术和连续控制结合技术等 4 大类。

比赛统计结果表明:樊振东接发球轮主要得分的技术组合为:接发球抢攻或抢攻后的连续进攻结合技术、控制-进攻结合技术和连续控制结合技术(见表 5)。由此可见,连续进攻或控制-进攻是樊振东乒乓球比赛主要的进攻得分技术组合。

表5 樊振东接发球轮结合技术的战术运用特征

结合技术		使用频数	得分	使用率/%	得分率/%
连续进攻类	接发球抢攻	127	80	22.4	63.0
	连续进攻	171	83	30.2	48.5
	小计	298	163	52.7	54.7 ¹⁾
进攻-控制类		22	4	3.9	18.2
连续控制类	接发球控制	37	27	6.5	73.0
	连续控制	19	12	3.4	63.2
	小计	56	39	9.9	69.6 ¹⁾
控制-进攻类		157	83	27.7	52.9
控制-防守类		29	6	5.1	20.7
缺失值		4	4	0.7	100.0
合计		566	296	100.0	52.3 ¹⁾

1)小计或合计得分=使用频数×100%

3 结合技术中具体技术组合的战术运用特征

3.1 控制-进攻结合技术的战术运用

控制-进攻结合技术主要体现为通过发球、搓球、推(拨)等控制性技术的运用为进攻创造条件。控制-进攻结合技术的运用,主要是发球抢攻(拉)的战术运用、搓后抢攻(拉)的战术运用和推(拨)中抢攻的战术运用^[2]。

1)发球抢攻的战术运用。

发球抢攻主要是结合了发球和抢攻(拉)两种技术的优势,使发球在旋转、速度、线路、落点上变化的丰富性与拉球的攻击性结合起来,形成“积极主动,抢先上手”的格局。在樊振东的发球抢攻技术体系中,发侧上或下旋球或逆旋转发球-反手拉、发侧上(或下旋)球或逆旋转发球-正手拉为主要发球抢攻得分技术(见表6)。

表6 樊振东比赛中发球抢攻技术体系具体技术组合战术运用特征

战术运用	进攻技术	频数	得分	使用率/%	得分率/%
侧上(或下旋)发球	反手拉	90	50	46.6	55.6
	正手拉	72	42	37.3	58.3
	反手拧	18	10	9.3	55.6
	正手挑	13	9	6.7	69.2
	小计	193	111	100.0	57.5 ¹⁾
逆旋转发球	反手拉	41	20	39.8	48.8
	正手拉	40	22	38.8	55.0
	反手拧	13	6	12.6	46.2
	正手挑	9	3	8.7	33.3
	小计	103	51	100.0	49.5 ¹⁾
合计		296	162		54.7 ¹⁾

1)小计或合计得分=使用频数×100%

2)搓中抢攻技术的战术运用。

在比赛中,发球轮对方回接球的质量高,难以形成发球抢攻的格局;或者接发球轮对方发球质量高无法直接抢攻时,采用控制性技术回击球进行反控制是较为合理的选择。而搓中抢攻技术(如下简称搓攻技术)主要以摆短为主,结合劈长,与后续的抢拉技术构成两个进攻方式:接发球后的抢拉和下旋球相持中的进攻。搓中抢拉技术的战术运用及其效果,搓球的质量是前提。搓球质量的好坏,决定着抢拉有无机会和有多少机会。因此,搓球时必须加强摆短或劈长质量,给对手施加压力,为抢攻制造更多的机会。

其中,搓攻技术中摆短后抢拉是限制对方进攻同时伺机进攻的结合技术,通常在与相持能力强台内小球技术偏弱的对手比赛时运用较多,是一种“打近不打远”的战术策略;而劈长后的反拉的结合技术,则通常在相持能力强于对手时运用较多,主动劈长迫使

对方拉结后形成相持的格局,是一种“打远不打近”的战术策略。

比赛统计结果表明:樊振东在发球轮或接发球轮的搓攻技术使用率和得分率都比较高,其中摆短-抢拉是主要的得分技术,而劈长-反拉形成相持的格局则得分率不高(见表6)。

3)推(拨)中抢攻技术。

推(拨)中抢攻技术主要是指在上旋相持中被对方回到反手位后,而自己无法及时侧身或主动发力反手拉时,可以用反手的推(拨)进行主动控制,伺机抢攻。通常来说,比赛中形成这种格局,大多较为被动,因而,推(拨)中抢攻的战术效果也不尽人意。但却不失为一种在被动中寻求主动的战术策略。从统计结果来看,樊振东的拨攻技术使用率和得分率都较低(见表7)。由此可见,樊振东的技术体系在近台有很强的抢拉能力,相对较为主动,而在中远台也有一定的相持能力,但相对胜算偏低。

表 7 樊振东比赛中控攻技术体系中结合技术运用情况

轮次	技术体系	结合技术	使用频数	得分	使用率/%	得分率/%
发球轮	搓攻技术	摆短-抢拉	89	48	75.4	53.9
		劈长-反拉	21	9	17.8	42.9
		小计	110	57	93.2	51.8 ¹⁾
	拨攻技术		8	4	6.8	50.0
	合计		118	61	100.0	51.7 ¹⁾
接发球轮	搓攻技术	摆短-抢拉	111	60	66.9	54.1
		劈长-反拉	32	15	19.3	46.9
		小计	143	75	86.1	52.4 ¹⁾
	拨攻技术		23	10	13.9	43.5
	合计		166	85	100.0	51.2 ¹⁾

1)小计或合计得分÷使用频数×100%

3.2 连续进攻结合技术的战术运用

比赛中连续进攻技术的运用,在战术上有两种基本的表现:一是对方的防守能力比较强,往往不能通过1板进攻而得分;二是处于战术上的考虑,往往第1板是打控制球,先获得战术上的主动,而后通过连续进攻得分。不管是属于哪一种类型,连续进攻结合技术都是比赛中最具杀伤力的武器^[3]。

为了便于研究,把乒乓球连续进攻的技术体系分为:正手拉后的衔接技术、反手拉后的衔接技术、反手拧后的衔接技术和正手挑后的衔接技术4种。结果表明:(1)在发球轮中,主要得分的连续进攻技术组合是:正手走位连续拉技术、反手上手转正手拉、反手

连续拉。(2)接发球轮中,反手拧后的进攻衔接是最主要的连续进攻技术组合,接发球反手拧拉直接得分不计算在内,在连续进攻结合技术中仍保持这较高的得分率(见表8)。

值得一提的是,不管是发球轮还是接发球轮,正手连续拉和反手拧(拉)后转正手拉这种强衔接的连续进攻能力对比赛的胜利贡献率最高,比赛中不仅可以杀板得分,还对提升自己的士气具有积极的作用。樊振东的反手连续拉在比赛中的使用率和得分率也较高,这也印证了反手位是樊振东的特长。相反,正手拉后衔接反手拉则得分率较低,这种弱衔接的格局在比赛中属于被动相持,往往不具有优势。

表 8 樊振东比赛中连续攻技术体系的结合技术运用情况

轮次	衔接技术	结合技术	使用频数	得分	使用率/%	得分率/%
发球轮	正手拉后的衔接	正手走位连续拉	53	29	31.0	54.7
		正手拉-反手拉	20	7	11.7	35.0
		小计	73	36	42.7	49.3 ¹⁾
	反手拉后的衔接	反手拉-正手拉	36	24	21.1	66.7
		反手连续拉	30	15	17.5	50.0
		正反手两面拉	3	1	1.8	33.3
		小计	69	40	40.4	58.0 ¹⁾
	反手拧后的衔接	反手拧-反手拉	11	6	6.4	54.5
		反手拧-正手拉	3	0	1.8	0.0
		小计	14	6	8.2	42.9 ¹⁾
	正手挑后的衔接	正手挑-正手拉	8	4	4.7	50.0
		正手挑-反手拉	7	3	4.1	42.9
小计		15	7	8.8	46.7 ¹⁾	
合计		171	89	100.0	52.0	
接发球轮	正手拉后的衔接	正手连续拉	9	5	5.5	55.6
		正反手两面拉	3	3	1.8	100.0
		小计	12	8	7.3	66.7 ¹⁾
	反手拉后的衔接	反手拉-正手拉	5	4	3.0	80.0
		反手拉连续拉	9	5	5.5	55.6
		小计	14	9	8.5	64.3 ¹⁾
	反手拧后的衔接	反手拧-正手拉	41	20	24.8	48.8
		反手拧-反手拉	71	29	43.0	40.8
		反手拧-两面拉	21	10	12.7	47.6
		小计	133	59	80.6	44.4 ¹⁾
	正手挑后的衔接	正手挑-反手连续拉	5	4	3.0	80.0
		正手挑-正手拉	1	0	0.6	0.0
小计		6	4	3.6	66.7 ¹⁾	
合计		165	80	100.0	48.5 ¹⁾	

1)小计或合计得分÷使用频数×100%

4 结论

1)发球轮中樊振东发球以发侧上(或侧下)为主,逆旋转发球为辅;落点方面,以发中间偏正手的短球为主,正手短球为辅,并配合反手追身长球和反手位短球达到牵制对手的战术意图。控制-进攻结合技术和连续控制结合技术是发球轮主要得分的结合技术。

2)接发球轮中樊振东接发球抢先上手的意识非常强,能上手则务必抢先上手发动进攻,难以直接抢攻则通过严密的控制技术来限制对手的进攻,进而为自己的进攻创造条件。反手拧、摆短和正手拉球是主要的接发球技术,连续进攻或控制-进攻是樊振东接发球轮主要的进攻得分结合技术。

3)控制-进攻结合技术中,以发球抢攻结合技术贡献率最高,搓攻技术次之,发球后连续控制技术的运用效果较好。发侧上(或下)旋球或逆旋转发球-反手拉、发侧上(或下)旋球或逆旋转发球-正手拉为主要发球抢攻得分技术;摆短-抢拉是主要得分搓攻结合技术;拨攻技术的使用率和得分率都较低。正手走位连续拉技术、反手上手转正手拉、反手连续拉是发球轮主要得分的连续进攻结合技术;反手拧后的进攻衔接是接发球轮最主要的连续进攻技术组合。

参考文献:

- [1] 唐建军. 乒乓球运动教程[M]. 北京:北京体育大学出版社, 2005: 116-130.
- [2] 吴飞, 张睿, 肖丹丹. 乒乓球技战术定量研究和定性研究的整合与应用[J]. 沈阳体育学院学报, 2017,

36(2): 122-127.

- [3] 兰彤. 第12届全运会乒乓球男子单打决赛解析及技、战术前沿动态研究[J]. 中国体育科技, 2014, 50(5): 57-61.
- [4] 杨璇, 朱欢. 樊振东技术体系考量与评价[J]. 河北体育学院学报, 2016, 30(6): 65-69.
- [5] 张晓蓬. 竞技乒乓球运动战术训练水平定量诊断方法及实践效用[D]. 北京:北京体育大学, 2004: 8-10.
- [6] 李超. 中外优秀男子乒乓球运动员比赛中战术组合特征的研究[D]. 北京:北京体育大学, 2011.
- [7] 郝光安. 乒乓球技战术训练与提高[M]. 北京:金盾出版社, 2010: 90-125.
- [8] 李今亮, 苏丕仁. 对部分世界优秀男子乒乓球进攻型运动员技术实力的评估: 兼谈十项指标评估法的建立[J]. 北京体育大学学报, 1998, 21(4): 71-76.
- [9] 邱团, 李超. 中国乒乓球主力运动员马琳与马龙接发球技战术比较研究[J]. 中国体育科技, 2010, 46(5): 52-56.
- [10] 刘建和. 乒乓球教学与训练[M]. 北京:人民体育出版社, 2011: 60-65.
- [11] 樊振东为什么不怕新球? [J]. 乒乓世界, 2015(269): 26-27.
- [12] 周爱光, 刘丰德. 乒乓球运动[M]. 北京:高等教育出版社, 2014: 175-187.
- [13] 唐建军, 赵喜迎. 乒乓球进攻类型打法比赛战术制胜模式构成及其应用[J]. 北京体育大学学报, 2013, 36(3): 123-127.

