

## 职业运动员人力资本价值的衡量

邵峰<sup>1, 2</sup>, 张文杰<sup>3</sup>

(1. 辽宁师范大学 体育学院, 辽宁 大连 116029; 2. 北京体育大学, 北京 100081;  
3. 太原师范学院 体育系, 山西 太原 030012)

**摘 要:** 基于人力资本定价理论, 对职业运动员人力资本价值进行衡量。职业运动员人力资本价值, 主要受运动员拥有的竞技能力、社会声望及社会资源等的影响。竞技体育的特殊性使得运动员“身价”有着竞技能力依附性、符号象征性以及跨文化的共通性等特点。

**关 键 词:** 体育经济学; 人力资本; 职业运动员

中图分类号: G80-05 文献标志码: A 文章编号: 1006-7116(2015)05-0054-05

### A study of the measurement of human capital value of professional athletes

TAI Feng<sup>1, 2</sup>, ZHANG Wen-jie<sup>3</sup>

(1. School of Physical Education, Liaoning Normal University, Dalian 116029, China; 2. Beijing Sport University, Beijing 100081, China; 3. Department of Physical Education, Taiyuan Normal University, Shanxi 030012, China)

**Abstract:** Based on human capital pricing theory, the authors measured the human capital values of professional athletes. The human capital value of a professional athlete mainly includes such dimensions as competitive ability, social wealth, social prestige and status and such he or she owns. The particularity of competitive sports makes athlete “worthiness” have such characteristics as competitive ability independent, symbol symbolic and cross-cultural universal etc.

**Key words:** sports economics; human capital; professional athlete

人才是促进行业发展的根本要素之一, 是提升企业竞争力与创造价值的核心驱动力, 因此在各个行业始终存在着对人才的争夺, 而人才的交易、买卖和流动必然涉及到对其资本价值的评估与衡量, 这一点在当今职业化、市场化不断发展的竞技体育当中尤为明显。运动员人力资本价值即“身价”, 不但体现着运动员竞技水平与竞技能力或潜力的高低, 还直接或间接地体现着运动员商业价值与市场开发潜力等。通常来看, 职业运动员的人力资本价值主要是通过交易和买卖过程中所承担或支付的转会费、出场费、薪酬等来衡量<sup>[1]</sup>。这一内容也直接标注出某位运动员的人力资本价值的高低。例如, 在足球领域中, 每年的欧洲足球夏季转会市场便是给职业球员们提供交易、买卖的平台, 在这一平台上, 众多足球俱乐部会根据需要对

运动员进行资本评估, 并通过竞标等形式实现对运动员人力资本产权的买断和获取。如 2009 年西班牙著名的皇家马德里足球俱乐部就在当年花费了 9 600 万欧元的“天价”买下葡萄牙球星罗纳尔多(C 罗)的人力资本产权, 这一价格创造了世界足坛的转会费之最。而在 2014 年的欧洲足球转会市场中, 西班牙的巴塞罗那足球俱乐部把梅西买卖价格定为 1.2 亿欧元, 这一价格也使梅西成为了“身价”世界第一人。通过这种交易方式, 可以清晰地衡量与反映出职业运动员的人力资本价值。

当然, 这种单一衡量方式存在很大的局限性, 特别是当运动员在“自由身”期间, 其人力资本产权回归个人所有, 这样就会降低交易成本, 减少交易费用, 甚至出现“零”转会费的现象。因此, 单纯依靠市场

收稿日期: 2015-04-28

基金项目: 国家社会科学基金项目(12CTY003; 12BTY038); 第 57 批博士后科学基金项目(2015M570049)。

作者简介: 邵峰(1984-), 男, 副教授, 博士, 北京体育大学博士后在读, 研究方向: 体育教育训练学、体育人文社会学。

E-mail: taifenglsd@163.com

交易价格并不能完全衡量出运动员人力资本的存在价值。除此之外,在很多非集体项目中,如田径、游泳、网球、高尔夫、台球等项目上,基本不会涉及转会的问题,这便很难用转会费等形式衡量。而且,多数明星球员本身所具有的知名度,以及市场影响力往往会给他们带来赞助、广告等多种形式的收入,很难通过单一价值显示出来。因此,作为特殊人群的竞技运动员人力资本的价值,涉及到价值衡量问题的时候,主要包括两个范畴:第1种是量化相对准确的狭义的“身价”,即通常所说的用转会费、出场费来衡量运动员的资本价值;第2种是广义的身价,既包括其竞技能力、年龄、所在球队及地位所赋予的狭义身价,又包括市场影响力、社会声望和附加资本等带来的资本价值的总额等。狭义的身价难以有效测量运动员所具有的社会价值。本研究的对象是广义的身价。

## 1 职业运动员的身价衡量维度

“身价”即人力资本价值,是指作为人力资本唯一载体的人,所具有的、潜在的、创造性的劳动能力,这种能力的外在表现就是人在劳动中新创造出的价值<sup>[2]</sup>。

如今,对于职业运动员人力资本价值的核算,已经不单由赛事奖金和奖励组成,除此之外还包含:商业赞助、奖励分红、广告收入、品牌代言等多渠道的利益回报共同组成。而与这些经济收入产生关联的也不仅仅是运动员的比赛成绩,还包括品德形象、个人素质、社会影响力、社会期望等众多因素。以我国著名网球运动员李娜为例,她在未获得网球大满贯比赛冠军前,单赛季最高收入在150万美元(2010年)。而当她在2011年获得法国网球公开赛冠军成为亚洲第1位获得大满贯比赛冠军得主之后,不但获得了约165万美元的比赛奖金,还得到了大批商业合同、广告签约和商业赞助等,其商业影响力也在瞬间成几何数增长。据2011年6月11日法制晚报转载英国著名媒体英国广播公司BBC的预测,“李娜将在2011年成为全世界收入最多女子运动员。”这一预测在随后得到证实<sup>[3]</sup>。因此,准确的衡量与定价职业运动员人力资本价值应从以下3个维度进行衡量,即竞技能力、个人形象(社会声望)、社会期望(社会资源)。

### 1.1 职业运动员创造财富能力(竞技能力)与人力资本价值的形成

首先,职业运动员的竞技能力是衡量人力资本价值的重要标志,是运动员获得奖牌、成绩等非实物性劳动成果的重要保障。职业运动员竞技能力价值的衡量,在一些有转会运作的项目中,往往由转会费得以体现,而对于一些不存在转会的项目而言,通常指其

所得到的报酬。以职业足球运动员为例。在欧洲,1999年多布森(Dob sons)和戈达德(Goddard)提出给运动员的转会费进行定价模型(简称D-G模型)<sup>[4-5]</sup>:

设定球员a由俱乐部m转会到俱乐部n。买方俱乐部的价值函数为 $V_{na}^B$ 代表该球员加盟后球队表现和收入的预期效用增加的货币衡量,在买方俱乐部价值函数给定前提下:

买方俱乐部所付最高价格 $T_{na}^B$ 如下:

$$T_{na}^B = V_{na}^B - W_{na} - S_{na} + T_{na}^e \quad (1)$$

其中, $W_{na}$ 是合同期间球员工资成本; $S_{na}$ 是合同签订时付于球员费用; $T_{na}^e$ 是合同期前卖出球员获得的预期收益。

同理,卖方俱乐部转让球员a最低价格或预留球员a的价格 $T_{ma}$ 为:

$$T_{ma} = V_{ma} - W_{ma} + T_{ma} \quad (2)$$

其中, $V_{ma}$ 为卖方俱乐部价值函数,而 $W_{ma}$ 是球员a与俱乐部m合约剩余部分工资成本的现值, $T_{ma}$ 为球员合约末期预期转会现值。

球员a转会费 $TF_a$ 应该在最高限 $T_{na}^B$ 与最低限 $T_{ma}$ 之间,即:

$$TF_a = \lambda T_{na}^B + (1 - \lambda) T_{ma}, \quad T_{na}^B \geq T_{ma}, \quad 0 \leq \lambda \leq 1$$

影响球员“身价”或是评估运动员竞技能力的主要因素包括球员年龄、出场次数、国际比赛场次及排名、效力的俱乐部档次、进球效率等10个变量决定,买卖双方俱乐部的参数变量包括联赛排名、观众人数、净胜球数等6个因素。通过不同权重处理,根据运动员竞技能力、比赛表现、卖方俱乐部的基本特征等构建出相应的函数模型,进而可以准确计算出运动员在转会市场上的“身价”。

相比欧洲,我国对足球运动员身价的计算方式相对简单一些<sup>[6]</sup>。

根据我国足球协会运动员转会的相关规定,转会费的计算标准为“上一年度的收入乘以该球员的加值系数”。

(1)上一年度收入包括:A工资;B训练津贴;C实际领取的奖金和出厂费。

(2)加值系数如下:

A.俱乐部系数:俱乐部系数为转出俱乐部系数与转入俱乐部系数的平均值;中超第1名为3.4,以下递减0.1;中甲第1名为2.2;以下递减0.1;乙级队第1名、第2名为1.5,以下均为1。

B.运动员年龄:25~28岁为1,每减少1岁加0.1(至18岁),每增加一岁减0.1。

C.当年代表国家队、国奥队、国青队参加正式比赛的运动员分别为1、0.6、0.5(3项中只记最高一项)。

D.当年全国最高级别比赛的最佳运动员和最佳射手均为 1。

E.运动健将为 0.5。

这种计算方式偏于简单,只能提供大概的范围,实际操作中俱乐部之间关系、经纪人公关能力、运动员知名度、经济景气程度等都会影响到转会时候球员的具体身价。

当然,对于一些不存在转会的项目而言,运动员的竞技能力最为直接的体现就是投资方赋予运动员(投资方与运动员也可能是统一的)的工资、津贴以及赛事出场费与比赛奖金等。以我国田径、游泳等项目运动员为例,其固定收入=基础津贴+成绩津贴+奖金,奖金分为平时训练奖和一次性奖金<sup>[7]</sup>。

(1)基础津贴根据运动员不同水平设置,共分为 20 个档次,跨度从 670~1 170 元不等。

(2)成绩津贴是根据在国内外各级体育比赛中运动员所取得的最高获奖名次来确定的。从奥运第 1 名到全国比赛或世青赛的第 8 名,津贴分别从 340~2 000 元不等。

(3)奖金的实施。为鼓励运动员刻苦训练、为国争光,并表彰在国内外各类重大体育比赛中获得优秀成绩的运动员,设立奖金。奖金分为一次性奖金和平时训练奖(国家级奖励)。运动员获得亚洲及其以上各类比赛获奖名次时,由国家按规定的标准发给奖金,从 1 800~20 万元不等。对平时训练中能按要求完成训练计划、训练刻苦的运动员,发给平时训练奖<sup>[8]</sup>。

## 1.2 职业运动员个人形象素质(社会声望)与人力资本价值的形成

首先,个人形象可分为内在形象和外在形象,外在形象指的是职业运动员的外表形象或长相;而内在形象则是指运动员的内涵品德或职业道德素养。如同娱乐明星一样,体育明星的个人形象关乎运动员市场化发展的前景,也与其经济利益和人力资本价值挂钩。社会声望大多体现在社会公众对其尊重、敬意或接受与名誉的程度。对于竞技运动员而言,这种荣誉的获得主要是通过竞技能力表现、所在队伍影响力以及地位。运动员高水准的竞技能力是换取高额转会身价和工资收益的保证,而高额收入又能直接提高运动员的社会影响力与地位,转而刺激运动员身价的再提高,从而形成更高能力、工资、社会地位的“马太效应”。社会地位的高、低与人们对竞技运动员行为的认可与接受程度存在着直接关系,因此,募捐、公益活动等行为都会有效提高其在公众中的影响力和地位,一旦在公众中的优秀形象得以树立,往往意味着活生生“品牌”形象得以确立。例如,国内的李宁、NBA 的乔丹

都是通过运动生涯不断进取,从而形成了自己独特的社会声望,即使退役之后这种“品牌效应”依然存在,中国“李宁”体育用品的诞生无疑就是李宁本身社会声望的延续与转型。而乔丹、贝利、马拉多纳等众多巨星退役后依然成为人们耳熟能详的巨星,无疑与其社会声望有着直接的因果关系。

如果说转会费能通过卖家特征,运动员表现等予以计算,而社会声望则很难准确的进行衡量。在商业运作中,运动员这种声望往往通过出场费、广告费等形式予以衡量,然而这种商业广告所付出的费用除了运动员本身实力与运动员背后团队的议价能力有着紧密联系之外,还与厂家产品和运动员品质的契合度以及参与广告的形式有关。为了给具有某种社会声望的人士制定相对准确的衡量标准,2006年,美国 Omnicom 集团下属的 Davie Brown Entertainment 推出了一种标准——大卫·布朗指数(DBI)用来计算一位明星、运动员的名气和受欢迎程度,内容包括:关注度(notice)、影响力(influence)、吸引力(appeal)、开创潮流(trendsetter)、信任度(trust)、楷模性(aspiration)、可代言性(endorsement)。通过对大众进行调查访问的方式对目标人士进行打分评价。2008年6月的前5名最知名的人士中迈克尔·乔丹位列第3,位于影视巨星汤姆克鲁斯之后,而总统奥巴马位列第9<sup>[9]</sup>。根据不同知名度与受欢迎程度可以为运动员广告费、赞助费等提供相对准确的参照体系。

## 1.3 职业运动员社会期望(社会资源)与人力资本价值的形成

社会期望即社会感召和影响力,也可看作是社会资源,职业运动员的人力资本价值是在市场经济体制中得以展现,很大程度将依赖市场运作规模和商业化程度。例如足球、篮球等项目的市场规模较大,其运动员人力资本的价值也相对高于其他项目运动员。再者,群体对个别项目的关注程度,例如,刘翔在田径比赛中的突破、李娜在网球比赛中突破,都引起社会的广泛关注,自然各类社会资源也就不断流入其中,使其人力资本价值得到不断提升。

社会资源包括权力和关系资源两个方面。对于职业运动员而言,社会资源主要体现在社会关系资源方面。《体育画报》(SI)2011 公布的全球运动员收入排行榜,在非美籍体育运动员收入排行榜上,男子网球天王费德勒蝉联榜首。尽管饱受伤病困扰,出场数寥寥的姚明以 3 568 万美元,列第 6,成为最高收入的篮球运动员。尽管 NBA 群星灿烂,论球技、技术与姚明相媲美的不乏其人,但他们却没有中国 14 亿人口的巨大社会人力资源。由此看来,火箭为其提供巨额合

同,与他背后拥有庞大的华人资源社会有着直接关系。NBA通过姚明的关注度在中国做过很多的推广工作,在中国赢得巨大的市场。另外,不少俱乐部,如当年英超的埃弗顿引进李铁、李玮峰,都与开拓庞大的中国市场有着密不可分的联系,市场经济中眼光即是效益,能引起中国人的注意无疑就是占有市场的前奏,而引进中国运动员无疑能起到事半功倍的效应。

## 2 职业运动员人力资本价值的特点

职业运动员的“身价”衡量方式与维度,不但与其他行业人员的“身价”衡量维度和方式相同,而且特征、特点也同样显著,且这些特点主要表现在运动员身价的竞技依附性、符号象征性、文化互通性3个方面。

### 2.1 运动员身价的竞技依附性

不同行业从业者的身价与其收入、社会地位、声望、权利等有着直接联系,而运动员的身价与其竞技能力有着高度相关性。竞技水平不断上升,转会费、工资薪金随之水涨船高,反之则低。除了一些偏重于智力或轻竞技项目之外,多数项目竞技能力与体能有着直接因果关系,而人的生理发展规律决定了高水平竞技能力的保持有着严格的时间限制。以足球、篮球等项目为例,35岁以上则已算步入“高龄”行列。一旦进入竞技能力衰退期,其身价往往会大打折扣,昔日与乔丹一争高低的马龙,在2003赛季,加入湖人队只拿到了NBA底薪为期两年,总值刚超过300万美元。与1999赛季的1650万美元形成极大对比。

运动员身价对竞技能力的依附性造成其身价走势一如正态分布曲线,竞技上升期身价随之上升,然后随着人体机能的自然下降,竞技能力逐渐下滑,身价也随之下降。当然,作为一种社会现象受到多种因素干扰,往往会出现物超所值或物非所值的现象出现,而身价在表现运动员竞技能力时往往也会出现提前或者滞后的现象。但不可否认竞技能力是衡量运动员身价的关键因素。

### 2.2 运动员身价的符号象征性

运动员的身价主要体现在竞技场上,他们的身体动作经过舆论媒体或者自我阐述而被赋予一定的符号意义。一提起邮差马龙人们眼前浮现的是施瓦辛格式、百折不挠的硬汉形象,而刘翔身披红旗及跳跃上领奖台的动作让人们与爱国、崛起等符号联系在一起;无论是老一代的运动明星马拉多纳、阿里、齐达内,还是当代的卡卡、纳达尔、刘翔、姚明都因其在场上的的一举一动而赋予了丰富的符号意义。

正因这些运动员的符号特征暗合了特定厂家对产

品特征的定位,因此不少厂家利用运动员的形象来推广自己的产品。欧洲五大联赛以及NBA赛场上运动员从装备、服饰、饮料到网络媒体无一不被广告所覆盖。不少知名品牌从青少年运动员就开始赞助,例如,李娜的赞助商从她15岁开始赞助。也正是这些广告赞助为高水平运动提供的物质基础,才有今天世界体坛的波澜兴起。

### 2.3 运动员身价的文化互通性

无论是学者还是影视明星其身价都受到自身所属文化的局限,尽管汤姆克鲁斯等演员已经成为跨越国界的巨星,但其影响力远不如运动员如乔丹、卡卡、威廉姆斯姐妹等,原因在于影视文化必然带有产出国文化痕迹,而在文化多样性的今天,即使网络传媒将地球连接成“村”。仍不可否认文化的抵触、冲突必然存在于地球的每个角落。而通过身体行为展示出人类超凡的竞技能力的时候,人们则很难与国界联系在一起,身体动作的一致性、规则的公用性使得竞技体育集娱乐、游戏与技巧、体能于一体,跨越世俗与宗教,同样也跨越了国界与政治,因此,运动员身价在世界各个地方、不同文化区域都有类似的认可。韩日世界杯巴西与德国之战中,罗纳尔多精彩的表演得到世界各国的一致认同。同样,即使宗教气氛浓厚的西亚、非洲等地也不乏NBA的球迷。当前的产品广告同样也反映这一状况,在琳琅满目的广告中,最多的是体育明星。由此可见,运动员的身价认可具有高度的跨文化特征。

## 3 职业运动员人力资本价值背后的责任

权利和义务是事物的两个方面,“身价”背后不单单意味着丰富的金钱利益回报,还有社会、民众赋予的社会责任。因此,竞技运动员凭借高水平的竞技能力为人们呈现精彩的比赛,进而获得高额报酬的同时,必然有着应尽的责任与义务。

### 3.1 社会责任意识的形成与感悟

职业运动员人力资本价值的多维性,意味着其自身必须承担更多的社会赋予的责任和使命。并且,社会声望和名誉同样是职业运动员“身价”的重要组成部分。因此,职业运动员所承担的社会责任,首先是竞技能力的提升、保持职业道德的规范。原因在于,运动员人力资本价值的实现主要体现在竞技赛场内能够为观众呈现精彩的竞技“表演”,展现出竞技体育的本质内涵,即拼搏、进取、刻苦等精神,以这种精神感染观众,渲染更加辉煌的体育色彩,这也是“身价”的主要构成因素,因此职业运动员最主要的社会责任在于自身竞技能力的展示与比赛道德的维护,而不是

竞技场上规则之外的暴力行为。其次,运动员场外的举止言行对社会有着潜移默化的引导作用。而运动员的善举往往会起到不可忽视的榜样作用,姚明、李娜等运动员在汶川地震、慈善广告中的表现为新时代的青少年树立了学习榜样。

### 3.2 职业运动员人力资本价值的延续和保值

基于上文研究所述,运动员人力资本价值的竞技能力依附性,决定了其人力资本价值的多少。并且,这种价值的衡量又存在极强的时间限定性,伴随着年龄的不断增大,不但竞技能力逐渐下降,其“身价”也会必然随之下滑。因此,如何减小“身价”的下滑速度,使之具备转换能力和可持续性对运动员退役之后有着重要意义。

既然竞技能力的消退不可避免,那么实现“身价”的可持续发展就要注重以下方面:第一,重视再教育的选择和过程。教育是当代社会的筛选器,人类逐步摆脱农业社会的束缚,资产增值与价值的产生越来越依靠智慧的力量,而智力的提升最快捷的途径就是教育。不少运动员在退役之后选择进修,并顺利完成身份转型,使得自身价值不断提升,多数的运动员会选择与自己专项相关的专业,成为教练员或者电视解说等,有些则利用职业运动结识的人脉与社会声望积极寻求自身价值的突破口。实现身价的不断跃升。

第二,加快完成社会化转型与进程。竞技体育的培养过程是在相对封闭的环境中完成的,尤其是我国这种举国体制之下的运动员培养方式,往往使得运动员的社会化程度不高,与时代发展存在一定的脱节现象,由此带来的后果是当运动员职业生涯完结的时候,其职业转型的选择空间狭窄,因此应该积极促进运动员加快适应社会化的进程,完成好转型时期的过渡选择。例如:退役后的乔丹、李宁都在资本市场与现代社会中找到了合适的发展空间与定位。到目前为止,为社会的贡献力、“身价”和影响力甚至比运动职业生涯时期还要高。

第三,注意自身形象的维护与扩展。竞技场上以身体展示运动之美,同时伴随着激烈的冲撞、竞争往往使得运动员情绪波动,应激状态下甚至做出日常生活难以理解的举动。由此带来的负面影响无疑会直接影响到运动员的感召力、认可度。几乎每个联赛中都有知名的“坏小子”。另外,对自身的维护还包括对社

会不良现象的抵制和对自己形象的保护,体育明星才能有效提高产品知名度,反之,产品的质量、社会评价也会反过来影响到运动员的声誉。当前不少厂家雇佣明星大作广告,而对产品质量关注不够,由此造成社会信誉度的下降,一旦产品与人物形象联系在一起,产品的低劣往往也会给运动员带来显著负面影响。

当今,竞技体育所展现的独特魅力吸引着越来越多人们喜爱和关注,也由此塑造了大批的体坛明星,这也极大丰富和满足了人们的精神享受和业余文化生活的需要,这使得越来越多的运动员成为社会关注焦点。因此,良好的人力资本评价机制既能体现体育明星的自身价值,又可以直接促进竞技运动的职业化、市场化的可持续发展。而运动员人力资本“身价”特征始终带有着明显的竞技依附性、文化互通性等特点。基于此,多维地衡量标准意味着运动员必须承担起更多的社会责任,而良好的社会声誉既能提升运动员“身价”,同时对于退役或者即将退役的择业和第二职业规划、发展、转型有着极为重要的作用。

### 参考文献:

- [1] 陈成文,汪希,范勇. 身价:一种社会学视角的分析及启示[J]. 贵州社会科学, 2010(9): 67-68.
- [2] 任晓军. 人力资源会计研究[D]. 太原:山西财经大学, 2006: 34-35.
- [3] 李娜身价超2亿,法网夺冠后商业价值不可估量[N]. 现代快报, 2011-06-05.
- [4] 多布森,戈达德. 足球经济[M]. 北京:机械工业出版社, 2004: 116.
- [5] 付海艳. 人力资本流动的定价机制[J]. 中南财经政法大学学报, 2008(2): 24-25.
- [6] 李京文,李军. 人力资源开发与技术进步作用关系分析[J]. 数量经济技术经济研究, 1995(5): 3-10.
- [7] 刘平. 我国运动员人力资本形成与收益分配研究[D]. 上海:上海体育学院, 2007: 16-19.
- [8] 邵峰,崔国文. 我国专业运动员薪酬制度演进及改革路径[J]. 成都体育学院学报, 2014, 40(6): 22.
- [9] 什么是DMI指数? [EB/OL]. <http://news.sports.cn/basketball/2011-07-14/2151628.html>, 2015-01-20.