

第 16 届世锦赛中国男篮阵地进攻的分析

于量

(长治学院 体育系, 山西 长治 046001)

摘 要: 对中国男子篮球队阵地进攻进行研究后发现: 中国男子篮球队阵地进攻中配合得分明显低于其他参赛队, 个人得分明显高于其他参赛队($P<0.01$); 中国队阵地进攻中通过掩护和突破分球得分的贡献率落后于其他参赛队($P<0.05$), 通过背身单打和抢投得分的贡献率高于其他参赛队($P<0.01$); 中国队阵地进攻中“灵活”传统风格消失殆尽。

关 键 词: 竞赛与训练; 阵地进攻; 中国男子篮球队; 第 16 届男篮世锦赛

中图分类号: G841 **文献标识码:** A **文章编号:** 1006-7116(2011)04-0115-03

Analysis of positional offense of the men's basketball team of China in the 16th World Basketball Championship

YU Liang

(Department of Physical Education, Changzhi University, Changzhi 046011, China)

Abstract: The author studied positional offense of team China, and revealed the following findings: the score for the teamwork of team China in positional offense was significantly lower than those of other game participating teams, but its individual scores were significantly higher than those of other game participating teams ($P<0.01$); in positional offense, the rate of score contribution of team China via covering and defense-penetrating ball passing was lower than those of other game participating teams ($P<0.05$), while its rate of score contribution via turnaround shooting and snap shooting was higher than those of other game participating teams ($P<0.01$); the traditional “flexible” style of team China in positional offense had totally disappeared.

Key words: competition and training; positional offense; men's basketball team of China; 16th Men's Basketball World Championship

在土耳其第 16 届男篮世锦赛上, 中国男子篮球队(以下简称中国队)共征战 6 场, 小组赛战胜了科特迪瓦队, 先后负于希腊队、波多黎各队、俄罗斯队、土耳其队, 取得 1 胜 4 负, 与科特迪瓦队和波多黎各队积分相同, 依靠得失分率高于这两支国家队, 而跻身前 16 强。在 1/8 决赛中败给欧洲劲旅立陶宛队, 最后名次排在 24 支参赛球队中的第 16 位, 未能实现历史突破。为此, 本文对第 16 届(土耳其)男篮世锦赛中国队与希腊队、科特迪瓦队、波多黎各队、俄罗斯队、立陶宛队在 5 场比赛中的阵地进攻情况进行分析。

1 有关数据分析

篮球运动阵地进攻是指队员和队员之间有策略、有组织、有意识的协同运用技术, 在对方的半场内进

行攻击得分的战术方法。阵地进攻战术中包含多种进攻得分的手段, 根据研究需要将阵地进攻得分分为进攻基础配合得分(传切、策应、掩护、突破分球得分)、连续传球配合得分(全队通过多次传球配合得分, 不包含、不属于 4 种进攻基础配合)、个人得分(持球队员不通过各种配合得分)以及其他手段。个人得分手段包括个人突破、背身单打(限制区内背对篮筐的单打得分)、二次进攻(抢获前场篮板球直接投中得分)、抢投(通过个人技术或邻近 24 s 终了完成中远距离投篮得分), 其他手段是指因对方技术犯规和每节 4 次犯规后所造成的罚球得分。

经过反复观看录像, 记录中国队和其他参赛队的阵地进攻中的每一次有效进攻得分, 且进行分类和数据的数理统计(见表 1)。可靠性系数 $R=0.92$, 所获数据

可靠性较高。

1) 阵地进攻中得分各指标分析。

统计分析发现, 中国队在阵地进攻中的各种得分指标与其它参赛队差异没有显著性($P>0.05$), 但传切、掩护、策应、突破分球基础配合与连续传球配合场均所

得分都低于其他参赛队; 阵地进攻中个人突破、背身单打、抢投 3 个指标的场均得分高于其他参赛队; 二次进攻场均得分与其他参赛队持平; 其他指标中国队场均所得分低于其他参赛队。

表 1 中国男篮和其他参赛队 5 场比赛阵地进攻各指标场均得分 ($\bar{x} \pm s$) 比较

队别	传切配合	掩护配合	策应配合	突分配合	连续传球
中国队	4.40±2.51	10.00±4.30	1.60±2.30	4.40±4.04	5.80±2.59
其他参赛队	6.20±2.49	15.00±5.05	2.80±2.17	13.00±10.54	6.60±7.06
差值	-1.800	-5.000	-1.200	-8.600	-0.800
<i>t</i>	-1.138	-1.685	-0.490	-1.704	-0.238
<i>P</i>	0.288	0.131	0.421	0.147	0.821
队别	个人突破	背身单打	抢投	二次进攻	其他
中国队	11.40±2.51	7.80±5.11	12.00±4.85	5.00±4.30	3.40±2.07
其他参赛队	9.00±4.12	3.40±2.41	6.20±4.02	5.00±3.32	4.40±3.65
差值	2.400	4.400	5.800	0.000	-1.000
<i>t</i>	1.204	1.739	2.058	0.000	-0.533
<i>P</i>	0.270	0.135	0.075	1.000	0.612

当今竞技篮球运动的防守更加趋于攻击性、破坏性和压迫性, 面对高强度、高对抗的客观条件, 中国队在阵地进攻中的技战术配合意识、战术意图与对手存在一定的差距, 在比赛中各种进攻基础配合得分能力不及其他参赛队, 因而在每一回合的进攻中被动实施强行突破、背身单打和抢投等个人战术行为的数量高于其他参赛队, 反映出中国队进攻配合不够默契, 战术行动有待于进一步提高。

中国队同其他参赛队差距比较大的 2 个指标分别是掩护配合和突破分球配合, 场均得分分别低于对手 5 分、8.6 分。根据录像观察, 中国队在比赛中也运用了大量的无球和有球掩护, 但是由于身体充实度、掩护配合的默契等因素不及对手, 导致掩护质量不高, 运用掩护得分偏低; 欧洲球队, 如希腊、立陶宛、俄罗斯, 在与中国队的比赛中有球掩护(挡拆)质量较高, 且挡拆配合突破分球紧密结合, 战术打法非常灵活且实用, 表现出阵地进攻合理且流畅的特点, 而中国队则表现出进攻阻滞和生硬。

2) 阵地配合得分与个人进攻得分。

中国队 5 场比赛阵地进攻中的配合总得分为 131 分, 低于其他参赛队(218 分)87 分, 阵地进攻中的个人总得分为 198 分, 高于其他参赛队(140 分)54 分。对这两个指标进行卡方检验, $\chi^2=30.470$, 差异异常显著($P<0.01$)。其原因为中国队配合进攻得分明显低于其他参赛队, 而个人进攻得分明显高于其他参赛队, 配合进攻得分和个人进攻得分两个统计量的实际发生数和理论预计数出现较大的差距, 导致了卡方值落入小概率率区间($\alpha=0.01$)^[1]。

篮球运动的基本规律包括集体性和对抗性^[2]。篮球运动是一项有较强集体性的对抗项目, 它要求每名运动员在比赛中必须做到齐心协力、密切配合; 篮球运动的魅力在于在特殊地面区域和空间位置进行短兵相接的贴身攻防, 全方位的对抗已成为现代篮球竞赛的基本特点。中国队阵地进攻中的配合得分、个人进攻得分同其他参赛队的巨大差距, 充分说明了中国队的阵地进攻非常不适应高强度的防守对抗, 阵地进攻中的集体配合不堪重负。阵地配合能力不高, 体现了中国队战术意识薄弱、战术意图过于明显; 个人进攻得分过多, 不足以反映中国队不具备超强的个人单打进攻得分能力, 过多的依赖个人进攻得分, 导致中国队的阵地进攻得分存在较大的不稳定性、不确定性。阵地进攻配合能力不高、得分的不稳定也进一步反映出中国队阵地进攻毫无特色, 同世界强队比较存在较大的差距。

3) 阵地进攻中诸得分指标的贡献率。

中国队 5 场比赛阵地进攻总得分为 329 分, 其他参赛队为 358 分(表 1)。将中国队同其他参赛队 5 场比赛得分诸指标的贡献率(表 2)进行 *U* 检验。统计分析发现, 传切、掩护、策应、突分基础配合以及连续传球 5 个指标的贡献率, 中国队都低于其他参赛队, 其中掩护配合贡献率、突分配合贡献率, 中国队同其他参赛队差异水平分别达到了 0.05 和 0.01, 掩护得分和突分得分的能力远远落后于其他参赛队。中国队个人突破、背身单打、抢投 3 项反映个人进攻指标的贡献率都高于其他参赛队, 其中背身单打和抢投指标的贡献率同其他参赛队的差异水平达到了 0.01, 中国队远远领先于其他参赛队。

表2 中国男篮和其他参赛队5场比赛阵地进攻各得分指标贡献率

队别	%				
	传切配合	掩护配合	策应配合	突分配合	连续传球
中国队	6.69	15.20	2.43	6.69	8.81
其他参赛队	8.66	20.95	3.91	18.16	9.22
差值	-1.97	-5.75	-1.48	-11.47	-0.41
<i>U</i>	0.98	1.96	1.10	4.53	0.19
<i>P</i>	>0.05	<0.05	>0.05	<0.01	>0.05
队别	个人突破	背身单打	抢投	二次进攻	其他
中国队	17.33	11.85	18.24	7.60	5.16
其他参赛队	12.57	4.74	8.66	6.98	6.14
差值	4.76	7.10	9.58	0.62	-0.98
<i>U</i>	1.76	3.41	3.71	0.58	0.56
<i>P</i>	>0.05	<0.01	<0.01	>0.05	>0.05

结合录像观察,当前世界强队的阵地进攻已经不再单纯采用中锋篮下强攻的战术打法,而是采用高大中锋在弧顶附近的高位挡拆下,外线队员利用挡拆或跳投或突破或分球等全队集体配合的集体进攻模式。中国队阵地进攻初始,也采用大量的无球掩护,但是围绕持球队员的战术配合少之又少,球动和人动的效果不明显,球的转移范围和队员的跑动范围窄,队员之间基础配合能力有限,只能过多实施单兵作战的战术模式,导致了个人突破、背身单打、抢投指标的贡献率过高。

2 中国男子篮球队阵地进攻的风格

中国男子篮球队的技战术风格,自1959年7月提出了“狠、快、准、灵”,至1972年较为完整提出了“积极主动、勇猛顽强、快速灵活、全面准确”的技战术风格^[2],中国队阵地进攻中的传统风格体现在“灵活”上。阵地进攻中的基础战术配合灵活多变,尤其擅长突破分球,20世纪50~60年代阵地进攻中突破分球中距离跳投成为战胜外国球队的三大法宝之一^[3]。时下的中国队阵地进攻中配合能力低下,毫无风格可言,昔日中国队依赖突分跳投克敌制胜,今日突破分球成为其他参赛队战胜中国队的强项,这个问题应该引起中国篮球界的关注和深思。

篮球训练理念不是训练现实或训练实践,但源于对训练实践的思考,是对训练实践的规律和训练实现途径普遍的看法和判断^[4]。适合于中国队身体条件、技术能力的篮球理念才会发生作用,才有利于中国篮球风格的形成。中国队阵地进攻中“灵活”的传统风格是建立在长于快速移动、短于身体对抗的条件上的,如今中国队的身高已经达到了世界强队的水平,但是身体对抗同欧美球队依旧存在较大的差距。因此中国队阵地进攻的风格应该建立在尊重传统的基础上,有目的地进行改革,否则只会徒劳无功。

3 结论

(1)中国队阵地进攻中配合得分能力明显低于其他参赛队,个人进攻得分明显高于其他参赛队,配合得分、个人进攻得分同其他参赛队之间存在较大的不均衡。

(2)中国队阵地进攻中通过掩护、突破分球得分的贡献率远远落后于其他参赛队,凸显了阵地配合能力有限;阵地进攻中通过背身单打、抢投得分的贡献率远远高于其他参赛队,说明阵地进攻不适应其他参赛队高强度的防守对抗,阵地进攻能力同世界强队存在较大的差距。

(3)中国队传统灵活的阵地进攻面临消失殆尽的境地,阵地进攻的风格应该在尊重传统风格的基础上进行改革。

参考文献:

- [1] 丛湖平. 体育统计学[M]. 北京: 高等教育出版社, 2007: 97-102.
- [2] 孙民治. 篮球运动高级教程[M]. 北京: 人民体育出版社, 2000: 8-9, 504-505.
- [3] 北京男女篮老队友 BLOG “中国篮球三宝”之三: 突破分球[EB/OL]. http://blog.sina.com.cn/sblog_4b9557c4010009y1.html, 2007-08-14.
- [4] 秋鸣, 刘丹, 赵刚. 同场对抗球类项目训练理念研究[J]. 体育文化导刊, 2009(3): 44.
- [5] 王武年, 杨鹏飞, 郭永波. 第29届奥运会中国男子篮球队进攻研究[J]. 中国体育科技, 2009, 45(6): 30-33.
- [6] 范民运. 第29届奥运会中国男篮进攻能力的研究[J]. 北京体育大学学报, 2008, 31(11): 1563-1565.
- [7] 邱冠寰, 林琳. 近几届世锦赛中中国男篮与世界前八名的对比研究[J]. 北京体育大学学报, 2007, 30(11): 1579-1582.
- [8] 徐丰. 中国男篮队员身体接触状态下技术运用质量分析[J]. 西安体育学院学报, 2007, 24(5): 73-76.