

·学校体育·

体育课程结构系统化研究

白真, 王悦

(宁波大学 体育学院, 浙江 宁波 315211)

摘 要: 围绕体育课程结构系统化这一命题, 在讨论相关概念和构成要素及分类的基础上, 构建了宏观体育课程结构体系, 并对其动态的变化规律进行了研究。研究认为: 从宏观角度上看, 体育课程结构是一种课程类型结构。可划分为管理规划层、存在形态层和操作层 3 个层次。其动态变化规律表现为, 随着学段上升, 学科课程和选修课程应逐渐增加, 而活动课程和必修课程应呈现递减趋势。隐性课程和显性课程是相互补充和相互渗透的关系, 其变化规律不是体现在比例分配上, 而是随着学段的上升, 两者的融合应不断向深层次发展, 从物质层面向精神、文化层面拓展。

关 键 词: 学校体育; 课程结构; 体育课程

中图分类号: G807.01 文献标识码: A 文章编号: 1006-7116(2010)03-0048-04

Study of the systematization of the physical education curriculum structure

BAI Zhen, WANG Yue

(School of Physical Education, Ningbo University, Ningbo 315211, China)

Abstract: On the basis of discussing related concepts, constituent elements and classification by sticking to such a proposition as the systematization of the physical education curriculum structure, the authors established a macroscopic physical education curriculum structural system, studied its dynamic changing patterns, and drew the following conclusions: from the macroscopic perspective, the physical education curriculum structure is a curriculum type structure, can be divided into such 3 levels as the management planning level, the existing form level and the operating level; its dynamic changing pattern shows that with increment of the learning session, major courses and optional courses should be gradually added while activity courses and required courses should show a gradually reduced trend; recessive courses and dominant courses are in a mutually supplementing and penetrating relationship, their changing pattern is not embodied in proportion allocation, but in that with the increment of the learning session, the fusion of both of them should be constantly developed towards a deeper level, from the material level to the spiritual and cultural levels.

Key words: school physical education; curriculum structure; physical education curriculum

体育课程结构作为体育课程的核心所在是教育思想付诸实践的桥梁, 为体育课程内容的合理组织与顺利实施提供依据和保障。新课程标准的三级课程管理体制的确立, 打破了我国长期以来实行的统一课程政策, 课程决策权下放到地方和学校, 使我国体育课程多样化发展成为可能, 而这首先应体现在课程结构上。但一直以来体育界关于课程结构问题的研究并不广泛和深入, 由于体育课程理论基础研究薄弱, 导致了体

育课程结构的研究相对滞后。从目前关于体育课程结构的研究来看, 本就为数不多的研究还基本集中在高校体育课程结构和体育教育专业的课程结构体系上, 并且一些研究在一定程度上对课程结构的涵义认识出现严重偏差, 如将学校体育的组织形式(课堂体育、课外体育、校外体育)理解为体育课程结构体系等。体育作为学校教育的重要组成部分, 体育课程贯串着我国大、中、小学教育的全过程, 长达 14 年之久, 对于增

收稿日期: 2009-10-29

作者简介: 白真(1976-), 男, 讲师, 博士研究生, 研究方向: 体育人文社会学。

进学生的健康,提高学生的生活质量,传承优秀体育文化,促进学生全面发展具有不可替代作用。而不同学段,体育课程结构是一个庞大的系统,具有复杂的多层次的目标体系,它的多元性和独特性使得体育课程的结构模式设计相对复杂,多种课程类型、教学模式及内容相互交融、优势互补的结构模式是体育课程发展的必然趋势^[1]。深入探讨体育课程结构的实质,把握体育课程结构的构成要素,实现其系统化具有重要的理论与现实意义。

1 体育课程结构的概念及形态

1.1 课程结构的概念

结构是系统科学中的一个术语。随着全球课程改革的不断深入,20世纪60年代开始,学者们开始关注课程结构的研究,也积累了较为丰富的成果。但时至今日,课程结构也没有相对确切、能够比较广泛认同和规范运用的概念。

《中国教育百科全书》中将课程结构的概念界定为“实施普通中小学计划中课程衔接和联系的学时比例关系。”^[2]

《简明国际教育百科全书——课程》中将课程结构的概念定义为“构成教育系统或学校课程的要素加以安排、联系和排列的方式。”^[3]

我国学者施良方^[4]认为:“课程结构指课程各部分的组织和配合,即探讨课程各组成部分如何有机地联系在一起的问题。”

廖哲勋等^[5]指出:“课程结构是课程内部各要素、各成分、各部门之间合乎规律的组织形式。”

张华^[6]指出:“课程结构,是指把学生在校学习时间分为各部分,在不同的学习时间安排不同的课程类型,由此形成一个课程类型的组织体系。”

也有学者指出,课程结构是课程各部分的配合和组织,它是课程体系的骨架,主要规定了组成课程体系的学科门类,以及各学科内容的比例关系、必修课与选修课、分科课程与综合课程的搭配等,体现出一定的课程理念和课程设置的取向。

以上研究尽管视角选择和表达方式有所不同,但总结分析不同研究者的定义还是可以发现一些共性:课程结构是由不同要素构成,而不同要素不是简单拼凑,而是各成分有机的、科学的、合理的组织与建构。这给我们界定体育课程结构提供了重要的参考。学者们对课程结构的理解基本是从结构的存在形式角度来界定的,这是十分必要的,但不同学科都具有相应的特点,因此,对具体学科而言要重视特殊性和价值功效问题。本文将体育课程结构涵义界定为:

体育课程结构是指在学校体育课程的设计与开发过程中,将不同层次的构成要素,如课程类型、科目及科目具体内容等按不同学段的课程目标要求和学生的身心特点合理搭配和联结而形成的组织体系。

1.2 体育课程结构的形态

在系统论中,层次性是一切系统结构都具有的共同特征。因此,体育课程结构也同样具有层次性。体育课程结构分为宏观、中观、微观3个不同层面^[7-8]。

宏观上,体育课程结构是一种课程类型结构。其基本构成成分是国家课程、地方课程和校本课程;选修课程、必修课程;显性课程(学科类课程、活动类课程)、隐性课程等课程类型的组织关系。

中观上,是指课程的科类结构。中观体育课程结构是在宏观体育课程结构基础上进一步合理分解,科学地设置体育各科目及各科目之间的关系。

微观上,指某个学科或科目内部知识的组合,即学科知识结构。如各年级各种教材的比例及纵横关系等。同时,也包括相关的隐性课程各构成要素的内在结构。

本研究中,将在宏观上研究我国学校体育课程结构。

2 不同课程类型的划分及特点

课程类型是指课程的组织方式或指设计课程的种类^[9]。宏观层面的课程结构就是不同课程类型之间所形成的比重及相互联系。本研究中所指课程类型主要包括:国家课程、地方课程和校本课程;选修课程、必修课程;显性课程(学科类课程、活动类课程)、隐性课程。这些课程类型是根据不同目的和标准划分的。

2.1 国家课程、地方课程与校本课程

国家课程、地方课程与校本课程,这是从课程设计、开发和管理来区分的3种类型。目的是妥善处理课程的统一性与多样性的关系,建立国家、地方、学校3级课程体系,实现了集权与放权的结合。其中,国家课程在于通过课程体现国家的教育意志,是国家教育行政部门规定的统一课程,是专门为未来公民所要达到的共同素质而开发的课程。地方课程在于通过课程满足地方社会发展的需要,由省一级教育行政部门或其授权的教育部门依据当地资源、地域特点、为增强课程的地方适应性而开发的课程。校本课程在于通过课程展示学校的办学宗旨和特色。校本课程是以学校教师为主体,在具体实施国家课程和地方课程的前提下,通过对本校学生的需求进行科学评估,充分利用当地社区和学校的课程资源,根据学校的办学思想而开发的多样性的、可供学生选择的课程。实行国

家、地方、学校三级课程管理,增强课程对地方、学校及学生的适应性。这样既能保证国家的统一的基本要求,又能适应不同地区、不同学校的不同办学条件和不同办学模式的需要^[10]。国家课程、地方课程与校本课程不是互不相干的“三套”课程,而是彼此关联、内在整合的,因为国家、地方、学校这3类课程决策的权力主体是相互交往的,三者交往中形成了课程变革的“共同体”。

2.2 学科课程与活动课程

学科课程的内容以基础理论知识、技能为主,它与人类积累的优秀文化相联系,任何一门科学或者一项比较成熟的社会文化实践活动,在内容上都有自己的内在体系。例如,跑有各种形式的跑,跳有各种形式的跳,篮球运动从步法、手型、运球、传球、接球到技战术和比赛的进行,都形成了一套系列化的知识、技能体系,这体现了体育文化领域各项目自身的科学逻辑体系。

活动课程在内容上以应用综合知识为主,不按学科组织,而是根据一定任务或问题的要求,从多种具有现实意义的同类知识中选定的,所以多数活动课程蕴含的知识具有相对综合性。活动课程主要以让学生获得包括直接经验和直接感知的新信息为目的。活动课程以满足学生的兴趣和需要为主线,强调发展学生的个性,发挥学生学习中的主体作用,课程的编排具有灵活性,教师主要是帮助学生解决疑难问题,而不是执行预先计划的教学任务^[11]。

2.3 显性课程与隐性课程

显性课程是指列入教学计划的正式课程,一般包括学科课程和活动课程。显性课程以体育知识、技能为主要对象,以教师的讲解示范、学生的练习为主要方式。隐性课程是相对于显性课程而言的,指存在于教学计划之外的,隐藏于显性课程内外的非正式课程。具体来讲是指学生在物质的、文化的和社会关系结构的教育环境中,自觉或不自觉地接受影响的总和,是一种非计划的学习活动,是学生在学校情境中无意识地获得的经验。《国际课程百科全书》将其定义为:“在课程方案和学校计划中没有明确规定的教育实践和结果,但属于学校教育经常而有效的组成部分,可以看成是隐含的、非计划的、不明确的课程。”它包括物质情境(体育建筑、场馆、教学设备)、人际情境(班级气氛、人际关系)和文化情境(校园体育文化、体育制度、习惯、礼仪)等。也可以说,体育显性课程强调的是知识、技能在学生个性形成中的作用,体育隐性课程强调的是情、意在学生个性形成中的作用^[12]。

2.4 必修课与选修课

必修课与选修课主要是从学习要求角度来划分的。必修课强调对学生学习和锻炼约束力,避免过于放任自流。如,针对国家教育行政部门规定的,指向为未来公民所要达到的共同素质及传承民族文化为目标的内容一般均采用必修课的方式。选修课一般是依据当地资源、地域特点及学生的兴趣,以能满足学生的个性心理需求为目的的课程类型。同时,选修课也更好体现出教学的灵活性,改变过于机械、呆板的局面^[11]。

3 不同体育课程类型的关系

体育课程结构具有系统整体性的特征,课程的性质和功能并不仅仅取决于课程由哪些要素组成,更重要的是取决于课程要素间的关系状况^[13]。

尽管不同课程类型的划分角度不一样,但作为宏观课程结构的构成要素,各部分在表层和深层上相互联系,在时间和空间上排列组合,形成统一的有机整体(见图1)。

| | | | | | |
|------|-----|------|------|------|--|
| 国家课程 | | 地方课程 | | 校本课程 | |
| 显性课程 | | | | | |
| 学科课程 | | | 活动课程 | | |
| 必修课 | 选修课 | 必修课 | 选修课 | 隐性课程 | |

图1 宏观体育课程结构的要素关系

本研究以课程的制定到实施的过程为脉络,划分了宏观体育课程结构的层次。

首先,是管理、规划层:根据国家的整体教育规划和课程管理,体育课程的宏观结构被划分为国家、地方、校本三级课程。

其次,是存在形态层:分为显性课程和隐性课程,隐性课程则与显性课程相互交叉、融合贯穿于不同学段。

再次,是操作层:包括学科课程和活动课程。在课程实施过程中,根据学习要求又进一步设置必修课和选修课两种类型。

课程结构在整体上是一个系统,其各部分之间有紧密的联系,而不是若干分化课程简单的相加。科学合理的设置体育课程结构,才能满足课程总体目标的多方面要求,为体育课程内容的合理组织与有效实施提供依据和保障。因此,体育课程结构的系统化,不仅要关注表层的各类课程间的构成,也要深入到课程结构的动态变化,这样才是真正意义上的体育课程结

构整体优化。从动态角度看,课程结构要在结合各学段培养目标,充分考虑学生阶段性的身心特点及体育需求和已有知识结构的基础上调整课程结构各要素的比例关系。具体来讲,就是随着小学、中学、大学等不同学段的上升,学科课程和选修课程应不断提高其所占比例,而活动课程和必修课程则相反,要降低比例。其理由如下:

由于小学阶段的体育课程目标是以发展学生基本活动能力为主,注重学生体育兴趣的培养和直接经验的获得,因此,课程类型应以活动课程和必修课程为主,同时隐性课程应更加注重直观的实物和制度层面(体育雕塑、器材的摆放等);初中阶段的体育课程目标是以发展身体素质为主,注重学生体育认知和体育技能的培养。而到了高中阶段学生已经具备了一定的身体素质,这给全面接受各种体育技术、技能奠定了身体基础,再有,高中阶段的学生学习精力旺盛,求知欲强,正是学习各项体育技术、技能的良好时机。因此,在初、高中阶段学科课程和选修课程的比例应有层次地增加。在隐性课程方面,应侧重引导学生理解运动中的公平竞争、团结协作、遵守规则等体育精神;大学阶段,是大多数学生进行正规学习的最后阶段,这个阶段不应该再全面地教授学生各项体育技术、技能,而应充分尊重学生的不同需要,引导他们根据自己的具体情况选择一到两种运动项目进行较系统的学习,为学生毕业后在无人指导的情况下进行体育锻炼打好基础^[4]。因此,应以学科课程和选修课程为主,同时,注重校园体育文化的建设,促进体育人际关系的形成。

这里需要指出的是,在不同学段隐性课程和显性课程的变化不是体现在比例上,因为两者不仅仅是相互的补充,更多的是相互渗透,而随着学段的升高二者的融合应不断向深层次发展,从物质层面向精神、文化层面拓展。

一个高质量的课程结构体系在课程教学中具有基础性作用。在体育课程的设置上应找出课程门类之间的结合点,充分考虑社会需要、学科逻辑体系及学生

发展等因素,通过系统化方式来解决现代体育的整体化、综合化趋势与学校教学过程分化之间的矛盾,不断提高体育课程结构的科学性和适用性,从而有效促使学生融会贯通地掌握体育知识、技能,并形成能力,实现全面的、充分的发展。

参考文献:

- [1] 何丽莹. 构建三课并重的体育课程结构[J]. 新课程研究, 2007(10): 7-8.
- [2] 中国教育百科全书[M]. 北京: 人民教育出版社, 1996: 168.
- [3] 简明国际教育百科全书——课程[M]. 江山野编译. 北京: 教育科学出版社, 1991: 73.
- [4] 施良方. 课程理论——课程的基础、原理与问题[M]. 北京: 教育科学出版社, 1996: 23.
- [5] 廖哲勋, 田慧生. 课程新论[M]. 北京: 教育科学出版社, 2003: 230.
- [6] 张华. 课程与教学论[M]. 上海: 上海教育出版社, 2000: 237.
- [7] 王琪. 我国建国以来普通中学体育课程的发展研究[D]. 兰州: 西北师范大学, 2005: 7-8.
- [8] 王彬斐. 我国高等学校课程结构优化改革研究[D]. 苏州: 苏州大学, 2007: 11-14.
- [9] 施良方. 课程理论[M]. 北京: 教育科学出版社, 1996: 119.
- [10] 张金波. 课程如何设置: 国家、地方与校本课程三级管理[EB/OL]. 腾讯教育论坛, <http://edu.qq.com/a/20081215/000001.htm>.
- [11] 曾亮, 谭玉霞. 课程类型的历史回顾与利弊辨析[J]. 琼州大学学报, 2003(2): 80-82.
- [12] 解北茂, 张宏政. 隐性课程的特点、功能及优化[J]. 山东教育科研, 1998(1): 19.
- [13] 姜同仁, 钱杰. 高校体育课程结构的研究[J]. 沈阳体育学院学报, 2005(4): 108.
- [14] 江水绍, 杨海. 大中小体育课程内容的衔接研究[J]. 科技信息, 2008(21): 217-218.