

波尔与横握球拍运动员比赛的技战术特点分析

宋绍兴¹, 刘明¹, 杨金丽²

(1.华南理工大学 体育学院, 广东 广州 510641; 2.河北体育学院, 河北 石家庄 050041)

摘 要: 对波尔 2004~2006 年世界重大比赛的技术特点研究结果表明, 1)波尔发球抢攻得分率高, 发球以下旋、侧下旋、逆侧下旋为主, 但下旋发球有所减少、侧下旋发球有所增加; 其战术以正手发逆侧下短球至对方正手、中路, 结合发强烈逆侧下长球至两角后抢攻和正手发侧下旋长、短落点的球后侧身抢冲战术为主。2)波尔接发球抢攻段得分率为三优, 接抢段的技战术运用和得分能力较好, 接发球使用正手较多, 战术以快搓加转近网短球为主, 结合搓两角长球或撇侧下旋球至对方正手大角战术为主, 然后反拉或摆短伺机拉冲。3)波尔正手位的短球相对较弱, 但接球后(第 4 板)的攻防转换处理较好, 无论从使用率, 还是得分率, 波尔的相持段都占据优势。4)波尔正手进攻以前冲、加转弧圈和近台快拉为主, 落点多在对方的反手位, 但使用比例逐年下降; 侧身以前冲弧圈为主, 落点多在对方的反手位, 而加转弧圈的落点大多在对方的正手位, 侧身进攻技术呈波浪式起伏; 反手快带弧圈的使用率有所上升。5)波尔对横拍选手以拉两角伺机前冲或扣杀战术使用率和得分率呈波浪式起伏, 2006 年得分率高达 70%, 搓长短结合拉攻战术的使用率 2006 年突增到 17%, 得分率高达 63%。

关 键 词: 波尔; 乒乓球技战术; 横握球拍运动员

中图分类号: G846 文献标识码: A 文章编号: 1006-7116(2008)07-0087-05

Analysis of the characteristics of techniques and tactics applied by Bore to knife grip players in competitions

SONG Shao-xing¹, LIU Ming¹, YANG Jin-li²

(1.School of physical Education, South China University of Technology, Guangzhou 510641, China;

2.Hebei Institute of Physical Education, Shijiazhuang 050041, China)

Abstract: Having studied the characteristics of techniques applied by Bore in major world competitions between 2004 and 2006, the authors revealed the following findings: 1) Bore's ball serving attack scoring rate was high; the balls he served were mainly downward rotating balls, sideward downward rotating balls and reverse sideward downward rotating balls, but his downward rotating serving balls have been reduced somewhat, while his sideward downward rotating surviving balls have been increased somewhat; his tactics were mainly to serve a right-hand reverse sideward downward rotating short ball to his opponent's right-hand or middle, coupled with a forestall attack after serving an intense reverse sideward downward rotating long ball to either corner or a sideways forestall attack after serving a right-hand sideward downward rotating long or short ball; 2) Bore's served ball receiving attack scoring rate was triple excellent; his ability to apply techniques and tactics for scoring in the served ball receiving attack stage was good; mostly he used right-hand to receive a served ball; his tactics were mainly a quick twist at the ball plus a short ball dropped near the net, coupled with twisting a long ball to either corner or spinning a sideward downward rotating ball to his opponent's right-hand at a wide angle, and then reservedly pulling the ball or dropping a short ball for a chance for pulling attack; 3) Bore's right-hand short balls were relatively weak, but he could handle defense and offense switching well after he had received the ball (the fourth touch); Bore was advantageous in the

deadlock stage, no matter in terms of using rate or in terms of scoring rate; 4) Bore's right-hand attacks were mostly forward rushing balls, rotation intensified arc balls and near table quick pulling balls, such balls mostly dropped at his opponent's backhand, but the percentage of the use of such balls has been reduced year by year; his sideways balls were mostly forward rushing arc balls, most of which dropped at his opponent's backhand, while his rotation intensified arc balls mostly dropped at his opponent's right-hand, his sideways attacking technique showed a wavy fluctuation; the rate of his use of backhand quick arc balls was increased somewhat; 5) Bore's using and scoring rates of the technique to hit the ball to either corner for a chance for forward rushing or a smash on a knife grip player showed a wavy fluctuation, his scoring rate was up to 70% in 2006, his using rate of the technique to launch a pulling attack by twisting combined long and short balls was sharply increased to 17% in 2006, and his scoring rate was up to 63%.

Key words: Bohr; table-tennis techniques and tactics; knife grip players

德国男子选手波尔，左手横握球拍两面拉弧圈，打法凶狠、技术较全面。1997年初露锋芒，随后在各种公开赛和国际乒联总决赛中表现不凡，成绩稳步上升。2003年1月登上男子乒乓球选手世界排名第一宝座^[1]。他在在世界大赛中屡次战胜我国乒乓球国手。男队主帅刘国梁对波尔作出了高度评价：“波尔的自我调节能力比较强，可以说比欧洲其他选手，甚至于亚洲、中国的不少选手都强。”^[2]可见，波尔及其德国队必将是2008奥运会、2009年的世锦赛夺冠道路上最有威胁对手之一。

我国乒乓球男队12名队员中，横握球拍运动员有

9名。本文通过对波尔2004~2006年世界重大比赛中，对横握球拍运动员的比赛的技战术统计，寻找波尔对横握球拍运动员的技战术运用特点和规律，为我国横握球拍运动员进行有针对性的训练提供参考(为统计方便，统计过程中搓、撇侧旋等方法称为过渡技术，攻、拉、拨等方法称为抢攻)。

1 波尔与横板运动员比赛的3段评估

波尔在2004年的3段实力评估为3优，2005年的3段实力评估为3优，2006年的3段实力评估为2优1良(见表1)。

表1 波尔与横板运动员比赛的3段统计

年份	发球抢攻段		接抢段		相持段		%
	得分率	使用率	得分率	使用率	得分率	使用率	
	2004年	83	36	87	20	55	
2005年	81	28	77	20	55	52	
2006年	69	36	55	20	52	45	

从表1看出，波尔发球抢攻段的使用率、得分率很高，但呈逐年下降。由此可见，随着乒乓球运动的发展，企图借助发球在前3板取胜的难度增大，与优秀运动员的比赛尤为明显，但比赛中积极的发抢，仍占有很大的主动性。波尔接发球抢攻段得分率为3优，说明波尔接抢段的技战术运用和得分能力较好，但使用率偏低。无论从使用率，还是得分率，波尔的相持段都占据优势，通过录像观察，波尔的正反手都敢于与对手相持，而且正反手的相持能力不分上下。

由表1可知，波尔2006年发球抢攻段和相持段的得分率都有所下降，对横板选手的战绩不太理想。在2004年的世界杯乒乓球比赛中波尔输给了王励勤，比赛中正手进攻技术失误较多，只有远台对拉杀和拉后扣的得分率超过了50%，而且使用率较低，反手进攻

技术使用率较低，习惯性侧身，正手位的空挡较大，没有落点变化。在2005年的世界杯乒乓球比赛中波尔赢了王励勤，从比赛录像中看到，波尔正反手连续进攻能力、台内球的控制能力有所提高，处理台内球的手段增多，而且正反手进攻落点变化增多，而王励勤对波尔进攻其反手位的球处理较差，对半出台球处理不够果断，往往造成被波尔反拉，与波尔对拉过程中没有落点变化。在2006年的比赛为一胜一负，比赛中王励勤对波尔进攻到反手位的球处理能力有所提高，在进攻过程中，给波尔中路的球有所增多，而且效果较好；而波尔反手的进攻能力有所提高，尤其是反手的快带技术。从3年来波尔对王励勤的比赛的3段统计数据来看，波尔的发展趋势是从发球抢攻和接发球抢攻逐步在向相持过渡。

2 波尔与横板运动员比赛的技术特点

从表2可以看出,波尔发球主要以下旋、侧下旋、逆侧下旋为主,这与波尔发完球后直接正手或反手拉加转弧圈球有关系,发球旋转变化比较多,在以下旋、侧下旋、逆侧下旋为主的情况下,配合有上旋、侧上

旋。通过3年统计数据的对比,发现波尔的下旋球有所减少,侧下旋球发球有所增加。通过观察波尔与中国队员的比赛发现,波尔的发球大部分似出台不出台,有意让中国队员拉起来,然后形成相持。

表2 波尔与横板选手比赛采用的发球技术统计

时间	下旋	侧下旋	逆侧下旋	侧上旋	逆上旋	逆侧上旋
2004年	26	26	19	10	3	5
2005年	37	35	15	6	1	6
2006年	28	30	15	5	2	4

由表3可知,波尔接发球使用正手较多,2005年最为明显,2006年比重有所下降。波尔的过渡技术明显多于抢攻,接发球的手段较多,2005年抢攻比例有所下降,2006年又有上升趋势。波尔第1板接发球主要以搓和拉加转弧圈球为主,然后反拉或摆短找机会拉冲。通过录像观察发现波尔正手位的短球相对较弱,但接球后(第4板)的攻防转换处理较好,中路和两大角的防守转攻相对较弱,在第4板由防转攻的过程,波尔有两种倾向,一种是反手挡斜线,然后侧身拉直线,使用率较高,得分率也较高;另一种是反手拉斜线,使用较少。从波尔对中国队员的比赛可以看出,波尔的接发球大部分以加转球拉起来,让对方反拉,然后形成相持。

表3 波尔对横板选手接发球技术运用统计

年份	正手	反手	抢攻	过渡
2004年	72	28	31	69
2005年	79	21	28	72
2006年	63	37	36	64

波尔在与横板选手的比赛中正手、侧身、反手3种进攻技术的使用比例,主要以正手进攻技术为主分

别为2004年的54%、2005年的47%、2006年的46%,使用比例逐年呈下降趋势;反手技术的使用比例分别为2004年的35%、2005年的38%、2006年的42%,逐年呈上升趋势;侧身进攻技术分别为2004年的11%、2005年的15%、2006年的12%,呈波浪式起伏。波尔对横板选手的侧身进攻的主要技术是以前冲弧圈为主,2004年使用率为78%、得分率为43%,2005年使用率为84%、得分率为38%,2006年使用率为69%、得分率为44%,落点大都在对方的反手位,而加转弧圈的落点大都在对方的正手位。2004~2006年两种技术的使用率和得分率波动不大。由此可见,波尔侧身进攻的主要技术变化不会太大。从波尔对中国队的比赛可以看出,波尔的正反手的相持能力较强,而中国队员的反手相持能力较弱。

表4的统计数据显示,波尔对横板选手的正手进攻的技术,是以前冲弧圈、加转弧圈和近台快拉为主,没有太大的变化。2006年近台快拉技术的使用率和得分率都呈下降趋势,估计该技术的使用率会有所降低;相比之下,前冲弧圈技术的使用率和得分率都呈上升趋势,而且得分率2006年则达到了57%,通过录像观察,落点大多在对方的反手位,横板选手应着重注意波尔的这一技术。

表4 波尔与横板选手比赛正手、反手进攻的主要技术使用率和得分率

技术指标	2004年		2005年		2006年							
	正手		反手		正手		反手					
	使用	得分	使用	得分	使用	得分	使用	得分				
加转弧圈球	30	36	15	40	29	31	17	25	35	33	19	19
前冲弧圈球	40	37	59	37	44	49	64	33	47	57	49	41
侧旋弧圈球	0	0	1	50	1	50	3	29	1	50	4	20
快带弧圈球	—	—	4	29	—	—	1	50	—	—	15	55
近台快拉	21	19	—	—	13	24	—	—	4	17	—	—
中远台对拉	4	78	0	0	9	48	1	0	10	36	1	0
拉后扣	5	85	—	—	5	94	—	—	3	50	—	—
拉台内球	—	—	20	30	—	—	15	27	—	—	13	28

波尔对横板选手反手进攻的主要技术在 2004 年和 2005 年的比赛中以加转弧圈、前冲弧圈球、拉台内球为主,2006 年有所变化,以加转、前冲、拉台内球和侧旋弧圈球为主。通过比较发现波尔加转弧圈球的使用率呈上升趋势,得分率呈下降趋势,预测这一技术的使用率会下降;前冲弧圈球的使用率有所下降,得分率却逐年上升,由此判断,波尔的这一技术的使用率不会有太大的变化;快带弧圈的使用率上升到了 15%,从得分率来看,快带弧圈的使用率会有所上升,横板选手应注意波尔的这一技术。

3 波尔与横板运动员比赛的战术特点

波尔在与横板选手的比赛中,搓攻、对攻、拉攻

战术的使用,2004 年主要以搓攻战术为主,2005 年和 2006 年有所变化,以对攻战术为主。通过 3 年比赛的统计数据比较,搓攻战术呈下降趋势,对攻战术呈上升趋势,拉攻战术呈波浪式起伏。

波尔对横板运动员的发球抢攻战术主要以正手发逆侧下短球至对方正手、中路,结合发强烈逆侧下长球至两角后抢攻或抢冲,正手发转与不转斜线短球后抢攻或抢拉,正手发侧下旋长、短落点的球后侧身抢冲战术为主,2004 年各占 30%、33%、31%,2005 年各占 19%、39%、38%,2006 年各占 8%、43%、38%(见表 5)。从波尔对中国队的比赛可以看出,波尔在发球抢攻段的抢攻上手不是太凶,加转球比较多,中国队员应该加强反抢反攻能力。

表 5 波尔与横板运动员比赛发球抢攻战术使用率和得分率¹⁾

技术指标	2004 年		2005 年		2006 年	
	使用	得分	使用	得分	使用	得分
A ₁	3	33	2	50	6	75
A ₂	30	45	19	34	8	60
B ₁	1	100	0	0	0	0
B ₂	0	0	0	0	3	100
C	33	50	39	36	43	64
D ₁	2	0	3	60	2	0
D ₂	31	57	38	42	38	32

1) A₁: 正手发逆侧上短球至对方正手、中路,结合发强烈逆侧上长球至两角后抢攻或抢冲; A₂: 正手发逆侧下短球至对方正手、中路,结合发强烈逆侧下长球至两角后抢攻或抢冲; B₁: 正手发侧上旋球后抢冲; B₂: 正手发侧下旋球后抢冲; C: 正手发转与不转斜线短球后抢攻或抢拉; D₁: 正手发侧上旋长、短落点的球后侧身抢冲; D₂: 正手发侧下旋长、短落点的球后侧身抢冲

值得注意的是,正手发逆侧上短球至对方正手、中路,结合发强烈逆侧上长球至两角后抢攻或抢冲战术的使用率和得分率 2006 年有所上升,正手发逆侧下短球至对方正手、中路,结合发强烈逆侧下长球至两角后抢攻或抢冲战术的使用率直线下降;正手发转与不转斜线短球后抢攻或抢拉战术的使用率和得分率都呈上升趋势;正手发侧下旋长、短落点的球后侧身抢冲战术的使用率有所上升,得分率呈直线下降,说明

波尔的这一战术,已被对手所适应,预计这一战术的使用率会有所下降。

波尔对横板运动员的接发球战术主要以快搓加转近网短球为主(见表 6),结合搓两角长球,或用撇一板侧下旋球至对方正手大角战术为主。反手快拨或快弹控制落点形成相持局面战术的使用率和得分率 2006 年比 2004 年都有所上升,这一战术也将是波尔的主要战术,接发球抢攻或抢拉使用率有所下降。

表 6 波尔与横板运动员比赛接发球战术使用率和得分率¹⁾

技术指标	2004 年		2005 年		2006 年	
	使用	得分	使用	得分	使用	得分
A	3	75	2	25	1	0
B	12	27	2	80	13	55
C	58	55	67	60	75	42
D	27	49	29	36	11	70

1) A: 以拉加转弧圈球至对方反手为主,形成主动拉、冲的局面; B: 反手快拨或快弹控制落点形成相持局面; C: 以快搓加转近网短球为主,结合搓两角长球,或用撇一板侧下旋球至对方正手大角; D: 接发球抢攻或抢拉

波尔对横板运动员的搓攻战术主要以搓对方反手、中路为主,结合正手短球伺机拉加转或前冲弧圈战术为主,2004年占77%、2005年占83%、2006年占91%,使用率呈直线上升趋势,而得分率逐年下降。搓加转短球结合搓加转底线两角长球后,伺机拉加转或前冲弧圈战术的使用率逐年呈下降趋势,得分率呈波浪式起伏,2006年比2004年有所上升,从得分率来看,这一战术的使用率会有所提高。

波尔对横板运动员的对攻战术有很大的变化,2004年主要以加转弧圈球拉反手后伺机抢冲或抢攻、近台快拨、快挡控制落点后伺机反拉或冲扣、远台防御战术为主,2005年主要以加转弧圈球拉反手后伺机抢冲或抢攻、从右方突破伺机抢攻或扣杀、远台防御战术为主,2006年主要以用加转弧圈球拉反手后伺机抢冲或抢攻、从右方突破伺机抢攻或扣杀、近台快拨、快挡控制落点后伺机反拉或冲、扣战术和拉中路左右伺机冲。

通过比较发现,波尔用加转弧圈球拉反手后伺机抢冲或抢攻战术的使用率和得分率都有所下降,但2006年得分率达到了53%,也具有一定的威胁;从右方突破伺机抢攻或扣杀战术的使用率逐年上升,得分率却呈下降趋势,由此判断,从右方突破伺机抢攻或扣杀战术的使用率会下降;拉中路左、右伺机冲、扣战术的使用率呈直线上升趋势,得分率也高达70%,应该引起注意;近台快拨、快挡控制落点后伺机反拉或冲、扣战术的使用率呈波浪式起伏,2006年的得分率达到了63%,这一战术在以后的比赛中也将是主要的战术;远台防御战术的使用率和得分率都呈下降趋势,2006年最为明显,说明波尔对横板选手的防御能力有所下降,但从侧面反映了波尔处理球时给对方出现的机会球减少了,处理球的能力提高了。

波尔对横板运动员的拉攻战术2004年和2005年主要以拉两角伺机前冲或扣杀、紧盯一点,伺机发力前冲或扣杀、攻中防御战术为主,2006年有所变化,以拉两角伺机前冲或扣杀、紧盯一点,伺机发力前冲或扣杀、拉、搓长短结合战术为主。拉两角伺机前冲或扣杀战术的使用率和得分率呈波浪式起伏,2006年得分率高达70%,在以后的比赛中将是主要的战术之一;拉中路为主,伺机前冲或扣杀两大角战术的使用率呈上升趋势,得分率呈下降趋势;搓长短结合拉战术的使用率2006年突增到17%,得分率高达63%,

这与在以前的比赛中波尔基本没有用此战术有关,使对手不太适应;攻中防御战术的使用率逐年下降,说明波尔的进攻能力有所提高。通过数据的对比,2006年得分率明显提高,表明波尔拉攻战术的使用能力有了提高。从波尔对王励勤的比赛可以看出,波尔的攻中防御过渡的比较好,而且防守带有进攻性。

4 启示

1)根据波尔发球抢攻段、接发球抢攻段不凶狠特点,中国队员应根据其特点加强反冲、反拉技术训练,提高反抢能力。

2)针对波尔正手位短球较弱的特点,发球控制此处,加强发球抢拉、抢冲波尔搓长和轻挑过来的球。

3)根据波尔正反手的对攻、对冲能力与中国队员不相上下的特点,我们应提高对比赛节奏的控制能力,抑制波尔的连续进攻,尤其是正反手两大角的连续进攻和搓长短球结合拉攻战术,提高中远台相持能力。

参考文献:

- [1] 王大中,蔡猛. 乒乓球文化、技术与传播[M]. 北京:北京广播学院出版社,2004:131.
- [2] 王大亮. 信息时报[J/OL]. <http://www.ucecf.org/bbs/archiver/tid-6738.html>
- [3] 国家体育总局《乒乓球长盛考》研究课题组. 乒乓长盛的训练学探索[M]. 北京:北京体育大学出版社,2002,1:252.
- [4] 章司路. 26届乒乓球世界杯波尔与王励勤主要技术指标的比较分析[J]. 浙江体育科学,2006,28(3):32-34.
- [5] 张力为. 体育科学研究方法[M]. 北京:高等教育出版社,2004:101-125,172-186,195-208,245-278,329-343.
- [6] 董扬,朱凤军,顾剑平. 第48届世乒赛许斯/波尔半决赛、决赛技战术分析[J]. 成都体育学院学报,2005,31(4):73-75.
- [7] 李今亮,杨辉,赵霞. 中国乒乓球男队主要竞争对手技术剖析及应对策略[J]. 北京体育大学学报,2004,27(6):830-833.

[编辑:周威]