

# 中日体育教师培养的技术课程标准比较分析

林陶

(华东师范大学 体育与健康学院, 上海 200062)

**摘 要:** 通过对中日高校体育教育专业技术课程设置的比较, 提出健全体育教师教育的法律内涵; 减缩技术课程比例, 开发内容多元和谐的现代框架(含民族与传统、现代与时尚、闲暇与健康、生存技巧和灾害防范等开拓项目); 重建技术课程学分标准和履修方式(主张选修为主, 尝试以课程多而学分少为原则设定学分标准); 建立体育俱乐部制度和大中小学一贯制的技术课程体系; 完善体育教师继续教育制度, 回归体育教育实践。

**关 键 词:** 体育教师; 技术课程标准; 体育教育专业; 中国; 日本

**中图分类号:** G80 **文献标识码:** A **文章编号:** 1006-7116(2008)11-0058-05

## Comparative analysis of Chinese and Japanese technical curriculum standards for the cultivation of physical education teachers

LIN Tao

(School of Physical Education and Health, East China Normal University, Shanghai 200062, China)

**Abstract:** By investigating and comparing the setup of technical curriculum for the physical education major in institutes of higher learning in China and Japan, the author tried to put forward the legal connotation of perfecting the education of physical education teachers, shrink the proportion of technical curriculum, develop a content miscellaneous and harmonious modern framework (including such topics for development as nation and tradition, modern and fashion, leisure and health, survival skills and disaster prevention), rebuild technical curriculum credit standards and course taking methods (advocating the principle that most courses in technical curriculum should be elective courses and technical curriculum in trial implementation should have many courses with fewer credits), establish a sports club system and a technical curriculum system that is consistent in elementary schools, middle schools and colleges, perfect the system of further education of physical education teachers, and return to physical education practice, so as to provide a reference for developing a technical curriculum standard for physical education teachers in China.

**Key words:** physical education teacher; technical curriculum standard; physical education major; China; Japan

我国体育教师教育技术课程设置历来重外显行为轻内隐价值, 专业技术培养以竞技至上的专项训练模式、以奥运项目为主的单一内容设置已不能适应当代中小学体育课程改革的需求。为此学习和借鉴日本 50 多年来体育教师专业技术培养的经验和教训很有必要。对日本 6 所大学(大阪体育大学、日本女子体育大学、东京女子大学、东海大学、天理大学、日本女子大学等)和中国 4 所大学(上海体育学院、北京体育大

学、沈阳体育学院、华东师范大学)的体育教育专业培养体系和技术课程设置进行比较分析, 旨在为我国研制体育教师培养的技术课程标准提供参考。

### 1 中日教师资格制度与技术课程标准

战后日本在美国的影响下教育得到迅速发展, 其中的关键是注重教师的培养, 以法律形式制定“教师资格制度”, 相应设定“教职课程”(教师职业教育课

收稿日期: 2008-08-05

基金项目: 上海市人事局浦江人才计划基金项目(44038000), 上海市教育科研项目(C04077)。

作者简介: 林陶(1953-), 女, 教授, 博士, 研究方向: 体育教育与体育教师教育。

程)与“教科课程”(教师专业教育课程)和细分化的学分数<sup>1)</sup>,根本保障了教师培养的质量规格。体育教师技术课程设置在体育学科教师资格制度中也规定了相应标准,在1997年以前最低标准为5学分<sup>2)</sup>,占总学分数12.5%左右;1997年以后又规定为6学分,占总学分的15.0%,比以往略有提高,反映了日本近期对技术课程的重视和适应社会需求的动向。

随着改革开放的发展,我国把教育放到了重要的战略地位,相继颁布了《教育法》《教师法》,实行“教师资格证”制度,法律规定相应学历的任职资格等,但还未能像日本那样在法律制度中规定教师教育课程范围及标准细化。目前体育教师培养的课程设置是依据国家教育部“全国普通高等学校体育教育专业本科专业课程方案”,在1997年的“课程方案”中提出理论课程比例为70%、技术课程比例为30%,几乎是日本同年标准的2倍以上。在2003年颁布的“课程方案”中,虽然提出课程设置的弹性化和体现学生主体性的设想,但是仍处于传统意义上视专业技术为先导的课程理念,重视运动项目类课程,实行的仍是职业定向型的封闭式培养体制,难以适应社会发展的需求。

## 2 中日体育教师技术课程设置的现状

### 2.1 日本的现状

日本体育教师培养严格遵守《教育职员资格法》,并在各校强制实施,以求保证教师培养的质量规格。法律中关于体育教师技术课程标准设定为5学分。

1997年对日本6所大学体育教师技术课程设置的现状调查中证实了法律的威严,基本都不折不扣地认真执行(见表1)。不难看出课程门类特别繁多,大致含民族传统类、球类、体操舞蹈类、开拓类、康复保健及余暇类等共55个项目。从整体来看,十分重视民族传统项目(11项)和球类项目(12项),几乎达到应有尽有的程度;体操和舞蹈共10项也展示了从民俗到时尚的课程类型;并结合各地域的地方特色和自然资源条件开设了水上、野外、山地等各类共13项开拓型运动项目,特别是筑波大学利用地理和环境优势开设海洋运动和马拉松等课程,在开发校本资源的同时提升了运动的实用价值,深受学生欢迎;此外又不遗余力地引进9项西方和欧美等国的运动课程和保健项目,以满足各类学生和社会体育发展的需求。这充分体现了日本体育教师技术课程设置集传统与现代、国际与本土结合的动态发展趋势。

日本大学实行学生自由选择课程的方式,学校提供丰富多彩的课程资源开阔学生视野,使其各取所需,既提高学习兴趣又增强实用价值。除此之外,从表1的学分可以看到每门课程规定的学分数,共55项目每项基本设定为1学分(16学时),仅有5项为0.5学分(8学时),体现了课程门类多而学分少的原则,这意味着每个学生在标准的限度内,根据自己爱好至少可选择5个项目以上,加之“短平快”的学习方式,尽可能多地接触运动项目,充实和完善自我。

表1 日本6校体育技术课程开设项目与学分<sup>1)</sup>

民族和传统类		球类		体操舞蹈类		开拓类		保健余暇类	
项目	学分	项目	学分	项目	学分	项目	学分	项目	学分
柔道	1	篮球	1	体操	1	帆船	1	康复体操	1
剑道	1	排球	1	竞技体操	1	水上运动	1	身心调整运动	1
弓道	1	手球	1	器械运动	1	小汽艇运动	1	运动疗法	1
空手道	1	软式棒球	1	艺术体操	1	海洋运动	1	保健舞蹈	1
武道	1	美式足球	1	舞蹈	1	自行车旅行	1	季节盛会运动	1
相扑	1	羽毛球	1	民俗舞蹈	0.5	障碍射击	1	慢跑	1
格斗	1	软式网球	1	爵士舞蹈	0.5	射击运动	1	高尔夫	1
拳击	1	橄榄球	1	创造舞蹈	1	野营	1	保龄球	1
弓术	1	足球	1	民族舞蹈	0.5	野外活动	1	余暇体育活动	0.5
游泳	1	网球、棒球	1	交谊舞	1	越野跑	1		
田径	1	冰球	1			筑波马拉松	1		
		乒乓球	0.5			滑雪	1		
						滑冰	1		

1)1 学分为 16 学时

这种短小精悍的课内技术学习方式并不意味着不要技术,技术技能的形成是借助课外体育俱乐部制度的支持。日本高校都设有体育俱乐部制度,该制度是属于课程设置外的课外活动体系,但又自觉地承担着课内的延续和补充,采取既不收费又不限时、向全体学生开放的制度,提供体育实践的空间和时间,弥补课内不尽如人意之局限,为提高技术技能创设良好的条件,较科学合理地解决了课时少成效不高的问题。

值得一提的是,日本体育俱乐部制度不仅仅是高校独有,而是从中学开始设置,到高中、大学形成一体化制度,成为学生锻炼、相互切磋技艺和探讨教育教法原理等必不可少的重要活动场所。正因为如此,实际上每位学生从中学开始早已选择了一种自己喜欢的运动项目,经过高中阶段的练习已较好地掌握了一项运动技术,到了大学实际上是在原有基础上的精益求精和扩展才能,力求真正成为一专多能的有用之才服务于社会。从此角度考察,已远远超出标准(5学分)的实际意义,不难看出其课程标准和制度本身也影响着未来体育教师终身体育意识和习惯的养成,真正体现课程育人的价值内涵。

## 2.2 中国的现状

1997年对中国4校的调查中可以看到技术课程设置中开设门类有较大的局限性(见表2),基本集中在田径、球类5项、体操舞蹈5项、武术等4项和专项训

练等共16项目。从整体来看保证了基础运动项目的开展,较重视地方特色课程设置,如沈阳体育学院根据地域气候和自然条件开设滑雪项目,充分利用资源深受学生欢迎;其次体操项目略有开拓,开设了4门。但在其他各项中较难看到开发和创新之意,民族传统项目仅有武术1项,田径、球类处于“老三套”的境地,特别是专项训练形成雷打不动的特色招牌课程,以运动选手培养的方式多达6~16学分(216~576学时),集中训练形成一技之长,是中国体育教师培养的主要课程特征。

中国大学主要采用主干课程必修和选修的方式,要求学生扎实掌握运动技术,较注重“外显技能”的形成,各校间技术目标达成和课程学分规定没有相对统一标准,反映出极不平衡的状态。从表2中可看到学分设定悬殊,集中表现在田径和专项训练项目,如沈阳体育学院重视田径运动,设定12学分,是其他院校的5倍;独一无二地开设竞技体操为10学分;球类设定为4学分,是其他院校的2倍。特别专项训练在学校课程设置中占有较高的地位,上海体育学院是4校中专项训练学分设定最高的,为16学分,为其他院校的2倍以上。以1学分为36学时计,为此更能看出两校对培养学生技术实力的培养赋予了极大的期望,各校间对运动技术要求和质量规格的不均衡状态是中国的现状。

表2 中国4校技术体育课程开设项目和学分<sup>1)</sup>

田径类		球类		体操舞蹈类		武术类等		专项	
项目	学分	项目	学分	项目	学分	项目	学分	项目	学分
田径	3~12	排球	1.5~4	体操	2~5	武术	2~4	专项训练	6~16
		篮球	2~4	健美操	1~2	游泳	1.5~2		
		足球	1.5~4	新体操	4	体育游戏	0.5		
		乒乓球	1.5~2	竞技体操	10	滑雪(速滑)	2		
		小球	1	舞蹈	2				

1)1学分为36学时。

## 3 两国体育技术课程设置的比较

### 3.1 课程理念与体制

体育理念是随着历史、社会、文化的要素被规定和创新的产物,不同的阶段产生不同的内容。日本体育理念经历了由身体的教育向根据运动和通过运动的教育转换的阶段,近来更是向运动中的教育变化。随着当代社会发展,仅仅追求运动外在成绩已不能满足人们的需求,而在运动中追求文化和快乐,注重内在价值的发挥,达到身心健康、适应社会、提高人的生

活质量和幸福是最终的需要。同时主体(人的身体和体力)、客体(身体文化和运动本身)、社会需要(健康和闲暇)、学校教育任务、体育科研成果等多种因素是形成体育理念的主要依据。“培养学生终生从事锻炼的能力和态度,掌握健康生活的本领”相继成为日本学校体育的改革方针<sup>[1]</sup>。为此运动的多样性分类和运动技能形成的相关研究与课程设置结合,这在表1中可以看到不同类型技术课程的设置状况,如个人性技能(体操、田径、竞泳等)、对他人技能(柔道、剑道、相扑等)、

集团性技能(球类等)、美的身体表现技能(舞蹈等),在立足民族传统项目和三大基本项目(田径、体操、球类)的基础上不断补充开拓型和休闲保健型的发展项目,提供多元课程资源平台,形成 55 个具有较强时代性和实用性的项目,显示了美国式“通才”课程结构发展特色,适应了终身体育和健康发展的需求。虽然技术课程 5 个学分仅占标准的 12.5%,但同时设有课外活动和体育俱乐部制度,较好地弥补和解决了技术课时少而要求锻炼成效高的实际问题。

改革开放以来,在“终身体育”、“健康第一”和“素质教育”的理念指导下,我国对技术课程进行了一系列的改革,开发了一些符合学生身心发展的开拓型项目,深受学生喜爱,但在课程设置中还未见相应平衡的位置,仅停留在课程的简单相加阶段,缺乏对现代学校体育本质和课程论的研究,未能从社会需求对技术课程体系进行科学梳理,以致在实践中造成理念与现实脱节、大学人才培养滞后于中小学体育课程改革问题。从表 2 中可以看出技术课程设置理念仍偏重于专项训练的“一专特长”,技术课程比例占总学分的 30%,高于日本 2 倍以上;开设 16 项技术课程门类又低于日本的 1/3 左右,三大基本项目(田径、体操、球类)始终占主要地位,仍未突破职业定向型的封闭式培养体系,较强烈地反映出前苏联式“专才”课程结构的培养模式,处于课程内容面窄、兴趣贫乏、实用性低的境况,滞后于社会发展的需求,造成资源浪费,不利于中小学人才培养的良性循环。

### 3.2 课程开设范围和选修方式

中日两国技术课程开设的范围也有所不同。日本的技术课程体系中设有 8 项民族传统体育项目,既弘扬了民族精神又发展了和谐文化,并以三大基本项目为中轴向边缘扩大(球类达 10 项、舞蹈为 6 项),集聚和吸收世界体育文化之精华。又根据大学生身心特点和丰富的地域资源勇于开拓,主动适应现代社会身体保健的需求,形成以民族、开拓、创新为内涵的多样课程。相比之下我国同类课程中仅有武术为代表的民族传统项目,显得十分单薄,以 3 大基本项目(田径、体操、球类)为中心的奥运项目,课程内容与学生实际需要有一定的差距。近年来虽然野外生存、攀岩、远足等课程有所开发,但还未能普及,主要受到场地器材的限制,开拓、创新意识淡薄也是重要原因。

我国技术课程开设范围均显狭窄单调,始终未能摆脱前苏联的影子,提供给学生的只是一个狭小的空间,不利于学生个性发展和终身体育能力的培养,也不利于社会适应和创新能力的提高。

其次,在两国课程选修方式上,日本基本采用自

愿选修,较尊重学生兴趣爱好和个性差异,提供有的放矢的选择空间,达到发现自我和完善自我的目标。而我国较多地采用必修和选修结合的方式,且必修又多于选修,形成指定性课程为主的格局,从某种意义上来说限制了学生的选择权,不利于学生个性成长和创新意识的培养,影响学生的参与度和活动积极性。

### 3.3 课程开设的质和量

两国技术课程规定的学分标准悬殊较大。日本基本上每门课程为 1 学分(仅有 5 门课程为 0.5 学分),按规定每人起码选择 5~6 项运动才可达到标准。按规定 16 学时为 1 学分计,5 学分只需 80 学时即可完成技术学习任务。虽然体育俱乐部制度能为技术学习提供较宽松自由的配套条件,但 80 学时以外的时间也为完善教师素养和专业理论方面的学习提供充足的时间。这种课内(上课)加课外(俱乐部)的教学模式,既达到运动的“量”,又保证运动技术的“质”的提高。

我国在“课程方案”中仅有宏观比例,未见微观的课程细分化的规定,因此每校根据各自传统和习惯对每门课学分设定不尽相同,表现出较为混乱和不平衡的状况。按规定 36 学时为 1 学分,已是日本 2 倍以上,如以专项训练为例,最少为 6 学分,按学时计算需要 216 学时,是日本的 2.7 倍;最多为 16 学分共需 576 学时,是日本的 7.2 倍。再加上其他项目需要的学时,数字就相当庞大。因此我国体育教师专业技术培养雷同于专业运动队的训练,注重专项技术的评价,无论是质和量都远远超日本,这意味着技术学习(量)虽占有重要地位,但必将影响理论等其他方面(质)的学习<sup>[4]</sup>,为此我国体育教师教育在个人道德品质、自我价值和职业态度等方面的发展仍任重而道远。

## 4 改革我国体育教师培养技术课程标准

### 1)健全教师教育制度。

当前我国必须根据时代的需求不断完善和健全法律制度,制定教师教育细分的法律标准和课程标准,以法制的力量促进和保障教师的质量。体育教师教育制度的确立应与其他学科居于同等地位,立足回归教育,转变重专项竞技的传统观念,变指定性课程向弹性化课程,构建适合体育教师职业的知识与技能的课程结构,创新体育教师教育制度。

### 2)整合术科课程内容。

在终身体育理念下逐渐减小技术课程所占学分比例,合理调整技术课程资源配置,除现行竞技运动项目外,还应包括非竞技运动项目,即能体现和反映体育生活化、社会化、实用化的项目,主动适应时代的发展。尝试开发生存技巧和灾害防范技巧等项目,使

技术课程更有实用价值和贴近生活,增强自身安全保障意识和灾害面前沉着应对的心理与技巧,丰富和充实技术课程的教育意义,形成含民族和传统、休闲和健康、现代和时尚、生存和防范等技能技巧的开拓项目,构建国际化和民族化、本土化相结合的和谐发展的技术课程框架,促进学生个性发展,养成并培养终身体育意识和能力,适应社会发展和体育基础课程改革的要求。

### 3)建立体育俱乐部制度。

伴随着我国技术课程比例日益减少的总趋势,应建立和健全学校体育俱乐部制度(配合教学),充实课外体育实践活动内容,从真正意义上形成课内外一体化,并逐渐列入学校正规的课程体制,创设“功夫在课外”的活动场所,激发学生体育学习的兴趣和积极性,养成终身体育习惯和建立健康生活方式,提高学生的身体素质,使身心健康形成良性循环,真正实现课时少而成效高的一体化模式。

### 4)形成大中小学一贯制(一体化)技术课程体系。

现行技术课程设置多属于奥运项目,技术内容集中、难度高,与学生的需求存在差距,严重滞后于中小学的课程改革。为此必须改革现行课程,基于多元技术课程开发,逐渐形成大、中、小学衔接配套的技术课程体系,通过各级学校的体育实践不断提高学生运动技术水平,逐渐熟悉和掌握一项或多项运动技术,为终身体育奠定扎实的基础。

### 5)重建技术课程学分标准和履修方法。

多样化技术课程开发是为了实现因人而异、各取所需、各得其所、因材施教的人本化目标。在有限的时空内开阔视野、丰富知识、提高技能,为此应以课程多而学时少为原则设定学分标准。从现行的必修多于选修逐步向选修多于必修转化,增强学生选择课程的主动权,在真正意义上了解自我和实现自我,形成在运动中享受和在享受中提高的理想境界,并侧重体育教学教法,研究掌握指导能力,使外显的“运动技能”和内隐的“价值内涵”达到统一。

体育教师专业化既是世界性潮流,也是体育教师教育发展的客观要求。我国体育教师教育发展,必须立足全球,适应时代变化和教师职业需求,提高专业水平和建立技术课程标准。因此我国当代合格体育教师应以从单一高水平的运动技能向高水平运动项目的教学能力发展为目标;应从“竞技至上”向“健康第一”的理念转变;在课程范式上,应从“运动训练模式”转向“教学体验模式”,从传统的“竞技运动教学”向“健康教育”转变;重构技术课程教材体系,根据全民健身的需要,对竞技运动进行教材化的改造,从封闭走向开放,从单一走向多元,体现当代技术课程的科学性和实用性,创设能引领当代体育教师教育,集知识、素质、能力、技术于一体的课程框架。

### 参考文献:

- [1] 中谷彪. 教育基本法和教员政策[M]. 东京: 明治图书, 1984.
- [2] 土屋基规. 日本的教师——养成·许可·研修[M]. 东京: 新日本出版社, 1998.
- [3] 林陶, 张美江, 赵丽萍. 中日体育教师专业化课程标准比较[J]. 体育学刊, 2007, 14(7): 96-99.
- [4] 林陶, 樋口聪. 现代中国体育教师培养制度的问题点[J]. 日本体育原理研究, 2001(32): 31-38.
- [5] 韩春利. 我国高等体育教育专业学生培养现状及改革对策[J]. 武汉体育学院学报, 2005, 39(7): 92-95.
- [6] 于翠兰. 对民族传统体育专业本科课程结构体系的探讨[J]. 武汉体育学院学报, 2005, 39(7): 100-103.
- [7] 杨万林, 方向丽. 高师体育教育专业课程体系建构新论[J]. 廊坊师范学院学报, 2005, 21(4): 120-122.
- [8] 王建, 邓宗琦. 中国近代体育教育是教育课程模式的发展[J]. 华中师范大学学报: 人文社会科学版, 2005, 39(3): 29-33.

[编辑: 周威]