

· 体育社会科学 ·

日本社会体育的新进展

佐藤臣彦¹著, 周爱光², 陆作生²译

(1. 日本筑波大学教授; 2. 华南师范大学教授)

今天, 我报告的题目是“日本社会体育的新进展”, 这是2002年我在第一届社会体育国际论坛上所作的“21世纪日本大众体育的展望”报告的续篇。在上次的报告中, 我已经指出了在日本“社会体育”与“学校体育”的密切联系, 并介绍了2001-2010年的10年中日本振兴体育的国家政策纲领性文件《体育振兴基本计划》。本次报告主要介绍《体育振兴基本计划》的实施进展, 以及日本体育的新动向。

1 学校体育的开展与社会体育的振兴

明治维新以后, 近代日本体育普及的特征并不像西欧诸国那样以市民自主组织的“俱乐部”为中心, 而是以学校为中心发展起来。直到今天, 大多数青少年进行体育活动的场所还是在学校。二战以后, 日本的学校体育不管是小学、中学还是高中, 竞技运动(Sport)在教材中占有重要地位。另外, 在学校体育中, 有“课程体育”与“课外体育”(俗称“运动部活动”或“部活动”)不同性质的两种实践形态。这种复合型体育体系对青少年体育经验的形成发挥了巨大作用。

首先, “课程体育”与国语、数学等课程一样, 作为教学计划中的正式课程。现在, 日本的小学、中学、高中1周有3节体育课, 体育课的教材以器械运动、田径运动、游泳、球类为主要内容。中学和高中还开设了武道课(柔道、剑道)。整体来看, 从小学、中学到高中体育课的教材内容基本上是共通的。

其次, “课外体育”是指“运动部活动”, 是在正式课程之前或完成之后, 各个学校体育俱乐部有组织的自主活动。这种俱乐部活动在日本学校中开展得很活跃。活动项目大体上与体育课程教育中的体育项目相互重叠。但是, 每年春夏在全国开展的高中棒球, 与职业棒球一样用硬式棒球, 没有包含在课程教材之中。另外还有很多没有包含在体育课程中的项目, 如滑雪、滑冰、帆船、划艇、高尔夫、空手道、弓道、拳击、自行车等运动项目都是在课外体育中进行的。

战后, 这种课外体育作为学校体育的一环, 免费为学生提供特定的运动项目, 使他们能够得到持续参与运动的机会。课外体育在日本体育的普及中发挥了

重要作用。日本文部科学省公布的2006年度运动部所属的中学、高中的学生数和所属率的数据表明, 中学运动部的所属率为男子76.4%、女子55.0%、平均66.0%; 高中运动部的所属率是男子53.2%、女子26.6%、平均40.1%。整体来看, 日本高中生和中学生半数以上在运动部中进行持续的体育活动。据其他资料表明, 虽然随着日本出生率的下降, 学生的人数在减少, 但是运动部所属的学生比例, 近5年间基本没有变化。2001年在学校体育课以外完全不运动的学生占12.5%, 2005年是11.7%。也就是说, 接近90%的学生参加各种类型的体育活动。特别是每周进行5次以上活动的学生人数, 比起2001年, 有了大幅度的增长, 达到了51.0%。这与上述文部科学省有关运动部所属率的统计数据是一致的。很明显, 日本青少年参与体育活动比率高主要得益于以体育课程和课外体育为两翼的日本学校体育制度。

文教费总额是指学校教育、社会教育(包括体育、文化关系、文化财产保护)以及国家和地方公共团体为教育行政所支出的总额。从文教费与国内生产总值、国民收入、总行政费的相互关系看, 2000-2004年5年间平均约为2308000亿日元, 这个额度相当于国内生产总值的4.81%, 国民收入的6.58%, 总行政费的16.02%。顺便指出, 教育预算与国内总收入比率最高的国家是冰岛, 达到8.0%, 接下来是美国和韩国达7.5%, 再往下依次是法国6.3%、英国6.1%、德国5.3%、意大利5.1%。虽然日本的比率不算高, 但是5年中变化不大, 说明财政投入比较稳定。

2000-2004年5年的数据表明, 文教总额约80%(1809800亿日元)作为从幼儿园到大学的学校教育费支出。“社会教育费”和“教育行政费”才各占约10%。这个比例基本上没有大的变化。2004年度的文教总额(约2208770亿日元)分配内容如下: 教育行政费用11.2%、社会教育费9.3%、学校教育费79.4%: 幼稚园2.2%、小学校28.0%、特殊学校3.7%、中学校15.6%、高等教育14.5%、高等学校15.1%、专修(各种)0.3%。

后边所谈到的社会体育的预算包含在社会教育费中, 其额度仅为文教经费总额的9.3%。因此在日本,

学校教育、学校体育明显要比社会体育更受重视。这一点也可以从学校体育设施中反映出来，日本的学校体育从小学到高中 100%拥有室内外体育场馆，可以说，日本学校的体育设施是比较完善的。目前，学校体育设施向社会开放，为区域的居民服务，成为区域体育设施的基础。从2006年到现在，87.0%公立小学、72.4%中学、64.5%高中拥有游泳池。特别是承担义务教育的小学、中学，除了寒冷地区和山区以外，所有学校基本上都配备了游泳池。这有助于防止水难事故，还可以作为保持健康和休闲的有效手段，有利于日本人运动能力的多样化。另外，柔道、剑道运动等武道馆的建设也正在高中进行。

日本的体育设施具有以学校为中心建设的特点，因此很大程度上依赖学校。在日本，体育设施的总数达到了24万所，平均每10万人拥有188所，但是还未达到意大利每10万人拥有260所的水平，不过超过了德国154所的水平(引自《各国体育振兴政策的调查研究》2005年)。

与意大利和德国的状况一样，日本学校体育占有体育设施总数的66%，公共体育设施占23.6%，民间体育设施占7.0%。也就是说，社会体育所占体育设施总数的30.6%，相当于每10万人仅拥有57所。其数量不足的状况显而易见，在满足大众的体育需要方面还存在一定差距。

这种状况是日本的体育和竞技运动以学校为核心发展的结果。在学校体育课以外，完全不运动的学生数量只有10%，而接近90%的学生平时会参加一些体育活动，特别是每周参加活动5次以上的学生数量超过了50%。这种现象是日本学校体育获得预算支持，以及有组织、有计划地开展体育工作的结果。

但是，从整个社会发展的角度来看，日本社会体育的状况已经落后了。从1992年以后成人参加体育活动的水平状况可以看出来。以“水平0”表示在过去的1年里从未参加运动；“水平1”表示每年参加运动1次以上至每周不满2次(1~103次/年)；“水平2”表示每周参加运动2次以上(104次/年以上)；“水平3”表示每周参加运动2次以上，每次30 min以上；“水平4”表示每周参加运动2次以上、每次30 min以上，运动强度稍大。该水平是美国运动医学会(ACSM)和日本劳动保障部推荐的运动实施标准。

按此标准分析，15年前(1992年)成人约50%以上处于“水平0”，即几乎不参加运动；处于“水平1”的占30%以上，这说明80%以上的人没有超过“水平1”。这种状况与学校体育和社会体育有着密切联系，在校期间学校提供了很多体育锻炼的机会，一旦进入

社会则自主参加体育锻炼的机会几乎就没有了。

2002年我在华南师范大学做了关于文部科学省制定的新的“体育振兴基本计划”(2000年9月)的报告，介绍了以学校为中心的体育政策，以及从2001年到2010年间应达到的振兴体育的政策目标。事实上，在该计划实施5年后的2006年9月作了修订。从“体育振兴基本计划”的基本内容及修订可以反映出日本社会体育发展的新动向。

2 21世纪新的日本体育政策——体育振兴基本计划

首先，“体育振兴基本计划”制定的背景。在日本，由于每年的劳动时间在缩短，学校每周5日制度的实施，使人们的余暇时间增多。然而，这些可自由支配的时间尚未在生活方式中被有效地利用。

再者，日本的出生率有持续走低的倾向，1970年下降到2.13(平均每名妇女生2.13个孩子，下同)，到了2005年则继续下降到1.26。而另一方面平均寿命却在延长，从2004年的资料看，男的平均78.64岁，女的平均85.59岁。我出生时的1947年男女平均寿命差3.9岁，而现在这个差值扩大到接近7岁。也许，在日本社会对于男性来说生活的压力更大。日本确实可以被称作是“缺少青少年的老龄化”社会了。从最新的预测来看，到21世纪中叶，2052年，日本65岁以上老年人的比例将超过40%，相当于每2.5个国民中就有1位老人。(《日本国家发展趋势图》第65版2007年)

在这种状况下，文部科学省希望“通过每个国民亲身参加体育活动来促进身心健康，使生活充满活力”。2000年9月所公布的日本体育振兴基本计划，提出了2001-2010年10年间应该实现的政策目标：

- 1)为实现终身体育社会，进一步完善地域体育环境的对策；
- 2)提高日本国际竞技水平的综合对策；
- 3)推进终身体育、竞技体育和学校体育之间协调的对策。

在这3个目标当中，与社会体育直接相关的是第1个目标。这一目标需进一步阐述两个问题：第一，要开展适合每个人的体力、年龄、目的和兴趣的体育活动，实现任何人在任何时间、任何地点都能亲近体育的终身体育社会。第二，应尽早实现“成人每周参加体育活动1次以上的人数达到50%”的目标。

为解决上述两个问题，确定了一个核心措施，即在全国创建综合型地域体育俱乐部。为了让人们更清楚地认识到该措施的重要性，文部科学省强调，由于

日本以往重视以学校和企业为中心开展体育活动,导致地域体育设施和指导者等体育基础条件十分不完备。基于此,文部科学省决定,到2010年之前,一是要在全国各市、街、村至少发展、建立1个综合型地域体育俱乐部。二是要在各都、道、府、县至少发展、建立1个泛区域体育中心。

综合型地域体育俱乐部倡导以地域居民为主体进行运营,它不像欧美那样自发形成,而是通过政府和地方自治体推进设立的。其特点是:(1)设立多种体育项目;(2)适应居民的兴趣和基础水平,使其无论何时都能活动;(3)拥有体育设施和俱乐部场所等条件;(4)针对每个人的需要提供高质量的指导;(5)由地域居民构成运营主体。

至今地域体育俱乐部90%以上是网球、高尔夫等单一项目的俱乐部,不能适应多样的体育需求。而综合型地域体育俱乐部则可以满足人们多样化的需求,并能为5日制的少年学生提供体育设施和体育活动场所。将来,在初中校区辐射范围内(骑自行车15min到达的范围)建立综合型地域体育俱乐部,以及在跨市、街、村的辐射范围内建立泛区域体育中心,是计划的最终目标之一。这个基本计划自实施以来时间已经过半,那么现状又怎样呢?

2006年日本体育协会进行了关于综合地域体育俱乐部的调查。调查对象是全国2300个市、街、村(回答率98.6%)。调查内容分为3个方面:(1)已经建立的综合地域体育俱乐部;(2)组织团体正在筹备建立的综合地域体育俱乐部;(3)新的综合地域体育俱乐部项目的研发。有44.6%的市、街、村已经在开展上述活动。活动开展率从100%(富山县、兵库县)到17.9%(群马县),离散度非常大,活动开展的情况有很大差异(日本体育协会调查)。在综合地域体育俱乐部实际设置的数量年次变化方面,若包含创设准备中的在内,786个市、街、村建立了2146个俱乐部。

2006年4月在41个都、道、府、县设立的泛区域体育中心,设置率达87.2%。综合地域体育俱乐部以在全国设立1万所为目标,目前的设置率在不断上升,发展比较顺利。尽管如此,设置率还未达到50%,并且各都、道、府、县的发展也不平衡。今后还需要更大的努力。

通过国家和民间体育团体的协力合作,还成立了“发展综合型地域体育俱乐部协会”。到2006年3月,10年计划实施时间过半之际,出版发行了《综合型地域体育俱乐部活动事例集》。《事例集》反映了设置综合型地域体育俱乐部过程中存在的问题。同时还展示了如下7个活动内容:(1)保证资金来源;(2)确保体育

设施;(3)有效利用地域人才;(4)开展多样化的活动;(5)建立各团体间的网络联系;(6)建立支持俱乐部运营的组织;(7)整合地域的理念、目的和使命。这些都是组织运营中重要且基本的问题。

应该注意,新设立的体育俱乐部并没有要求建设新的体育设施,而几乎都是有效利用已有的学校体育设施和公共体育设施。由于综合型地域体育俱乐部运营主要依靠参与主体自愿,因而这种方式尚处于探索之中,日本对于这种运营模式还没有成熟的经验。看来,21世纪初开始探索的新的社会体育形态是否能扎根于各个领域,还存在许多尚待解决的问题。

不过,“成人参加体育活动每周1次以上,达到50%实施率的目标”有了很大的进展。2006年男性的实施率是43.4%,女性的实施率是45.3%,总体上实施率达到了44.4%,表明相关措施确实取得了好的效果,并在不断地向目标靠近。处于“水平3”的人数在不断增加,实施体育活动的质量也在不断提高。

值得注意的是,1982年男性的实施率为31.5%,女性的实施率为24.7%,男性比女性的数值高得多。但是到了1997年,男、女间的实施率发生了逆转,并且这种趋势一直延续。这说明现在日本女性参加体育活动的实施率提高了。

2008年奥林匹克运动会将在北京举行,而在上届希腊雅典奥运会中,日本取得了久违的好成绩,获得了16枚金牌,9枚银牌,12枚铜牌,共计获得37枚奖牌。从男女差别来看,男子获得了金牌7枚,女子获得了金牌9枚。从参加比赛的选手数量来看,男141人,女171人,女性多于男性。尽管至今仍不断有人指出日本女性的社会地位比较低,但是日本女性在运动领域的活跃状况,将会为改变这种评价带来机会。

新的体育振兴基本计划的第2个目标,是提高国际竞技水平的对策。日本在该计划中把在奥林匹克运动会上的奖牌获得率(日本获得奖牌的总数/奥林匹克运动会奖牌总数)设定为3.5%。在上届希腊雅典奥运会中,日本奖牌获得率达到3.98%。10年计划才过半就实现了规划目标。日本为了推行第2个政策,有效地利用了2001年就已经开始运行的“国立体育科学中心”,并为了提高国际竞技水平,还从体育科学、体育医学和体育资源制度等方面进一步完善了体育支持制度。为了迎接北京奥运会的到来,2007年1月日本就开始启用了“国家训练中心”。能否保持上次雅典奥运会的好成绩,2008年北京奥运会上将得到检验。

3 社会体育与学校体育的协调

2006年9月根据“体育振兴基本计划”的进展状

况,对该计划进行了全面修改。政策目标修改较大。其顺序是:第一,“少年儿童体力的提高”;第二,“终身体育社会的实现”;第三,“国际竞技水平的提高”。这次修改的第1政策目标,在2000年的基本计划中是位居第3。政策目标的变更有其社会背景,1975年与2005年11岁男女生运动能力和体格进行比较,1975年时11岁的儿童现在已经成为41岁的父辈了。现在的少年儿童比起他们的父辈,身高、体重都增加了,但是50m跑、投掷软式棒球等运动能力却反而下降了。也就是说,现在的少年儿童体格增强了,但运动能力降低了。

长期以来,学校体育的确在少年儿童的运动经验形成方面取得了巨大成果,但是,在充实社会体育和终身体育政策的目标之中,颇受重视的学校体育实际上也存在着一些问题。1990年以后,学校体育中提倡“快乐体育”,然而,这种理念不一定与少年儿童的“体力提高”有必然联系。相关数据表明,从小学到大学感觉自己的身体“有些弱化”或“非常弱化”的学生不断增多。也就是说,随着年龄增长,自我感觉体力不足的学生比例随之增加。这种现象反映出从中学到大学各阶段上的课程体育并没有自觉地与“提高体力”相结合。同时,感觉“运动很不足”或感觉“某种程度上运动不足”的学生,也是从小学到大学不断增加。在大学生中,虽然样本量较少(167名),但约有70%的学生感觉运动不足。这种现象可能与1990年以后日本大学废除了大学体育必修课,只将其作为选修课程有一定的联系,说明现行学校体育存在的问题。

这些问题是否可以在目前各地开设的“综合型地域体育俱乐部”中得到改善呢?我持否定态度。2006年笹川体育财团所作的关于“体育俱乐部加入情况的年份比较”的调查是2001年与2005年青少年参加有组织的体育俱乐部的比较数据。数据表明,在学校运动部和运动团体中进行体育活动的学生比例,2001年是45.4%,2005年是48.8%,略有增加。与此同时,

在民间体育俱乐部参加活动的学生,2001年是6.0%,2005年是8.5%。2001年至2005年,在“综合型地域体育俱乐部”设立的5年中,学生参加活动的人数从9.8%增加到12.2%,同样是略有增加。这说明,在学的青少年参加体育活动的场所仍然是学校。

前面已经谈到,日本的中学与高中有半数以上的学生参加体育运动,实际上现在的日本课外体育并没有制度支撑。在规定日本学校教育内容的具有法律效应的“学习指导纲要”中,并没有关于运动部的任何规定。即使是这样,各个学校实际上还是在进行着运动部的活动,为学生们提供形成珍贵体育经验的场所。然而很多场合是没有专门指导人员的。没有体育指导者的比率2001年是39.6%,2005年是32.8%。学生体育经验的形成不可缺少优秀的体育指导者。在没有制度支持的运动部活动中,体育指导者的设置缺乏强制力。现在,东京等地已经出现把运动部活动作为学校教育一环并给予制度支持的做法,显示出人们对运动部现状的危机感。另外,目前也已经出现地区的专门体育指导者作为学校运动部指导者的试行做法。

课程体育和课外体育是学校体育的两个车轮,如果“综合型地域体育俱乐部”不断完善的话,社会体育指导员的数量和质量都会得到进一步提高。为此,促使“综合型地域体育俱乐部”继续完善的预算不可缺少。现在用于这方面的经费不足,只依靠志愿者的精神是不可能持续发展的。社会体育的充实会给学校体育的指导带来很大的好处。学生体力下降和运动不足的问题促使我们重新思考学校体育的作用。解决这些问题,需要学校体育与社会体育的协调发展,从而使日本体育上一个新的台阶。

(本文系第三届社会体育国际论坛特邀嘉宾主题报告)

[编辑:黄子响]