

# 论体育课程目标

## ——评贾齐与解飞厚的课程观

孙喜和, 邢金明, 李柏

(大连理工大学 体育部, 辽宁 大连 116023)

**摘要:** 通过对体育课程设置的原则和目标规定及对体育概念的历史考察, 指出体育课程的目的旨在培养有修养、有能力、健康明朗、积极向上的人。体育的目标应该具体到“运动技能学习、社会行动学习、认知和反思学习及情意学习”等方面的目标。体育课程建设应当遵循科学发展观的需要, 利用体育课程历史上出现的身体观和育人观的成果, 将育人观和运动观相结合, 使我国的体育课程建设更加完善。

**关键词:** 体育课程; 体育目标; 文化传承

**中图分类号:** G80 **文献标识码:** A **文章编号:** 1006-7116(2007)09-0010-05

### On physical education curriculum objectives

——With a comment on the curriculum view of JIA Qi and XIE Fei-hou

SUN Xi-he, XIN Jin-ming, LI Bai

(Department of Physical Education, Dalian University of Technology, Dalian 116023, China)

**Abstract:** By means of historical review of physical education curriculum setup principle and objective stipulation as well as the concept of physical education, the authors pointed out that the goal of physical education curriculum is to cultivate cultured, capable, healthy, bright and enterprising people. The objective of physical education should be clearly specified as to “learn sports skills, learn social actions, learn knowledge and introspection, and learn feeling expression”. In the construction of physical education curriculum, we should observe the need of scientific development view, and combine human view with sports view by utilizing the achievements of body view and people cultivation view made in the history of physical education curriculum, so as to perfect the construction of physical education curriculum in China.

**Key words:** physical education curriculum; physical education objective; cultural inheritance

《体育学刊》2005年第3期发表了贾齐等<sup>[1]</sup>的《还体育课程以本来面目》(以下称为贾文)和2007年第2期发表了解飞厚<sup>[2]</sup>的《体育课程的本来面目到底是什么?》(以下称为解文)两篇文章。这两篇论文, 尽管观点不尽相同, 甚至是截然相反, 但都是在讨论一个非常重要的问题, 那就是体育课程到底是干什么的。

本文就上两篇论文讨论的有关体育课程本来面目、体育课程设置的原则和目标规定、体育概念的历史发展及带来的启示等问题提出自己看法。

#### 1 有关体育课程本来面目的问题

根据贾文和解文对体育课程的观点, 整理成表1(见第11页)。

贾文认为, 体育课程应该达到运动传承的目的, 而不是简单的进行身体训练, 达到要求的指标, 就完成体育的目的了, 更不能用它说明和证明什么。这种观点正确与否, 姑且不论, 但不得不承认这是对现行体育课程的严厉批判, 就其运动文化传承的提法, 也不能不考虑。相反, 解文则认为, 体育课程应该涵盖整个学校体育的内容, 至少应该包括课上内容和课外

体育活动的内容，并且这些内容要从分析哲学和系统的观点去解释，从而通过技能教育和身体训练达到育人的目的和与终身体育观相结合的目的。可以说，这样的提法不无道理。

那么，体育课程的文化传承和育人观念又是如何

对立的呢？有必要把视点重新回放到教育课程和体育课程设置的基本原则上来，有必要用历史观去审视体育学科的发展变化，有必要探讨一下体育课程构成的基本要素即教师、教学内容和学生的关系，这样也许能够把体育课程的本质搞清楚。

表 1 贾文和解文的相关点

内 容		贾文的主要论点	解文的主要论点
体育课程 基本属性	理论依据	认识论	系统论和分析哲学
	具体内容	文化传承	培养（全面发展的）人
对现有课程属性的看法		以生物指标为中心的身心二元论	文化传承是手段，育人是目的。文化传承应当包括身体训练和传授运动机能，对心理学和社会学指标应该加强指导
对体育课程的界定		体育课内	体育课和课外体育活动的综合
体育课程内的效果分析		完不成增强体质促进健康的任务，评价方法错误，是对学生人权的侵犯	体育课程包括隐性和显性课程，既能完成身体指导的任务，也能完成其他目标的任务。显性课程的教学是教师水平的反映，学生也可以从中得到发展和提高，是对人权的尊重。
体育课程与终身体育		体育课程与终生身体无直接关联，应该在认识的基础上重视体育课程和终身体育的关联性	俱乐部模式中的自学模式、个性尊重是终身体育观和体育能力育成的体现

## 2 体育课程设置的根本原则和目标规定的问题

在任何一门教育课程中，教育目标、教育内容、教育方法和组织及教育评价是不可或缺的内容。根据管理学的原理，这些内容具有如图 1 所示的循环机制。

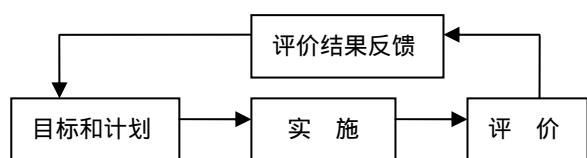


图 1 管理循环图

在教育课程设置中，姑且不考虑教育内容、教育方法及组织措施等具体内容应该放在循环图的什么位置，但目标和评价的位置是不可动摇的。那么，当一个目标设定之后，如何实施，得到什么结果，这种结果给人们制定新的目标提供什么样的依据，则是执行和再决策的问题。但教育目标具有多种指向性，这也决定了教育课程的多样性。比如，美国的爱斯纳和皮亚朗斯就将课程分为 5 种类型<sup>[3]</sup>：

1) 重视“认识感觉”的课程。这种课程体系并不是考虑与特定教科书有关联的问题，而是发展能够对应多种多样知识的认识能力。

2) 重视技术面的课程。这种课程不与课程的最终

目标相关联，而是更注重能够实现目标手段的开发。

3) 以个人自我价值实现为中心的课程体系。学校教育发现学生自身特性并发展这些特性的场所，也可帮助学生们实现他们理想目标。

4) 将“社会改造”放在首位的课程体系。为了使孩子们具有变革社会的能力，学校是按照社会的要求提供给孩子们关心社会的教育场所。

5) 以培养有教养的人为目标的教育。学校担负着让孩子们接触和了解那些有内涵及艺术修养的思想和作品的作用，在课程设计方面，重视各门学问的基础训练。

从以上的 5 种类型来看，除了第 2 种是以技术为重点的以外，其余的 4 种都是在设定了教育目标后，再设定教育课程的。根据爱斯纳和皮亚朗斯的理论，可以这样说，不同的课程体系，其目标的制定最终决定课程设置。

在体育课程上，爱斯纳和皮亚朗斯的理论照样适用，制定什么样的目标就有什么样的课程体系。首先就体育目标设定的可能性来说，增强体质、改善健康状况、提高运动技能，对于运动美的培养、运动美感的练达、非言语动作的相互感觉和交流的培养，根据不同运动场所的体验树立自己的独自特征，从运动中获得行为、思考、感情及意志的统一，从运动的社会体验中培养学生的社会责任感和道德，在体验和经历

运动中实现自我等内容都可能成为体育课程的目标<sup>[4]</sup>。面对那么多的可能性如何选择和设定体育课程的目标是关键问题。

在这方面,荷兰人 Crum 的“运动技能学习,社会行动学习,认知和反思学习及情意学习”等体育课程目标的规定<sup>[5]</sup>及美国人 Daryl Siedentop<sup>[6]</sup>的培养“有能力的、有教养的、有热情的运动者”的目的规定和“技能和体力、战术能力、根据水平参加‘斯波特’(sport)、运作能力、组织能力、协作精神、礼仪的尊重、‘思波特’的问题解决能力、实践的知识、自觉活动能力”的目标规定给人们的启示是最多的,他们是从教育学和体育学的特点出发来规定体育的课程目标,其观点也是具有相当权威性的。

具体的目标制定,也可以参照英国国家课程编制委员会<sup>[7]</sup>编定的体育目的和目标:

1) 体育是通过有意识的参加身体活动,帮助和引导青少年走向充实且有价值的生活之路,为受教育者的全面发展做出贡献的学科。具体到体育上就是体育能够发展学生的身体能力,促进身体发育;在学校中,学生能够理解所学习到的身体活动内容和参加身体活动,并且教会学生在体育课上体验这些重要内容,并树立终身坚持身体活动的意识。在各个具体的运动领域中,培养他们理解和把握动作技能,并能够具备创造性工作的能力。

2) 通过提高解决问题的能力 and 加深对自己身体能力的自信,切实理解自己和发展提高人际关系的能力。

3) 身体活动是与动作的决定、动作的选择、练达、判断及适应等思考问题的方法结合在一起的,通过这些身体活动,增进学生的参与、正直、热情等资质和品性。

这样的目标设定,说明英国政府将体育课程和终身运动紧紧地连接在一起,同时也向人们传达了要教会学生去理解运动的本质特征及价值。这样的目标设定既是1970年以后新的体育课程思想的反映,也是一般运动促进身心各方面协调发展思想的延续。这一思想可以通过国家课程编制委员会体育组的结论中更明确的看出来:“在学校体育课程中纳入具有竞争性的游戏、游泳及田径等斯波特(sports)活动一方面体育应该担负起它的教育作用——人们称之为来自于斯波特的教育(education through sport),这样的斯波特是教育的手段。另一方面,像上面列举的斯波特活动或者把这些活动作为有价值的内容去使用时,所发生的教育现象,我们称之为斯波特教育(education in sport)”<sup>[8]</sup>。这些议论也明确地告诉我们,英国的体育课程设置考虑了两方面,即考虑斯波特本身的价值和作为教育手

段的斯波特的价值。这也是英国体育课程设置的基础。

通过对上面的内容的考查,可以认为,人们对体育概念的认识发展到了一个新的时期,就是斯波特教育的提出和进入实质性的操作阶段。因此,可以得出这样的结论,欧美等国家在设定体育目标时,先关注的是教育目标,在明确培养什么样的人的前提下,再设定体育目的和目标。具体的讲,体育的目的是培养有修养、有能力、健康开朗、积极向上的人。体育的目标应该是多方面的,比如 Crum 说的“运动技能学习,社会行动学习,认知和反思学习及情意学习”,过于单纯的目标设定会导致体育的价值得不到体现。同时体育课程的目标设置不应离开社会、个人及对运动的理解和要求,这样体育课程的内容和方法的开发就会展现出魅力。

对欧美等国家的体育目标设定的分析可以看到,贾文和解文提到的本质属性的一个方面,即文化传承和育人观点的正确性,但它们不是对立的,是目标中的不同领域。也就是说贾文说的是知识的领域,解文说的是教育课程的目的。那么,这两个领域的目标在历史上到底处于什么地位,可以从体育的概念发展中得到答案。

### 3 体育概念的变化引起课程体系和内容的变化

在我国,“体育”概念是一个广义的概念,包括体育教育和斯波特(sport)两个方面。但国外都是用两个词汇来表达的,一个是“体育”,另一个是“斯波特”。关于斯波特概念本文不作详细分析,重点考察体育概念的变化与体育课程的关系。

体育这个概念是从日本引进来的,那么,再重新回放一下体育在日本的发展和对课程的影响,对于弄清楚体育课程的本质还是很有益处的。在日本“体育”这个词是从英语的“Physical Education”翻译而来的,最初被翻译成“体的教”(1873)、“关于身体的教育”(1875)、“身体的教育”(1875)、“身教”(1875)。1876年近藤镇三在“文部省杂志”上将它翻译成“体育”。从那以后,体育这个词就成了日语的一个普通的用语被广泛地使用了<sup>[9]</sup>。

明治维新后,日本导入了体操、体育的概念和内容,并运用到体育课程中。特别是全国“教育令”公布以后,负责教师培养的体操传习所的设立,起到了决定作用,也使得“身体的教育”的观念得以确立。这一点可以从体操传习所设立的必要性的论证中看出来:“本国的教育方法,实际上是偏向智育教育一方的,体育的诸项技术被放置,被轻视了,这种教育的弊害

我们不能视而不见。这种弊害导致了学生身心发展的不平衡，青年学生没有体力和精力，这样，必然使国家的健康发展受到损害。”<sup>[10]</sup>这种对智育第一的批判，预示着单靠体操的发展并不能达到强身健体的目的，需要多种技术。这样，剑术等武技的导入、对体操的深入研究、健康检查、体操教师的培训等都是体育传习所讲授的内容。从这里也可以看到身体教育二元论的观点，即身体强健理论的模型。

以身体塑造为中心的身体教育论，主宰日本教育界近50年，1932年，教育学者篠原助市的《体育私言》的发表，使得身体塑造论开始转向“体育的意识论”，走向了身心二元论的唯心主义方向。篠原助市是这样解释他的观点的“我是这样来理解体育的，意志是由身体锻炼而形成的，身体是意志支配的一个部分，反过来讲，意志是通过身体来进行自我实现，自我创造的。”<sup>[11]</sup>这种唯意志论的观点，可以说是对原来的肉体万能论和身体养护论的彻底批判，是体育学问成立的一个基础。但这种精神第一或者说意志第一的观点，是身心二元论的另一种表现形式，是对卫生与健康的养生的轻视。可以说，身和心的对立观是战前日本体育的现实状况，也是历史发展的必然。这种唯“身体”或者唯“意志”的身心二元论的观点，通称为“身体教育”观。这是日本体育概念理解的第一阶段。

第二次世界大战后，日本作为战败国，受到了美国等国家的强制管理，开始走向民主化的道路。以《美国教育使节团报告书》（1946）《日本国宪法》《教育基本法》等基本大法的公布为先导，废除军国主义、霸权主义、扩张主义，建立民主主义国家的原则就确立了。这种体制的确立就使得日本的体育概念得到了新的发展。在1947年公布的《学校体育指导纲要》中，取消了体操科，建立了体育科，并明确地把体育定义为“体育是通过运动与卫生等实践活动来发展人性的一种教育”<sup>[12]</sup>。这种体育概念的规定，可以看到体育是一种教育的观点，这种教育已经超过了身体教育的界限，是一种人性和人格的教育。是一种将身心统一到身心一元论的观点。从本质上讲，运动只不过是手段，是塑造人的手段。另外，在这个定义中，还将卫生这个与运动没有直接关联的内容纳入到体育概念中。可以说，这种观点是战前养生保健思想的继承。

然而，这种将卫生和运动并列的提法还是受到篠原助市的学生，战后体育教育研究的第一人前川峯雄和竹之下休藏等的批判，他们认为体育的特性是运动，是身体活动，只有通过身体活动的教育才是真正的体育教育。而卫生等内容的教育与生理学和保健学及健康学的内容既有相关又有重合，在教材重组上归结到

这边更好。由此，体育的概念被前川峯雄<sup>[13]</sup>定义为“体育是由通过大肌肉群的活动进行的身体教育和通过身体活动进行的教育组成的”。这个定义说明体育是身体教育及通过身体活动进行的人格教育。这种观点很好地将战前的身体教育和战后培养人格的教育融合到一起，得到日本体育教育界的广泛承认，并一直流行到20世纪80年代初期。这是日本体育概念发展的第二个阶段。

对体育是人格教育的手段这一观点，首先进行批判的是丹下保夫，他认为体育不是任何教育的从属物，体育自身有其文化发展的轨迹，体育应该追求自身发展的目的。体育是以塑造和完成“运动文化”为目的的。他的观点虽然为运动目的论的提出提供了有力的基础，但由于其理论的界限在于将“运动文化”转意为“运动技术”，并没有使体育的概念产生质的变化。

随着日本经济腾飞和经济转型的完成，人们的生活水平发生了质的转变。这样人们在利用业余时间丰富生活的时候，运动就成为被经常选择的对象。其原因在于，运动不仅可以健身，打发业余时间，还在于运动的快乐性和可以终身受益的效果。另外，美国的human movement教育思想和后来的sport education教育思想及20世纪80年代德国sport education的确立等使得日本体育概念和内容进一步得到发展，提出了“运动中的教育”这个概念。这个概念的建立，实际上告诉我们，体育已经不是手段，而是作为生活中不可或缺的一部分，必须对人们进行体育教育。体育本身就是生活的内容，体育本身就是教育的目的，体育本身就是运动中的教育。

这个概念的形成，从历史上，可以追溯到1977年和1988年的“学习指导要领”，在这两个学习指导要领中，明确地将“喜欢运动”，“建立快乐、开朗的生活态度”和“能够快乐的运动”作为体育目标。在这个基础上的增强体质、学会运动技术是体育应该完成的任务。通过这些培养学生能够“终身喜欢和从事运动的能力”是体育的根本任务。

这种体育概念提出的理论基础是否定体育的外部价值，提倡体育的自身价值。比如，体育本身并不是塑造身体的手段，也不是道德教育和社会活动等手段，而是使从事体育的人能够表现出其强有力的“竞争和表现”的意识，并提高人的这种能力的。这种概念的产生，可以说是“human movement”“education in sport”“education in movement”“education of sport”“education by sport”等教育观念的具体化过程。

日本体育概念的发展和体育课程观的形成，可以概括为先形成身体观（身心二元论）再发展到育人观，

目前已经形成运动观。然而,这些观点并不是孤立地存在的,都是后一个理论建立在前一个理论基础之上。这种理论对我们有很大的借鉴作用。

贾文所批判的我国身体论的观点是很有道理的。解文的心理学和社会学目标应该加强的建议,可以说是对这个观点的诠释。然而,2000年课程标准的颁布,就其目标层次和领域构成来看,不能不说这是育人论的具体体现,如果无视这个课程标准的存在,那么对我国体育课程的本质认识也是不全面的。如何完善这个理念,进而实现真正的育人观和运动观的结合,也是我们改革的重要课题。

在贾文和解文有关体育课程的论争中,虽然观点不尽相同甚至有些对立,但他们所说的是体育课程的不同侧面,都是体育课程建设所必需的。在借鉴国外体育课程发展经验的同时,可以认为体育课程构成的根本原点在于目标制定,体育课程既要完成教育目的规定的内容,又要发挥本门课程的特点,在培养有修养、有能力、健康开朗,积极向上的人等方面发挥优势。体育的目标应该明确到“运动技能学习,社会行动学习,认知和反思学习及情意学习”等方面,使体育真正做到为社会和国家培养需要的人才。体育课程建设,还要考虑本门学科发展的历史,这是科学发展观的需要。我们应当很好地借鉴体育的身体观和育人观的成果,将育人观进一步发展成为育人和培养学生喜欢运动的运动观相结合上来,使我国的体育课程建设得到进一步的完善和发展。

#### 参考文献:

[1] 贾齐,钟远金.还体育课程以本来面目[J].体育学刊,2005,12(3):5-9.

[2] 解飞厚.体育课程的本来面目到底是什么?[J].体育学刊,2007,14(2):4-7.

[3] 小澤周三,景山昇,小澤滋子,等.教育思想史[M].东京:有斐閣Sシリーズ,1993.

[4] 佐藤裕.保健体育科スポーツ教育重要用語300の基礎知識[G]//保健体育科スポーツ教育重要用語300の基礎知識,明治図書,1999.

[5] 鄢长安,孙喜和,白文.日本新一轮学校体育指导要领改订的框架及内容分析[J].体育与科学,2007,28(2):83-85.

[6] Daryl Siedentop.Sport Education—Quality PE through positive sport experiences[M].USA:Human Kinetics,1994:4.

[7] National Curriculum council.Physical Education Non-statutory Guidance[S].HMSO,1992:1-13.

[8] Department of Education and Science, National Curriculum Physical Education Working Group Interim Report[S].HMSO,1991:12.

[9] 楠戸一彦,孙喜和.スポーツ概念的定义[J].体育文化导刊,2007(1):70.

[10] 今村嘉雄.日本体育史[M].东京:不昧堂出版,1970.

[11] 松田岩男,成田十次郎.人間の教育を考える身体と心の教育[M].东京:講談社,1981.

[12] 大谷武一.学校体育指導要領解説総説篇[M].东京:目黒書店,1947.

[13] 前川峯雄.戦後学校体育の研究[M].东京:不昧堂出版,1973.

[编辑:邓星华]