

·探索与争鸣·

改革开放以来中国学校体育改革回顾 ——曲宗湖教授访谈录

冯霞

(北京联合大学 奥林匹克文化研究中心, 北京 100083)

曲宗湖, 1936年生, 1956年毕业于中央体育学院(现北京体育大学), 从事学校体育理论教学、科研和行政领导工作45年, 曾任北京体育学院副院长、国家教委体卫艺司副司长、全国普通高校体育教学指导委员会主任、全国中小学体育教学改革指导小组组长、中国体育科学学会学校体育研究会副理事长和中国中学生体育协会副主席等职。编著《体育理论》《学校体育学》《体育教学论》《现代教学论与体育教学》《2000年中国学校体育和卫生发展战略目标及对策研究》《现代学校体育教学丛书》等学校体育研究著作, 发表学术论文近百篇, 担任14所高校兼职教授, 现仍带领一批中青年学者从事“素质教育与农村学校体育”等学术研究。2007年6月3日下午, 曲宗湖教授应邀回顾了改革开放以来中国学校体育改革的有关问题。

冯霞(以下简称:冯): 20世纪80年代以来, 我国青少年体质健康状况持续下降, 请您谈谈学校体育和学生体质下降有哪些关系?

曲宗湖(以下简称:曲): 1979年扬州会议重新确立了学校体育卫生工作的重要地位, 为学校体育卫生工作的进一步发展奠定了思想基础, 是具有里程碑意义的会议。会议做出“衡量学校体育好坏唯一标准是学生体质是否得到增强”的决定。我还记得, 在文革后期我和我的导师徐英超教授到两省(河北、江苏)一市(上海)搞学校体育调研, 通过实地调查发现学生体质很差, 老人家很心痛, 提出加强“体质教育”的指导思想, 随后我写了几篇关于体质教育的论文, 比如体育课上应测定心率指数作为课上有效负荷量可操作的评价指标, 又写了《循环练习法》的专著介绍给体育教师, 强调用简单的体能训练达到强体的效果等。当时我们在体育教学改革进程中还引进了许多教育和体育思想, 如主体教学、快乐体育、终身体育等, 但在课程改革实践中也出现一些偏差, 比如“快乐体育”引进之后出现只求学生玩得高兴, 而忽视玩的实效。为此, 我对评定体育课质量提出四字标准, 即“汗、笑、情、技”, 其目的就是要落到学生体质的提高上。进入90年代, 我国教育和体育步入深化改革阶段, 国家教委发布《学校体育工作条例》明确提出落实学生每天1小时体育锻炼的要求。我当时作过调研, 在北京市能落实这一要求的只有40%多的中小学。有些省、市提出“两课、两操、两活动”, 也

难以落实每天一小时体育活动。为此, 我提出构建大体育课程体系, 包括: 教学课、活动课、校园体育(学校运动会、班级联赛、校际联赛)等思路。这一观念要是能推行的话, 我估计能遏制学生体质持续下降的趋势。

对我国现代学校体育发展沿革的反思, 是很值得回味的。前半个世纪基本上采用的是前苏联的模式, 深刻地反省, 我认为还存在一定的片面性。比如体育教学中过于强调知识、技术和技能, 忽视了对学生的心理发展和社会能力的培养, 使学生享受不到体育的乐趣。而今, 我们又引进欧美体育思想, 过于强调了心理健康和社会适应, 在实践操作层面上, 忽视了生物体育观对学生身体变化的影响, 这一影响与当前学生体质下降有一定的关系。此外, 营养、家庭教育和社会环境都对学生体质产生很大影响。据日本学者介绍, 日本学校体育也走过一条从技能教学——体能教学——身心发展教学的道路, 或者叫“手段论——目的论——手段目的论”的过程。我认为, 我国城市学校体育也可能是走这条路。

冯: 进入新世纪以来, 我国中小学体育课程改革进入了全面深化和巩固提高的阶段, 请您谈谈这次全国范围内的体育课程改革的时代背景。

曲: 进入新世纪以来, 学校体育随着深化教育改革进入了一个新的历史时期。这次改革的力度比较大, 很多“海归派”带回来一些新的观点, 这次改革

是从理念的角度带来了创新,使中小学体育课程改革进入了全面深化和巩固提高阶段。我感觉到学校体育改革的起因是受市场经济体制改革所制约,教育上从大一统的教学管理体制到发挥各地、各校的教育积极性,全面贯彻素质教育、“健康第一”的指导思想,体现“以人为本”促进学生身心发展,从教学理念、课程内容直到评价标准进行根本改革。但我想,我们应深刻吸取历史教训,少犯片面性错误。按唯物史观的观点继承、改革与发展我国学校体育,保留精华的东西,革除糟粕的东西,改革不适合中国国情的不利于调动学生主体性的内容、方法和模式。例如,过去只重视教师的主导作用,而忽视了学生的主体积极性,现在就应两者兼容,而不是有所偏废。所以,我认为,实施新课程改革不能对传统体育教育的不足无限扩大,而是在传统体育教学的基础上不断完善。在前一轮新课程改革的实践操作中,恰恰这方面把握得不够好。我们千万不能重蹈覆辙,不能简单地推倒搞了几十年的体育教学大纲,又开始搞50年前被错误否定的课程标准,我们走进了这两个误区,应冷静地作历史性的反思,从而把新一轮的体育课标和学校体育改革搞得更切合我国实际,取得实效。

冯:您认为这次全国范围内的体育课程改革的现实原因是什么?

曲:新世纪体育课程改革的起因是在整个社会转型过程中,经济、文化、教育等各方面的改革都要跟上来。在素质教育和“健康第一”思想指导下,改革旧的课程体系、教学内容等一套做法,按“以人为本”、“终身体育”的教育思想和理念努力探索和构建符合我国国情的体育课程理论与实践,这是新时期时代发展的必然。过去我国的体育课程过于强调技能,体育教学大纲的内容多而杂,上课内容单调引不起学生的兴趣。反映学生喜欢体育不喜欢上体育课的呼声较高(当然也有很多课上得好的老师的教学得到了学生的喜欢),引起了有关部门的重视。90年代后期《中国学校体育》关于学校体育课程改革进行了“竞技体育教材化”等系列讨论。其中曾以铅球作为教材进行专题研讨,铅球作为一种身体练习的项目,它是提高学生投掷能力的手段,是用竞技体育的规格要学生来练习,把运动竞技里的一些项目移植到了体育教学中来。这与以前我们的课程学习前苏联有关。前苏联1952年第一次参加奥运会就与美国并列第一,这就极大地促进了全苏体育教育体制的建设,完善了竞技体育的体系和内容。而我们那时恰好受全盘苏化思潮的影响,编订了我国体育教学大纲,其内容结构也必然

倾向竞技体育化。解放前引进的欧美学校体育教学模式和课程标准遭到全面否定,体育教育家袁敦礼、吴蕴瑞、方万邦等人的体育思想,没有得到继承。尤其要提及的是,平民教育家陶行之在1946年就提出了“生活教育”、“生活体育”,我们的学校体育走了50年的历程,现在又重新提出了“生活体育”,这个教训是很值得反思的。

总的来说,我认为这轮体育课程改革是积极的,引进了在计划经济体制下我们得不到的新理念,比如:以人为本的思想、主体教学的思想、合作教学的思想,课程评价中除了技能的评价还增加了情感、态度、价值观的评价,恰好用新的理念弥补了我们前50年教学理论的不足,因而新课标、新课改是有历史意义的。但是,新的理念如何适合我们的国情,适应青少年身心发展的需求,我觉得在实践操作层面上还有不少困惑。在前几年,我设计了一个体育教学“改革屋”,其地基是“双主(教学主导,学生主导)育人,健康第一”的指导思想,5根支柱是主体教学、苦乐教学、合作教学、选择教学和“精”“气”“神”教学等,其目的是取得体能、技能、情感价值观的实效。但是,在新体育课标的操作和推广过程中,也出现一些偏差,主要是重形轻神,形式的东西多于本质的东西,忽视技能的传授、体适能的提高和必要的纪律要求。因而这一轮体育课程改革,应吸取上一轮的教训,避免有形而无神的失误。我建议倡导有效的体育课教学,并给有效的体育教学提出3条标准:第一,每堂课每个学生都有进步,使学生的技能和体能都有所提高;第二,提高单位时间的教学质量,即每堂课教学密度要达到85%以上,充分利用有效的课时;第三,充分发挥和利用教学生态环境对学生身心的影响,把物质条件(硬件)和软件指标结合(据美、德的体育教学理论,有效的体育教学评价包括生理指标、心理指标和社会指标)。

我衷心地希望下一轮体育课程改革能沿着继承、改革、发展的路子走得直一些。

冯:中小学体育课程改革目前正在如火如荼地进行着,然而,作为培养体育师资力量的高校相关专业却一直延续着一贯的体育人才培养模式,这从教育的整体性、一致性和连贯性上来讲显然是脱节的,您认为是否应该对体育师资的教育培养实行与中小学新课程标准相配套的改革方案?

曲:当前的体育教师教育跟不上基础教育和高校体育改革和发展的要求,体育院校的专业教师没有及时地把有关的精神和要求与实际结合起来的敏感性。

全国约有16所体育高等院校，加上近300体育系科，但培养体育师资的院系这个问题却解决得不好。随着学校体育改革，需要及时调整改革专业院校的课程设置。为此，我曾提出高校体育师资教育的内容分为5大块，包括：身体教育、保健教育、娱乐休闲教育、生活教育和竞技教育。我们现在需要及时总结出规律，组织人员编写出这些反映时代要求的书，纳入教材体系，以弥补培养出来的师资始终落后于如火如荼的学校体育课程改革的状况。当然还要看到，虽然现有高校体育师资仍然按照过去的旧模式培养，但一个重要变化是大量的研究生培养使师资队伍学历层次提高了，职称层次提高了，理念上都有不小的改变。

回顾我们国家这些年的改革，学校体育师资力量的发展走了三大步，即从实践型——实践理论型——研究型。以前体育师资的培养都是实践型的，因为体育的特点是以身体练习为主要特色的一门学科，虽然有理论，但是以身体练习为主，因为体育属于要到阳光下、到大自然中、到操场上进行的实践课程，需要体育教师会教学生，会通过体育课的教学环节教会学生，顺便介绍一些理论。新世纪开始后，适应学习型社会要求，要求广大体育教师成为研究型教师，目前我们大多数体育教师属于实践型教师，一部分是实践理论型的教师，一小部分属于研究型的教师。现在我觉得影响体育教师进一步提高的瓶颈是理论基础薄弱、科研能力薄弱、文化素养薄弱。新的课程改革对体育教师的素质提出了新的要求，对体育教师的培养需要实施与中小学新课程标准相配套的改革，改革以往计划经济体制下的体育师资培养模式，把体育教师培养成为体育文化人。体育学科要做到“站起来与别的学科一样高，躺下来不比别的学科短”，体育教师教学能力提高了，科研水平提高了，我们这支队伍就会被教育界看得起，被社会所认可。

冯：从历史发展和现实的情况来看，体育师资力量匮乏一直以来都困扰和阻碍着学校体育的健康发展，我们应该采取什么样的措施来缓解并最终解决这一难题？

曲：据不完全统计，目前全国有各级各类学校体育教师约近45万人。其中大学约近3万人，中等职业技术学校3万多人，基础教育（中小学）37~38万人。由于农村学校有不少代课教师，全国体育教师的学历合格率估计达到85%左右。从历史发展和现实的具体情况看，城市学校体育师资力量并不匮乏，大量不合格的体育师资在农村。我感觉解决这一问题的关键在于提高体育教师的素质，在师资力量培养环节帮助体

育教师做个既懂体育理论，又擅长体育技能，还注重个人修养的文化人。而体育师资力量匮乏问题与西部农村体育发展的整体密切相关，这个问题我们在接下来还要谈到。

冯：您长期关注西部和农村体育，农村学校体育一直都是我国的一个薄弱环节，包括体育师资力量、场地与器材、体育经费等都严重不足，您认为造成这种现象的原因是什么？我们国家应该采取什么样的政策来促进农村学校体育的发展？

曲：这个问题是我晚年需要奋斗解决的问题。但坦率地讲，目前在这方面的研究尚没有取得预期的效果。中国农村学校体育最薄弱的地域也是难度最大的地区是中国西部，因而在我从行政岗位退休前一年至退休后9年，把力量转到西部农村体育的研究。因为我坚信，“西部农村学校体育到位之时，就是中国学校体育的目标达到之日”，这种想法也是受到美国建国史的启示和中国经济发展的不平衡所触动。美国用了200~300年的时间建成了当今世界上最发达国家，他们走了一段由东部到西部经济发展战略转移的历程，使西部达到东部的水平。众所周知，美国西部的自然环境条件都很好，而中国西部穷山恶水，老、少、边、穷基本都集中在西部，要建设起来太难了。可以说，什么时候能使中国西部经济发展接近中国东部的一半，则全国小康社会即成矣！这就是我提出学校体育西部开发的主要目的。当然这需要几代人的努力，我所做的只能起个启蒙作用。

我的研究工作得到教育部体卫生司的大力支持，先从落实开课率，把课开起来，然后抓课间操改革，抓大课间体育活动，落实1小时体育。这两大环节得到保证之后，根据条件开展课余体育活动。对多数农村学校来说，把体育课开出来，学生体能和技能水平得到提高，目的就算达到了。有一所学校给我印象最深，那是在广西调研时，来到瑶族自治县的贫困山区一所穷山沟的一所小学，那里总共13个学生，条件的艰苦使我深受触动。我认为能够因材施教，在5m²的山坡地，能做队列练习、原地做操和小游戏就可以认为这些学生得到了学校体育教育了。农村学校体育最困难的是贫困地区的教学点和村小，这项调研工作搞了近6年，得出一些成果，但我感到最内疚的是条件艰苦的农村学校的教学点的信息收集得太少，对最基层的农村学校体育能否落在贫困学生身上，还不清楚。我现已过了古稀之年，没有能力和体力去完成这项历史使命了，虽带了几个研究生继续去完成这些工作，但仍需要广大青年学者和体育教师把这项

事业继续下去。

今年年初,令我十分激动和兴奋的是,党中央国务院把城乡学校体育放到前所未有的高度加以重视,专门召开会议,党中央总书记专门批示,下达7号历史性文件《关于加强青少年体育增强青少年体育的意见》,提出了一整套加强学校体育工作的强有力的对策,使我看到了中国学校体育,尤其是农村学校体育的希望。

根据7号文件的精神,我认为需要抓紧三方面工作,其一是加大对西部农村学校体育的投入,要有专项经费的保障;其二是加强献身农村学校体育稳定的师资队伍和教研管理队伍;其三是主管部门制定农村学校体育的发展规划,因地制宜能达到操作层面,管理要细,要到位,城乡要有别。据我调查,新体育课标能在农村学校实施的不到30%。所以我建议,教育部有个总的标准要求,各省应有各省的要求,根据教育部制定的标准,各地区从实际出发编出一些校本教材,这就可能对西部农村的学校代课教师和民办教师具有操作性和指导性,从而使人人享有体育的西部农村学校体育的目标落到实处。

冯:迄今为止,我国高校创办高水平运动队实验了近20年,您能就这种实验的初衷与现状作一个评价吗?您认为高校办高水平运动队应该怎么发展?

曲:高校创办高水平运动队的初衷是弥补体育总局系统的不足,运动员的文化课保证不了,运动员退役后出路问题成为制约竞技体育发展的大问题。1986年召开的掖县会议,首次提出由教育系统在高校试办高水平运动队。最初办了59所,现在已发展到235所。20年来高校创办高水平运动队已见到一些成效,还需要继续改革和探索。

有些人认为20年高校创办高水平运动队失败了,因为能够参加大运会组队的队员绝大部分不是高校自身培养出来的运动员,仍然是体育局系统培养的专业运动员,这个问题实质上反映了我们高校高水平运动队总体呈现出的教练水平低、运动员的竞技水平达不到应有的高度,过多依靠体育部门的现状。但是,在试点的过程中也有成功的例子,如清华跳水队、北京理工大学足球队、深圳大学足球队等,都是由高校自身培养起来的运动队。总体来说,我认为高校创办高水平运动队的20年试点还是成功地探索出了一些新路子。

从2003年始,中国参加世界大学生运动会(含单项体协)的国际联络以及参赛的组团任务已全部移交给教育部门,这一内部体制的改变对促进我国高校运

动训练水平的提高将起到积极作用,也可以说,我国普通高校办高水平运动队的发展已步入了一个新的阶段。建议主管部门应认真地全面反思20年来试办高水平运动队的经验和教训,探索一条新的思路来办好高校运动训练工作。

在当前,应坚持“教体结合,优势互补,亦训亦读,以学为主,全面发展,特点鲜明”的培养优秀竞技人才的路子;完全可以实施按两个规律(教育规律,竞技规律)办好高水平运动队,把培养体育竞技人才纳入高校培养人才系列的一个重要方面。还应制订一系列政策,如推荐、选拔、招收有运动才华的学生的政策、学分制的学籍管理政策、主辅修制政策、毕业分配就业政策等。培养渠道可采用多种模式,如北京理工大学模式,清华大学跳水队一条龙模式,省、市青年队挂靠高校的模式,体育局系统高级教练可聘任高校的专项教练(高校教练队伍应专设教练职称系列)。还要配备科研人员参与教练工作,加强科教结合。

还有一条建议是大学生体协秘书处不仅要管每年的各项大学生竞技比赛,还应管好经常的运动训练,举办教练讲习班、培训班、研讨会,提高高校教师教练员的专业水平。还要争取经费,下拨到高水平运动队的高校,保证有相应的资金和高水平师资的保障。此外,各高校也需要结合自身传统项目特点,发挥自主性,多渠道筹集资金办好高水平运动队。

我希望教体两家主管部门,借助2008年在北京举办奥运会的历史机遇,共同研究探索一套具有中国特色的高校运动训练的新体制。

冯:我国民族传统体育是我国民族文化的一块瑰宝,然而,它在学校体育中所占的比重却少之又少,您认为民族传统体育有必要进入学校体育吗?民族传统体育如何进入学校体育课堂呢?

曲:民族传统体育对于中小学体育来讲,就像日本对他们的柔道一样应放在重要的地位。但至今我们认识的还不够。20世纪90年代中期,时任国家教委主要负责人的何东昌同志到日本考察后提出,把我们的武术等民族传统体育的精华作为强制性的内容,从小学到大学都要练(当然不同项目在不同年级有不同内容)。我觉得我们现在对这个问题仍不够重视,新课标中只有武术,其他没有,武术也只有几个有限的套路。我建议主管部门应组织力量,好好挖掘我们民族传统体育文化,开展新的“三民体育”,即民间体育、民族体育和民俗体育,把它们挖掘出来适应学校体育的开展,例如广西的跳竹竿等,尤其农村学校体

育的花样多极了，内涵丰富极了。

民族传统体育进入学校体育课堂，可以作为必修或者选修的内容放在教材里。另外，还需要广大体育教师会教这些民族传统体育项目。我觉得我们需要组织专家论证，筛选精选好的民族体育在教学文件中规定下来。武术没有列入2008年奥运会，虽感到遗憾，但不一定是件坏事，这从一定程度上有利于民族传统体育以非竞技体育的形式进入学校体育课堂，正如我前面谈到的学校体育构建大课程体系，新的学校体育课程包括教学课、活动课、校园体育课和生态体育课，都需要大量的民族传统体育项目作为这4种课型的内容，以更好地满足学生的体育需求。

冯：我们长期以来习惯将体育划分为学校体育、竞技体育和社会体育三大块，您能谈一下学校体育的健康发展对于后两者有什么样的影响和作用吗？

曲：这三块是针对参与的人群不同和达到的目标不同而分的。我认为，一方面学校体育是冠军的摇篮和基础，学校体育的健康发展能够提高竞技体育的水平，因为竞技体育的后备人才来自学校体育；另一方面，学校体育的健康发展能够提高大众生活质量，学校体育是竞技体育和大众体育的基底。日本把学校体育放在社会体育之中，社会体育与竞技体育并重，并取得了较好的发展成效，这对我们是有启发的。

冯：曲老，作为长期研究我国学校体育的专家学者，请您为我们分析一下与西方发达国家相比，我国学校体育的发展有着什么样特点。

曲：应该说建国以来，我国学校体育走了一条曲折但又是向前发展的路。前50年学苏联，新世纪开始走欧美的道路，至今还没走出一条自己的路，这种状况可能还要持续一段时间。我觉得我们需要走中国特色的学校体育之路，本着既要以宽广的胸怀学习和借鉴国外学校体育的先进经验，又要立足在我国国情这个根本上，总结自己的东西，如前面所说，探索中国农村学校体育，使两亿学生都享有体育；挖掘中华民族传统体育文化特色的内容体系，充实到新课标和教材中；贯彻“健康第一”落实素质教育使每天每生都能达到一小时体育活动的实效；开展大课间体育活动，丰富学生校园文化生活等。这些都是国外所没有的经验和做法，是中国自己的。我在晚年深感遗憾的是探索中国特色学校体育这项历史使命没有完成好；同时又很欣慰，不少青年学者和体育教师正在为此而努力，并已取得一些成果。我真诚地期待着，在党中央国务院如此高度重视学校体育大好局势的今天，全国学校体育工作者和专家、学者应发奋图强，尽快走出一条中国特色的社会主义学校体育的道路。

[编辑：邓星华]

《中国学术期刊综合引证报告》（2007版）

由清华大学图书馆、中国学术期刊（光盘版）电子杂志社、中国科学文献计量评价研究中心合作的《中国学术期刊综合引证报告》（2007版）近日出版。该报告显示，《体育学刊》的总被引频次、影响因子均排名第3。体育类学术期刊该两项指标前5名如下：

刊名	总被引频次
体育科学	3 440
北京体育大学学报	3 397
体育学刊	2 354
武汉体育学院学报	2 112
成都体育学院学报	1 578

刊名	影响因子
体育科学	1.656
体育与科学	1.191
体育学刊	1.153
上海体育学院学报	1.125
北京体育大学学报	1.031

（刊讯）