

· 体育资讯 ·

《体育学刊》2004、2005 年载文情况分析

王明立¹, 张亚辉²

(1. 河南大学 学生体质健康研究所, 河南 开封 475001; 2. 开封大学 体育教研室, 河南 开封 475004)

摘 要 :对 2004、2005 年《体育学刊》刊载的 543 篇论文的著者及内容进行了统计分析。结果表明《体育学刊》的作者以普通高校教师为主,主要分布在经济发展水平高、体育事业发展好的省市区,表现出高职称、高学历、年龄结构、作者地域比、内外稿比例合理,合著程度高、引文率高、基金资助项目论文数量增加明显等特征,整体水平在同类期刊中处于前列。但存在着作者地域分布极不平衡、著作类引文比例偏高等现象。

关 键 词 :载文统计分析;体育学刊;体育统计

中图分类号 :G80-32 文献标识码 :A 文章编号 :1006-7116(2006)06-0139-03

A statistical analysis of papers carried by the Journal of Physical Education between 2004 and 2005

WANG Ming-li¹, ZHANG Ya-hui²

(1. Institute of Students Physique Health, Henan University, Kaifeng 475001, China;

2. Teaching and Research Section of Physical Education, Kaifeng University, Kaifeng 475004, China)

Abstract :The authors carried out a statistical analysis on the authors and contents of 543 papers carried by the Journal of Physical Education between 2004 and 2005, and revealed the following findings: The authors in the Journal of Physical Education are mostly teachers in common colleges and universities, who are mainly distributed in cities and provinces in which the level of economic development is high and sports undertaking is well developed, and are characterized with high job title, high educational level, rational age structure, ratio of author to region, and proportion between internal contributions and external contributions, high percentage of collaborated papers, high rate of referred articles, and the number of papers of projects financed by funds being significantly increased, etc. The overall level of this journal is listed high among journals in the same category. However, there are such phenomena as extremely unbalanced distribution of regions of the authors, and somewhat too high proportion of article referred papers in the works category.

Key words :statistical analysis of papers carried; Journal of Physical Education; statistics of physical education

《体育学刊》创刊于 1994 年,是国家教育部主管的唯一一份反映我国高校体育教学改革理论与实践的权威性体育学术刊物,经过十余年的不懈努力,《体育学刊》的办刊质量不断提高,得到了学术界、同行的认可,2000 年成为全国中文体育类核心期刊。《体育学刊》虽然创刊时间短,但是坚持严格的审稿、用稿制度,其办刊质量和影响迅速提升,在我国学术界最具有影响力的二次文献资料之一的《中国人民大学复印报刊资料(体育)》2001-2004 年收录论文的统计中,《体育学刊》以 58 篇排名第 2^[1]。2001、2002 年连续 2 年进入《复印报刊资料》人文社科(文化、科学、体育类报刊 1544 种)转载量前 30 名^[2]。本文以 2004、2005 年《体育学刊》刊载的 543 篇论文(座谈会发言、各类信息等除外)为研究对象,对论文的作者性别、年龄、职称、学历、地域分布、单位特征、校内外作者比例、合著程度、基金资助项目、引文情况等进行统计与

分析。现将结果报告如下。

1 作者的性别、年龄、职称、学历情况

2004、2005 年《体育学刊》共刊载学术论文 543 篇,其中 2004 年 273 篇,2005 年 270 篇。对所刊论文第一作者的性别进行统计,男作者 413 人,占 76.06%,女作者 130 人,占 23.94%,第一作者男性占绝大多数,这与我国体育教师、体育科研工作者队伍男性占多数(>3/4)的情况是相符的。从作者年龄来看,1960~1969 年出生的作者几乎占了一半,有 249 人,占 45.86%;1950~1959 年出生的有 118 人,占 21.73%,1970~1979 年出生的有 133 人,占 24.49%,而 1950 年以前和 1980 年以后出生的分别只有 31 人(5.71%)和 11 人(2.03%),说明上个世纪 60 年代出生的作者是《体育学刊》的主要作者群,也是我国体育科研的主力军,70 年代出

生的年青人正在逐步成长,上升势头可喜,形成了中间大、两头小,近乎正态分布的较为合理的年龄结构。

作者职称学历层次的高低一定程度上反映了作者的科研水平,其构成也是衡量学术刊物质量的一个因素。对注明职称的 482 名作者的统计数据显示,高级职称 324 人,占 67.22%,中级职称 145 人,占 30.08%,初级职称 13 人,占 2.70%,说明高级职称的作者是《体育学刊》的主要作者群,并且高级职称的比例(2004 年 67.62%、2005 年 66.81%)较 2003 年以前都有较大幅度的提高(2000-2003 年高级职称的比例分别为 34.78%、53.28%、56.99%、57.44%);作者中博士(生)、硕士(生)所占比例为 23.94%、39.04%,与 2000~2003 年的 5.2% 和 16.74% 相比^[2],分别增长了 18.74% 和 22.3%,另外硕、博导师 53 人,占 9.76%,说明《体育学刊》的作者不但职称高,而且学历层次也高,这与《体育学刊》专门开辟“研究生论坛”,积极扶植青年人的成长有关,同时,《体育学刊》成为体育类核心期刊后,其影响力日益提高,吸引了大量高职称、高学历的专家学者。

2 作者地域分布情况

2004、2005 年《体育学刊》所刊 543 篇论文来自全国 29 个省、市、自治区以及澳门特别行政区和日本,按照数量的多少排序具体如下:广东(154,28.36%)、江苏(44,8.10%)、湖南(42,7.73%)、河南(41,7.55%)、北京(38,7.00%)、山东(32,5.90%)、浙江(25,4.60%)、湖北(22,4.05%)、辽宁(21,3.87%)、上海(20,3.68%)、吉林(14,2.58%)、河北(13,2.39%)、福建(12,2.21%)、四川(11,2.03%)、陕西(9,1.66%)、天津、广西(6,1.10%)、重庆、甘肃、江西、内蒙古(4,0.74%)、新疆(3,0.55%)、山西、海南、黑龙江(2,0.37%)、云南、青海、贵州、安徽(1,0.18%),另外,澳门特别行政区和日本各有 2 篇。从以上统计来看,《体育学刊》的作者除了广东外,主要分布在江苏、湖南、河南、北京、山东、浙江、湖北、辽宁、上海等地(20 篇以上),而这些省市的经济发展和体育事业开展得都较好,对体育科研也比较重视。其他省市区的载文相对较少(特别是经济、文化发展比较落后的地区、边远地区),有的地方还是空白(如宁夏、西藏等),地域分布极不平衡,这个结果与李寿荣、崔建强^[2]的研究结果是一致的。仅从《体育学刊》一家刊物虽不能断定载文数量少的地方体育科研水平就低,但在一定程度上可以反映其体育事业的薄弱以及体育科研人员的不足,同时也说明《体育学刊》的作者队伍相对稳定和较为集中。从《体育学刊》的地域比(期刊所刊发本地区论文数÷总论文数×100)来看,2004 年为 23.81%、2005 年为 32.96%,在较为合理的 40% 范围内^[3],有利于加强区域间学术成果交流,保持和提高刊物的影响力。

3 作者单位特征

2004、2005 年《体育学刊》543 篇论文的第一作者单位统计结果如下:普通高校(含综合性大学体育学院)233 篇(81.68%)、225 篇(83.33%);体育院校 32 篇(11.72%)、35 篇(12.96%);中小学 1 篇(0.37%)、3 篇(1.11%);其它(包括教

育部、体育总局、出版社、各类研究所等行政事业单位)7 篇(2.56%)、7 篇(2.59%)。从统计结果可以看出,高等院校的教师是《体育学刊》的主要作者,他们的知识层次和科研水平高、科研条件好,同时他们也是所有体育类核心期刊的主要作者。与其他体育院校学报的作者是普通高校与体育院校大体相等有所不同,《体育学刊》多年来始终坚持反映普通高校的体育教学改革成果,因而,在其作者中普通高校的教师占绝大多数。从统计结果并综合李寿荣、崔建强^[2]的研究可以看出,体育院校的作者除 2002 年为 15.03% 外,从 2001~2005 年的几年间,一直稳定在 11%~13% 的水平。

4 校内外作者比例

学报是反映一所大学科研水平、并与外界进行学术交流的窗口和载体。虽然多数学报负有推介本校科研成果的功能,以校内论文居多,但从发展的观点来看,合理控制校内论文的数量,积极吸引大量居学科前沿的校外稿件,不仅可以开阔本校教师的理论视野,做到学术上的兼收并蓄,同时也是—个刊物开放性和期刊生命力的标志。《体育学刊》虽由华南理工大学、华南师范大学联合主办,但在对待内外稿上一视同仁,以论文的科研水平和质量的高低为录用标准,因而,《体育学刊》的内稿所占比例一直维持在较低的水平。2004、2005 年《体育学刊》内稿的比例分别为 11.36%(31 篇)、11.85%(32 篇),与该刊 2000~2003 年(分别为 8.13%、9.85%、11.58%、9.34%)相比,总体上(63,11.60%)略有上升,但在同类期刊中仍然是较低的。由于没有相关的研究成果,无法与同时期其他期刊进行精确的比较,但与 2001 年全国 12 所体育学院(大学)学报相比,外稿的录用率要远远高于其平均水平(71%),其中外稿录用率最高的是《北京体育大学学报》(84%),最低的是《沈阳体育学院学报》(45%)^[4],而 2004、2005 年《体育学刊》的外稿平均录用率则高达 88.15%。

5 基金资助项目论文统计

各级基金资助项目都是由政府的相关部门和社会团体等拨款资助的研究项目,而且在课题立项之前都经过严格的层层把关评审,级别越高、评审越严,立项课题的研究意义和价值也越大,要求课题负责人及课题组成员的科研水平也就越高。论文作为课题研究的主要形式,质量越高越希望发表在声誉好、级别高的期刊上,从而得到社会和学术界的承认和认可,同时,通过不断吸引更多的研究价值大、学术水平高的基金项目论文,优秀的期刊才得以保持和增强其在同类刊物中的权威。

虽然 2004、2005 年《体育学刊》国家级基金资助论文数量为 11 和 12 项,分别比 2003 年的 13 项减少了 2 项和 1 项,但省部级基金项目论文数量却比 2003 年的 18 项分别增加了 15 项和 11 项,达到了 33 项和 29 项,厅局级以上各级基金资助项目论文总数也分别达到了 60 项和 50 项,占论文总数的 21.98% 和 18.52%,较 2003 年的 43 项(14.88%)都有明显增加,也高于全国体育类核心期刊基金项目论文 13.76% 的平

均水平^[5],说明《体育学刊》的学术水平有了很大程度的提高,已得到广大体育工作者及专家学者的认可。但2005年与2004年相比,基金资助项目论文总数却减少了10项,应当引起《体育学刊》的重视。

6 论文合著程度

论文的合著率作为评价期刊质量的一个重要指标,越来越受到研究者的重视。论文的合著程度往往反映着期刊的质量,论文合著率越高,说明学科的发展水平越高^[1],期刊的质量也就越高。由于自然科学论文的撰写大多建立在实验基础之上,讲求分工合作,单靠一个人的力量是难以完成的,因此,自然科学论文的合著率一般要比社会科学的论文合著率要高得多。

2004、2005年《体育学刊》共载文543篇,其中独著论文235篇,占总数的43.28%,合著论文308篇,占总数的56.72%,与该刊2000-2003年50.94%的平均合著率相比,提高了5.78个百分点。比2003年13种体育核心期刊53.79%的平均合著率要高2.93%,但与《中国运动医学杂志》(86.90%)、《体育科学》(68.13%)、《中国体育科技》(65.35%)的合著率相比还有差距。与2003年其他体育核心期刊相比,《体育学刊》的合著率高于《体育文化导刊》(28.92%)、《成都体育学院学报》(47.50%)、《体育与科学》(46.36%)、《武汉体育学院学报》(48.03%)、《西安体育学院学报》(55.48%)、《北京体育大学学报》(56.63%),低于《天津体育学院学报》(61.06%)、《广州体育学院学报》(60%)和《上海体育学院学报》(58.41%)^[3]。

在《体育学刊》合著的308篇论文中,按照人数统计,2人合著的有179篇,占合著论文数的58.12%,3人合著的有76篇,占合著论文数的24.68%,3人以上合著的有53篇,占合著论文数的17.21%。由此可见,《体育学刊》的合著论文以2人间的合作为主,3人间的合作次之。按照合著者的单位来统计,在308篇合著论文中,同一单位合作的论文149篇,占合著论文的48.38%,不同单位合作的论文159篇,占合著论文的51.62%,两者的比例大致相等,不同单位间合作的比例略高于同一单位间的合作。说明随着体育科学这一综合性学科的发展,相关学科知识的交叉渗透和融合,不同单位间发挥各自的学科优势,加强科研合作、联合攻关日益成为今后体育科研的一种趋势。

7 载文的引文统计

在2004、2005年《体育学刊》的543篇论文中,有535篇论文附有引文,占总数的98.53%,与我国科技期刊88.00%的平均值相比,高出10.52个百分点。引文总数4324条,平

均篇引文数7.96条,低于2004年12种体育核心期刊8.52条的篇引文数,在体育核心期刊中,低于《中国运动医学杂志》(6.03)、《体育科学》(11.85)、《西安体育学院学报》(9.27)、《北京体育大学学报》(8.37),高于《中国体育科技》(7.9)、《天津体育学院学报》(7.83)、《体育与科学》(7.52)、《广州体育学院学报》(7.12)、《成都体育学院学报》(6.68)、《上海体育学院学报》(5.70)、《武汉体育学院学报》(4.58)^[6]。

引文的类型在一定程度上反映了引文质量。一般而言,引用出版周期短、理论观点新颖、研究结果前沿的文献越多,论文的质量越高。对2004、2005年《体育学刊》的引文类型进行统计表明,期刊类引文共2618条,占60.55%,图书类引文1337条,占30.92%,其他类引文369条,占8.53%。与2004年12种体育核心期刊的引文类型基本一致(分别为59.38%、31.13%、9.50%),图书类引文所占比例偏高,期刊类引文偏低,于期刊论文学术质量的提高不利。

引文的语种是其论文或期刊对国内外最新体育科研成果研究范围关注程度的反应,是衡量论文或期刊质量的重要指标^[7]。在《体育学刊》2004、2005年的4324条引文中,中文类引文3544条,占81.96%,外文类引文1804条,占18.04%(主要集中在运动人体科学类论文中),外文类引文的比例较低,一定程度上反映了我国体育科研人员的外语水平不高,影响了对外学术交流和期刊质量的进一步提升。

参考文献:

- [1]任保国,张亚辉,袁辉明.《人大复印资料(体育)》2001-2004年收录论文统计与分析[J].体育学刊,2006,13(1):141-144.
- [2]李寿荣,崔建强.2000-2003年《体育学刊》载文分析[J].体育学刊,2004,11(2):142-144.
- [3]刘嘉丽.从2003年我国体育核心期刊载文情况看我国体育科研现状[J].体育学刊,2004,11(6):142-144.
- [4]秦红军.2001年年全国12所体育学院(大学)学报刊载文章统计,分析[J].解放军体育学院学报,2003,22(1):121-123.
- [5]王天军.体育核心期刊基金项目的载文情况分析[J].北京体育大学学报,2003,26(2):172-174.
- [6]刘雪松.2004年12种体育核心期刊参考文献统计与分析[J].体育学刊,2005,12(5):142-144.
- [7]熊春茹.关于科技论文参考文献自引问题的商榷[J].编辑学报,2002,14(6):25-27.