

中西社会变革与中国体育现代化精神资源

马忠利

(肇庆学院 体育学系,广东 肇庆 526061)

摘 要 :从文化结构层面分析近、现代中西社会、体育现代化变革历程,认为西方顺序是精神——制度——物质,而我们的恰恰与之倒置。从鸦片战争开始的中国体育现代化探索之所以步履维艰,是因为精神资源的缺失。找寻中国体育现代化精神资源首先应是人的思维方式、价值观念的现代化,同时不应割断传统,更应该对传统自我批判与更新。

关 键 词 :社会变革;时序倒置;现代化;精神资源

中图分类号 :G80-05 文献标识码 :A 文章编号 :1006-7116(2006)06-0130-03

Social transformation in China and western countries as well as spiritual resources for sports modernization in China

MA Zhong-li

(Department of Physical Education, Zhaoqing Institute, Zhaoqing 526061, China)

Abstract :The author analyzed the course of transformation of society and sports modernization in China and western countries from the perspective of cultural structure, and considered that time sequence for western countries is from spirit to system to material, while our time sequence is exactly inverted. The reason for why it has been so difficult for China to make progress in exploring sports modernization since Opium War is the lack of spiritual resources. To locate spiritual resources for sports modernization in China, we should first work on the modernization of thinking manner and value conception, in the mean time, we should not segregate our tradition, and should self criticize and update our tradition.

Key words :social transformation; time sequence inversion; modernization; spiritual resource

体育现代化可有两种理解,静态的理解即现代体育达到的一定水平,动态的理解则为体育从传统向现代的转变过程^[1]。本文所指为后者。

中国社会、体育开始艰难的现代化探索从鸦片战争后就开始了^[2]:从经济改革的洋务运动到制度更新的戊戌变法、辛亥革命,再到思想文化层次的五四新文化运动,从20世纪30年代昙花一现的中国现代化研究热潮到改革开放前以阶级斗争为中心内容的“革命史观”对现代化研究的排斥,再到80年代中后期思想现代化研究的重新被认识,充满了曲折与艰辛。本文从文化结构层面分析中西社会、体育现代化的变革过程,找寻中国体育现代化的精神资源。

1 近现代中西方社会变革与体育

1.1 中国改革开放前的中西方社会变革与体育

西方近代社会变革首先是文艺复兴、宗教改革、启蒙运动三场思想革命^[3],期间或其后,英、法、美等革命导致资本主义制度建立,然后开展经济体制改革,即工业革命,之后资

本主义基本确立。西方现代体育在这一过程中逐步发展起来^[4]:从中世纪大加“否定人”转向“尊重人”,从英国绅士体育、法国《爱弥尔》中的自然体育、德国博爱体育到以欧洲大陆体操及英国竞技、户外运动为代表的现代体育手段形成,从学校体育制度确立、竞技体育大发展到伴随体育科学化的西方体育世界传播,进而这一斗艳的奇葩吸吮世界各地养料并不断巩固、完善。

中国,明朝时一度繁荣,种种原因促使朝廷断绝同邻邦往来,然而,1840年被敲开国门后,先进人士意识到要敞开门,学习西方。睁眼看世界的一批人力主坚船利炮;“师夷长技以制夷”,洋务派认为朝廷失败是“器物”不如人,并非中国“道德文章”低劣,倡导“中学为体,西学为用”,开辟渠道,但只兴练洋式兵操,盼能御“夷”于国门外。1895年,中日一战,国人哗然,发现制度比器物更重要,因而开始“戊戌变法”,虽以失败告终,但人们却开始全面审视西方体育,虽实践付诸甚少,却也使政府略有举动,颁布《奏定学堂章程》,体操列为必修课。辛亥革命后,有识之士认识到中国差在精神文化方

面,于是爆发“五四运动”、“德先生与赛先生”、“砸碎孔家店”等运动,体育在这场以胡适、陈独秀等大家倡导下,“实用主义”观念大为盛行。当时政府也努力想办好体育,聘洋人编写教科书、颁布体育法等,但却是“放羊体育”、“选手体育”横行。

建国后,全盘苏化,实行集中型管理体制,一穷二白的中国体育取得一定成绩。20世纪60年代中苏断交,与原苏联及西方人停止接触,体育也断绝往来。从全盘西化到苏化,又回到闭国状态。然而,原苏联那种教条主义,反映在体育领域的印痕久久未能抹去。80年代国人有所认识,国家的发展没有定式,光学一头不行。于是,邓小平建设有中国特色的社会主义理论才使我们弃废扬帆。

西方近代改革顺序是精神—制度—经济,三场思想革命对西欧从中世纪转向近代至关重要,它影响西方国家至今。马克思·韦伯^[5]认为西方民族经过宗教改革后形成的“勤奋、务实、积极进取”的新教理性精神及其相应的行为对近代资本主义发展作用巨大,而没经过宗教改革的民族则相反。如果说经济层面的资本主义萌芽导致人们思想变化,那么资本主义萌芽中国春秋战国时就有,资本主义萌芽无非就是商品经济,中国明朝商品经济就非常发达,为何都没发展成资本主义,原因是缺少思想源泉。赵晓博士^[6]也提到,中国历史悠久,经济也一度繁荣,但却未发展成市场经济,可见产生市场经济的关键因素并不一定是生产力,市场经济之所以能在西方国家发轫是由于人们为了信念而工作,即在精神层面上有所寄托。由此可见,中国社会、体育现代化缺失的正是孕育西方现代化的精神源泉。

1.2 中国改革与中国体育现代化

1978年后,中国走上改革之路。较短时间内又经历了典型的倒置顺序。最先是物质层面的经济体制改革,提出政治体制改革,之后人们发现中国人脑海里根深蒂固的东西经常与外来东西撞出“异类”火花,遂开始文化讨论热,80年代中后期达到高潮,这是精神层面的变革。90年代,人们醒悟,完全走西方等别人的老路不行^[7]。体育在这一过程中,一脉相承,颠前倒后。物质方面的东西早已学来不少,制度层面,不少东西也已或在大力引进,如市场经济办体育、产业化道路、体育法权关系等,精神领域,却显得尤为滞后且常偏颇执词,或认为早以西化,或认为改革送尽中国优势,如此种种,不一而足。然而,为什么我们在这追求“大社会小政府”的改革中步履艰难,为什么在“行政不行政、服务不服务”的足缝间求生,为什么在场外贿赂、场内黑手的迷雾中百折不前,为什么丑闻见到者装聋做傻,耳听者又大缺求实意识呢?细理中国近现代文化层面变革时序,发现在传统根本不同情况下,有些东西是根本无法学的,精神层面的东西是不能完全“拿来主义”的,这是我们必须面对的课题。如赵晓博士^[6]直言,我们道德、信念等主要精神资源本质上变化都不大,我们是为物欲工作,官、商都可,只求有利。

2 中国体育现代化的精神资源

21世纪初叶是中国实现小康社会、走向现代化的关键

时期,高度国际化背景下体育现代化必须回答包括文化融合、冲突、选择、变异等一系列问题,必须在精神源泉方面有所找寻。诚然,我们不是要求人们去文艺复兴那里寻找精神资源,也不可能从那里找到所要的东西。实现人的现代化及对传统文化的继承与改造是我们的着眼点。

2.1 人的思维方式、价值观念现代化

社会、体育的现代化归根到底是人的现代化^[8],现代体育要求人勇敢、坚韧、公平竞争、尊重对手,这些都意味着没有人思维方式、价值观念与行为方式的现代化,任何的社会、体育现代化都是空谈^[9]³⁷。英格尔斯^[10]说:“如果一个国家的人民缺乏一种能赋予这些制度以真实生命力和广泛的现代心理基础,如果执行和动用这些现代技术的人,自身还没有从心理、思想、态度和行为方式上都经历一个向现代化的转变,失败和畸形发展的悲剧是不可避免的。再完美的现代制度和管理方法,再先进的技术工艺,也会在传统人的手中变成废纸一堆”;人的现代化……并不是现代化过程结束后的副产品,而是……先决条件”。

中国未曾经历过“文艺复兴”式的、旨在全面彻底塑造新型人格的人的革命,在人的内心深处实行全面彻底的人格塑造并确立人的主体地位的任务尚未完成。因为,在我们这样一个后发外生型现代化国家,在严重的民族危机和微弱的资本主义积累的双重压力之下,首要的前提是民族解放、政权统一^[9]⁵⁻⁶。改革开放以来,解放思想,其实质就是解放人和开发人。如今中央提出的“以人为本”,就是对此问题的认识加深。但是,这还远远不够。我们必须认识到,不具备文明健康的心态和近代资本主义素质的国民群体,是不可能顺利推进整个社会的现代化稳健发展的^[11]。

2.2 继承传统、改造与更新

(1)承前启后继承传统。

中国近代以来甚至现在都有人鼓吹“全盘西化”,以为抛弃了传统便会有出路,其实不然。任何民族文化都有优秀与落后二重性,正如列宁^[12]所言:“每一个民族文化中,都有两种民族文化。一种是普利什凯维奇、古契柯夫和司徒卢威之流的大俄罗斯文化,但是还有一种是以车尔尼雪夫斯基和普列汉诺夫的名字为代表的大俄罗斯文化……”中华传统文化,优秀的一面占主导地位,如果不是这样,中华民族强劲的凝聚力和生命力从何而来,他的文明史怎么可能历经5000年延绵不绝?有人认为西方从文艺复兴发展起来的现代化只是继承了古希腊、罗马的传统,中世纪是个断层;事实上中世纪后期和文艺复兴的文明比一般人所认为的有更多的共同点^[13],成为现代西欧各国体育形式胚胎的都是缘于中世纪城乡群众体育的发展^[14]。中国传统文化,对世界进步起过巨大影响,明清之际,欧洲耶稣会士介绍中国文化给欧洲,“……本在说明彼等发现一最易接受‘福音’之园地……不意儒家经书中原理,竟成为欧洲哲学家取为反对教会之资料^[14]¹⁰⁵⁸”,欧洲启蒙运动的主要人物,如迪卡尔、莱布尼茨、狄德洛、伏尔泰、孟德斯鸠等都不同程度地倾慕中国文化,莱布尼茨认为:“在实践哲学方面,欧洲人实不如中国人”,伏尔泰称“中国为最公正最仁爱之民族”,“哲学家则发现一新的

道德的与物质的世界”，曾呼吁欧洲人对中国“应赞美，惭愧，尤其应模仿”^[14]。可见，欧洲思想家从中国文化，尤其是儒家思想吸收养分，成为他们倡导理性主义的思想源泉之一。如今，面对建立在个人主义基础上的欧美各国面临社会制度破绽、社会伦理崩溃、人生观变质^[15]等问题，英国史学家汤因比^[16]指出“世界史的主导权，将从西方文明向非西方文明转移……以中国为主轴的东亚文明将成为未来世界的关键”的情况下，发展中国社会、体育的现代化，怎可割断与传统的联系。不仅不能割断，还应从中寻找更多养分。中国人清静淡薄、朴实无华，渗透着的真、善、美是我们永远取之不尽的精神养料；他们寻求天地合一、身心统一的生命观是世人研究的知识基础；阴阳五行、相生相克等朴素的唯物辩证法是我们通用的真理。

(2)自我批判，发扬光大。

自鸦片战争到新中国建立的一百多年间，中国文化发展变化都没有离开中国的传统，而是在不断融合中外文化的过程中创建中国的新文化的^[7]，现代化并不等于西方化、全球化，而是国际化，我们不只是文化的“输入”，而是要在对自我文化不断自我批判的基础上，使之不断发扬光大。同样，体育的现代化，更是一个不断吸收优秀文化，改造旧有文化，并使之最佳融合的过程。林怀民创造的云门舞蜚声国际，他的作品就是深入地研究中国的古典与台湾生活的基础上与西方现代舞融和的结晶。是“魅”的原始文化和“去魅”的理性追求相互碰撞之果，是对本土文化资源的批判与更新基础上吸纳外来文化的成功典范。

中西体育现代化是在中西社会文化物质、制度、精神不同时序下进行的，西方的顺序是精神、制度、物质，而我们正好与之相反。中国体育现代化缺失从文艺复兴开始孕育西方体育现代化的思想源泉。实现中国体育现代化的途径是人现代化的实现及对传统的继承、改造与更新。

参考文献：

[1] 厉丽玉. 浙江体育现代化指标体系[J]. 体育文化导刊,

2003(5):17-18.

[2] 谭华. 体育史[M]. 北京: 高等教育出版社, 2005.

[3] 童昭岗. 人文体育——体育演绎的文化[M]. 北京: 中国海关出版社, 2002:14-15.

[4] 颜绍泸, 周西宽. 体育运动史[M]. 北京: 人民体育出版社, 1990:171-357.

[5] 马克思·韦伯, 新教伦理与资本主义精神[M]. 于晓, 陈维纲等译. 西安: 陕西师范大学出版社, 2006:1-42.

[6] 赵晓. 从市场伦理角度理解西方文明[N]. 南方周末, 2004-04-22.

[7] 龚书铎. 社会变革与文化趋向, 中国近代文化研究[M]. 北京: 北京师范大学出版社, 2005:33, 67-68.

[8] 李秀林. 中国现代化之哲学探讨[M]. 北京: 人民出版社, 1990.

[9] 袁洪亮. 人的现代化, 中国近代国民性改造思想研究[M]. 北京: 人民出版社, 2005:37.

[10] 英格尔斯. 人的现代化[M]. 成都: 四川人民出版社, 1985:8.

[11] 梁景和. 清末国民意识与参政意识研究[M]. 长沙: 湖南教育出版社, 1999:45.

[12] 列宁. 列宁全集(中文2版)[M]. 北京: 人民出版社, 1990:134.

[13] 爱德华·麦克诺尔·伯恩斯[美]. 世界文明史(第二卷)[M]. 罗经国等译. 北京: 商务印书馆, 1987:1.

[14] 方豪. 中西交通史(下册)[M]. 长沙: 岳麓书社, 1987:1058.

[15] 高桥进. 中国思想在世界史上的现代意义[J]. 孔子研究, 1986(3):103-104.

[16] 山本新·秀村欣二[日]. 中国文明与世界——汤因比的中国观[M]. 周颂伦等译. 北京: 东方出版社, 1988:45.

[编辑: 邓星华]