

体育的自然内在价值论

王改艳, 周 兵

(南京师范大学 体育科学学院, 江苏 南京 210097)

摘 要:从自然价值角度看体育的内在价值,从运动和文化的自然价值角度来明晰体育的自然内在价值。运动属性是体育的自然内在价值的核心,文化属性是体育的自然内在价值的灵魂,现代体育需要自然内在价值的回归。

关 键 词:体育;自然价值;内在价值

中图分类号:G80 文献标识码:A 文章编号:1006-7116(2006)06-0127-03

A study of the natural intrinsic value of sport

WANG Gai-yan, ZHOU Bing

(College of Physical Education, Nanjing Normal University, Nanjing 210097, China)

Abstract: The author evaluated the intrinsic value of sport from the perspective of natural value and clarified the natural intrinsic value of sport from the perspective of the natural value of movement and culture. The kinetic attribute is the core of natural intrinsic value of sport, while the cultural attribute is the soul of natural intrinsic value of sport. Modern sport needs the return of natural intrinsic value.

Key words: sports; natural value; intrinsic value

自然价值是目前国内外讨论的热门话题,自然具有内在价值是20世纪以来西方兴起的生态中心主义的核心思想。关于体育的自然内在价值,目前国内外学者暂无系统的论述,本文试从运动和文化的自然价值角度来探讨体育的自然内在价值。

1 体育的自然内在价值的含义

“价值”原本是经济学上的语汇,用以表示产品对人而言的需求、有用和相对的稀缺性^[1]。“价值”被引入哲学、人文科学之中是始于19世纪下半叶赫尔曼·洛采所创立的价值哲学。自此以后,“价值”成为一个伦理性的概念,用以表达人们的某种需求或对事物的相关评价^[2]。我国哲学界对价值有比较一致的认识:价值是一种体现在客体与主体之间的需要与满足的关系^[3]。它强调的是客体与主体的需要关系。这是传统的人类中心主义对价值的解释。

20世纪以来西方兴起的生态中心主义,是作为人类中心主义的对立面出现的。它的核心思想是自然具有内在价值。“自然价值”是生态伦理学的一个基本范畴。自然中心主义者认为,自然价值的主体是自然本身,自然具有不依赖于人类的“内在价值”;人类只有抛弃自己利益的尺度,以自然本身为尺度,才能确立保护自然生态平衡的科学的生态伦理观^[4]。

美国学者保尔·泰勒(P. W. Taylor)^[5]认为,所谓自然价值实际上是指生命体的价值,自然价值是自然生命体的一种固有的属性。自然价值论的代表人物、著名的环境伦理学家、美国学者罗尔斯顿^[6]认为:“价值并非只是人的产物,价值具有自然性质,是由它的结构决定的,因而不是以人的意志为转移的客观存在。”我国学者余谋昌教授^[7]继承和发挥了罗尔斯顿的观点,他认为:“所谓自然价值,主要有两个层次的含义:一是它对人和其他生命的生存有意义,满足人和其他生命生存和发展的需要;二是它自身的生存,保持地球基本过程的健全发展。前者就是自然的外在价值,后者就是自然的内在价值”。

罗尔斯顿认为自然具有3种价值:工具性价值、内在价值和系统价值。他一再强调:“自然界内在价值是生态伦理学的具有导向作用的、关键的、基本的、核心的范畴。”他坦然主张自然界具有内在价值,这是不依附于人类的,是客观的。“难道不是由于地球本身就是有价值的人们才认为它有价值吗?”^[8]自然内在价值是一种质性的价值。内在价值是“指那些能在自身中发现价值而无须借助其他参照物的事物”^[9]。

教育哲学把教育的价值分为两大类,即内在价值和外在价值。布鲁巴克指出:“内在的价值就是我们不是因为它们对于某些事物有好处,而是因为它们本身就具有好的价值。它们的价值并不是它们对于另外一些在它们本身之外并且

超过它们的价值有什么好处,而是它们本身所固有的。”体育的自然内在价值就是指体育自身所具有的价值,即体育自身的存在意义,体育对自身的有用性。学生参加某项体育活动,是因为体育本身对他有吸引力,本身就是一种享受、一种有价值的活动。这些价值不是在别的事物上体现出来,而是学习活动本身所固有的^[10]。

2 体育的自然内在价值

2.1 运动属性是体育的自然内在价值的核心

运动是体育的核心和基本手段,没有运动,也就无所谓体育。离开了运动,体育便无从谈起。某种现象,之所以能够称之为体育,它至少应包含这样一个核心要素,即“处于一定机体运动形式中的人”^[11]。这个核心要素包括两个要点,其一“机体运动”的载体一定要是人,其二,人必须处于一定的“机体运动”形式之中,人之不动则无体育存在。因此,运动是体育的生命,没有人体运动就没有体育。

高水平运动员身上有一种“特征”因体育而比别人明显,甚至是远远超出,这个“特征”是什么呢?这就是运动员的走、跑、跳、投、掷等能力,运动员的心肺等生理功能,运动员的灵敏、力量、速度等身体素质,即人作为“自然进化物”而保留下来的“自然能力”。同样,在学校、在社区,经常参与体育活动者的这些自然能力在同等条件下也比不参与或少参与体育活动者强。不要小视人的这种能力,正是人的这种自然能力的保持和发展,人才能在科技文明不断进步的同时,避免自身“异化”的加重,也才能有希望从恐怖的文明病中解脱出来。正是因为体育的运动属性,才使体育在众多的人类活动中扮演了重要角色,也正是这一点才体现出了体育特有的内在价值。

肖正^[12]把体育的发展划分为3个阶段:自在的体育、自为的体育、自觉的体育。最初的体育是伴随在生产、生活活动过程中对身体发育与体能提高产生的作用。身体发育与体能提高,从属于一个自然的演进过程。这时的体育,称之为“自在的体育”。“上古之世,人民少而禽兽众,人民不胜禽兽虫蛇……民食果瓜蚌蛤,腥臊恶臭,而伤脾胃,民多疾病”原始社会的生产力水平极其低下,渔猎采集是人们的主要生活来源^[13]。为在艰苦恶劣的自然环境和原始部落之间的战争与冲突中得以生存,原始人群必须培养基本的劳动和自我保护技能,例如,在狩猎和采集中快速的奔跑、灵敏的攀爬、准确的投掷、有力的击刺等。这些基本技能和基本身体活动,虽然不能被看做是“体育”,但确实是这“体育的萌芽”使人类在与自然的斗争中走到了今天。奔跑、攀爬、投掷、击刺等这些基本技能和基本身体活动归根到底都是体育的运动属性,体育从它诞生之日起就具有运动的内在价值。

随着社会生产力的逐步提高,产生了简单的社会分工,生产、生活技能的培养,从生产、生活过程中分离出来,成为一项相对独立的活动。体能的发展与技能的培养,日渐成为社会生活中的重要事项,并从属于我们今天称之为教育的社会文化活动之中。人们认为体育是教育的一部分。这一期间的体育不妨称之为“自为的体育”。这时的体育,人们似乎

并不把它作为工具和手段,甚至也不把体育视为一种精神追求的目标或途径,似乎体育本身就是目的,就是人的生命价值。体育运动并不需要刻意的引导、组织和实施,体育运动本身就是人的本能的自然活动,是生命活动的必不可少的组成部分。运动属性是体育的自然内在价值的核心。

19世纪末20世纪初,现代奥林匹克运动的兴起,开始使体育溢出了教育的范畴,特别是第二次世界大战后,随着社会经济的巨大发展,参加体育活动日益成为人们日常生活的重要内容,闲暇体育、终身体育逐渐成为社会潮流。体育突破了教育学原理,超越了教育的范围,成为人类积极、健康文明的生活方式。体育社会化、生活化过程,已成为衡量社会进步的一项重要标志。人类对体育的研究,不再仅仅将其视为教育的分支,而将它定位为独立发展的社会文化现象,从而进入“自觉的体育”的发展阶段。作为一种独立的社会文化现象的体育,其运动的内在价值更充分地展示了体育的魅力。

体育能走到今天,归根到底在于体育的运动属性。不论是自然演进的“自在体育”阶段,还是从属于教育的“自为体育”阶段,乃至今天作为社会文化现象的“自觉的体育”,体育都因其运动的内在价值满足了人类发展的需要,推动了社会的不断进步。

2.2 文化属性是体育自然内在价值的灵魂

什么是文化?英国学者威廉斯曾说过“文化”一词是英语语言中最复杂的二、三个词之一。其实人们对“文化”一词的理解通常有广义和狭义的区别,而一般大众所理解的狭义文化是指我们日常生活中所看得见的语言、文学、艺术等活动,而作为文化研究领域所指的文化则是广泛意义上的大文化,国内外的学者都曾先后从各自学科的角度出发予以了多种界定与解释。据说现在世界上有关文化的定义已达200多种。但比较权威并系统归纳起来的定义源于《大英百科全书》引用的美国著名文化学专家克罗伯和克拉克洪的《文化:一个概念定义的考评》一书,这本书共收集了166条文化的定义。其中泰勒是这样定义文化的:“文化或文明是一个复杂的整体,它包括知识、信仰、艺术、法律、伦理道理、风俗和作为社会成员的人通过学习而获得的任何其他能力和习惯”^[14]。

体育也是一种文化吗?在人类文化史中有很长一段时间,体育被排斥在文化之外,甚至有人将体育与文化相对应。这种偏见认为体育没有价值或只有很低层次的价值。然而,就在近世以来,人们才逐渐把体育作为一种文化现象加以认识、研究和分析,于是就产生了综合全部体育活动的上位概念——体育文化。体育文化是关于体育运动的物质、制度、精神文化的总和,主要包括体育认识、体育情感、体育价值、体育理想、体育道德、体育制度和体育的物质条件等。

早在我国古代的体育思想中就孕育了体育的文化属性。庄子《养生主》中说:“吾生也有涯,而知也无涯,以有涯待无涯,殆矣。”战国时期《黄帝内经》中指出:“饮食有节,起居有常,不忘作劳,故能形与神俱;务快于心,逆于生乐,起居无常,故半百而衰。”西汉中期刘安于公元前80多年在《淮南鸿

烈》中写道:“形劳而不休则敝,精用而不已则竭。耳目淫于声色之乐,则五脏摇动而不定矣。五脏摇动而不定,则心气滔荡而不休也。血气滔荡而不休,则精神驰骋于夕丽不守矣。精神驰骋于夕丽不守,则祸福之至虽如邱山而由识之矣。夫套怒者,道之邪也,忧悲者,德之失也。好僧者,心之过也。嗜欲者,性之累也。人大怒破阴,大喜坠阳。故心不忧乐,德之至也。通而不便,静之至也。嗜欲不载,虚之至也。无所好僧平之至也。不与物散,粹之至也。能此五者,则随于神明。通其内也。是故以中致而百事不废。中能征之,则外能吸之。中之得,则五脏宁,愚虑平,精神坚强,耳目聪明”。这是极其精辟制情强身的体育思想和方法,孕育了丰富的文化内涵。

体育文化作为一种文化,具有文化所有的特性,包括:民族性和人类性,时代性和永恒性,传承性和变异性,世界性和地域性,群体性和社会性等等。体育是一种文化,已经成为体育界内外的共识。文化属性是体育的自然内在价值的灵魂。

3 现代体育需要自然内在价值的回归

人类社会经过一百余年的快速发展,取得的成就远远超过人类几千年的总和。之所以取得如此辉煌的进步,主要是人类拥有了征服自然的强有力工具——科学技术。科技的工具理性的过度膨胀是人类在发展的同时又不得不面对新的生存危机。人类开始呼唤价值理性,生态危机引发了生态哲学、生态伦理学的兴起,科学技术的异化必须有人文社会科学的矫正。人类所有的价值活动最终都要落实到对人的价值上,即对人类生存的意义。现代的社会结构和运行方式催生了现代体育,现代体育的发展速度和规模超乎人们的想象,不同价值主体为了满足其自身的价值需求,把体育看作是实现其价值的有力工具,使体育出现复杂性、多面性的特征。在经济价值为主流的20世纪,竞技体育以惊人的冲击力向国际化、科学化和高水平推进,以奥林匹克为核心的世界竞技体育主宰了体育运动发展的命运,成为当代体育运动的主体;它创造了20世纪灿烂的竞技文化,也以丰富的文化内涵影响着人们的意识形态和经济生活;它深刻地作用于人类,强烈地干预社会,给人类和社会带来和平、进步和温馨,但也给人们的社会生活引来了不少麻烦和困扰。例如,竞技运动的健康危害性、非体育性手段(化学药物以及相关手段)

介入到提高运动能力中、金钱影响体育的趋势愈加明显等等。有学者把这些称为“体育的异化现象”,这实际上说明工具理性的膨胀使人们忽视了体育的价值理性。体育运动的最终结果不是落实到“物”的价值,而是要归结到人自身的价值,及其对人的意义、对人的生命的意义。无论体育如何发展变化,都离不开体育的最基础的价值——自然内在价值。现实社会出现的种种生存危机都说明体育自然内在价值回归的重要性。

参考文献:

- [1] 乔治·恩德勒.经济伦理学大辞典[M].王淼洋译.上海:上海人民出版社,2001:573-574.
- [2] 兰卓.“自然内在价值”无法证成法学方法论的生态化[J].东南学术,2005(5):168.
- [3] 陈融.价值认识:体育基本理论研究的新增长点[J].南京体育学院学报,2000,14(1):9-11.
- [4] H.罗尔斯顿[美].自然的价值与价值的本质[J].自然辩证法研究,1999(1):26-28.
- [5] Taylor P W. Respect for Nature[M]. Princeton:Princeton University Press,1985:71.
- [6] 罗尔斯顿.环境伦理学[M].北京:中国社会科学出版社,2000:303.
- [7] 余谋昌.惩罚中的醒悟[M].广州:广东教育出版社,1995:13.
- [8] 王超,李奇伟.罗尔斯顿的自然价值论[J].重庆交通大学学报:社科版,2005,5(3):93-95.
- [9] Holmes Rolston. Environmental Ethics: Duties to and Value in the Natural World[M]. Temple University Press,1988.
- [10] 邹玉玲,史曙生,顾渊彦.体育课程导论[M].北京:人民体育出版社,2005:48.
- [11] 马鹏,吕玉萍.对于体育本质的新思考[J].四川体育科学,2005,12(4):13-15.
- [12] 肖正.体育是什么[J].体育文史,1996(5):24-25.
- [13] 编写组.体育史[M].北京:高等教育出版社,1987.
- [14] 郭莲.文化的定义与综述[J].中共中央党校学报,2002,6(1):115-118.

[编辑:李寿荣]