

# 中国学校体育区域互动发展研究

黄爱峰<sup>1</sup>, 王 维<sup>1</sup>, 王 健<sup>1</sup>, 鲁长芬<sup>2</sup>, 陈元欣<sup>1</sup>,  
吴 昊<sup>3</sup>, 窦秀敏<sup>4</sup>, 田 静<sup>1</sup>

(1. 华中师范大学 体育学院, 湖北 武汉 430079; 2. 华南师范大学 体育科学学院, 广东 广州 510631;  
3. 北京大学 体育教研部, 北京 100871; 4. 上海交通大学 体育系, 上海 200030)

**摘 要** :学校体育与区域互动发展可以充分挖掘学校体育的体育人力、物力资源优势与社会服务功能,使学校体育实现由固守一隅的“象牙塔”向辐射区域的“体育服务基地”的转变,增强学校体育自身发展的内动力。更重要的是,二者的互动发展能有效解决区域体育所面临的内部主体相互支撑力度不够、互动机制不畅以及区域体育不平衡等实际问题,为区域体育的合理规划奠定基础,进而实现区域体育的可持续发展。当前我国学校体育区域互动发展的策略主要包括拓展学校体育区域服务职能、强化学校体育的区域体育文化培育与创新功能,等等。

**关 键 词** :学校体育;自变量;区域互动

中图分类号 :G80-05 ;G807 文献标识码 :A 文章编号 :1006-7116(2006)06-0092-05

## A study of the interactive development between scholastic physical education and regional society in China

HUANG Ai-feng<sup>1</sup>, WANG Wei<sup>1</sup>, WANG Jian<sup>1</sup>, LU Chang-fen<sup>2</sup>, CHEN Yuan-xin<sup>1</sup>,  
WU Hao<sup>3</sup>, DOU Xiu-min<sup>4</sup>, TIAN Jing<sup>1</sup>

(1. College of Physical Education, Central China Normal University, Wuhan 430079, China;  
2. College of Physical Education, South China Normal University, Guangzhou 510631, China;  
3. Department of Physical Education, Beijing University, Beijing 100871, China;  
4. Department of Physical Education, Shanghai Traffic University, Shanghai 200030, China)

**Abstract** :Changed from a dependent variable into an independent variable, scholastic physical education has become the signature of the era for the development of regional physical education in the world today. Accordingly, it has become a “real issue” in the development of physical education in China how to establish a good relationship for interactive development between scholastic physical education and regional society. The interactive development between scholastic physical education and regional society can fully exert the manpower and material advantages as well as social service functions of scholastic physical education, turn scholastic physical education from the locally isolated “ivory tower” into a region influencing “physical education service base”, and boost the inner power for the development of physical education itself. And more importantly, the interactive development between them can effectively solve actual problems confronted by regional physical education, such as insufficient mutual supporting strength between the main bodies within, unsmooth interactive mechanism, and unbalanced regional physical education, establish a foundation for rational planning of regional physical education, thus realize the sustainable development of regional physical education. Currently, strategies employed for the interactive development between scholastic physical education and regional society in China mainly include expanding regional service functions of scholastic physical education, intensifying the cultivation of regional physical education culture as well as the innovative function, of scholastic physical education, etc.

**Key words** :scholastic physical education; independent variable; regional interaction

21世纪科技与社会高速发展,知识经济已露端倪,使人们的学习方式、工作方式、生活方式发生巨变。现代社会对现代人提出了更高的要求,良好的身体素质是其中一个重要部分。体力劳动的大量减少,使得体育与社会文化发展的关系更加密切,已从社会文化的边缘走向中心,而学校体育正是体育事业发展的发动机。随着我国体育文化发展区域化的出现,学校体育与区域通过良性互动,谋求共同发展已成为必然。因此,确定学校体育与区域互动发展的理论依据,并探索二者互动发展的有效方式具有积极的现实意义,也是实现区域体育可持续发展的前提条件。

## 1 学校体育区域互动的理论基础

“区域是选取并研究地球上存在的复杂现象的地区分类的一种方法,地球表面任何部分,如果它在某种指标的地区分类中是均衡的话,即为一个区域<sup>[1]</sup>。区域不仅是地理学者的研究核心,而且也引起了经济学、政治学、社会学、工程学和生态学等多学科的关注和参与。综合各学科对区域的理解,可以发现:“区域是一个绝对位置与相对位置相统一、具有一定范围和界限、具有结构性和系统性、具有高度综合性的四维空间概念<sup>[2]</sup>。显然,区域研究不限于行政区域,但区域只有与行政联姻才有其被研究的意义,独立于行政区划外的区域是脆弱的。体育作为一种区域文化现象具有非常明显的区域特征,它与经济、教育等都具有区域演化和嬗变的痕迹,并具有非常强的自我完善、自我发展、自我适应的潜质。从此层面上来讲,学校体育区域互动发展战略主要是研究如何根据一定区域体育文化特点并按照地域分工与合作的原则来组织系统内区域的学校体育发展与布局,以便能够在一国或一个地区内形成聚集与分散相结合,既能最大限度地发挥各地域的地区优势,又能分工协作的区域体育体系。其中包括两个层面:一是区域间学校体育的互动。区域体育要进行宏观规划,不同区域间要注重结合各自的特色进行调节。二是区域内的不同模块的互动,即在社会、经济和教育等要素相对同质性的条件下,区域内学校体育与竞技体育和社会体育的整体互动发展。具体来说,提出学校体育区域互动的命题主要是基于以下4点。

(1)文化创新:以学校体育为主体的体育文化创新是区域体育发展的中心环节。

(2)非均衡发展:以学校体育为基础的“运行机制更新”是实现区域体育梯度转移的动力。

(3)和谐体育:以学校体育为组件的“内部结构优化”是区域体育发展的决定要素。

(4)可持续发展:以学校体育为母机的“体育人力资源开发”是提升区域体育水平的核心要素。

## 2 国外学校体育与区域互动发展的新趋势

### 2.1 服务内容从单一转向多元

当今社会处在全球经济时代,西方世界劳动力结构需求正发生变化,脑力劳动力急剧上升使体育的价值观发生转变,体育运动休闲作为一种社会现象备受关注。面对新的形

势,拓宽学校体育服务内容已成为世界共识。学校体育对地方服务的外延正逐渐扩大,由最初的只把着眼点放在体育教育发展上面,逐渐转向为地方的健康指导、休闲引导、文化服务上面;由单纯的对青少年学生进行体育教育,转向提高所有人的健身素质上来;由比较注重体质改善转向重视全面效益;服务的指导思想不再局限于单纯强调体质的生物观,而是强调学校体育的健康、休闲、文化发展功能,尤其强调学校体育在休闲体系中的地位和作用。世界体育教育最高级会议开宗明义指出:“高质量的体育教育可以适合所有人的广泛需要;”“体育教育在身体健康、全面发展以及安全、互助的社区建设方面具有特殊作用;”“高质量的体育教育为将来从事运动、身体活动、娱乐和休闲的工作提供技术和知识,这是就业机会在不断增长的一个领域<sup>[3]</sup>。学校体育服务内容的不断拓展成为现代社会发展的重要需求之一。

### 2.2 服务形式由松散转向紧密

休闲时代的来临,使得人的终身体育能力和意识成为21世纪休闲发展的主动力之一,具有丰富体育硬件资源、雄厚人力资源和科研实力的学校体育的作用已成为文化、体育发展不可或缺的因素。在欧洲,除了以高水平竞技为目的的职业体育俱乐部和以娱乐健身为目的的纯商业性体育俱乐部外,参与人数和俱乐部数量最多的第三类俱乐部是以全体大众为对象,以一切可利用的运动场地为基础,包括学校和社区的体育场、馆、池,组织有兴趣的各类人员,参与俱乐部多种运动项目的健身、娱乐、锻炼和竞技。目前德国80000多个体育俱乐部中,90%以上是第三类体育俱乐部<sup>[4]</sup>。“学校除体育课以外,其余体育活动一般也以俱乐部的形式来实施,德国的学校体育俱乐部实质上和社会体育俱乐部是融为一体的<sup>[5][51]</sup>。日本的“校外教育中心”、“远域型校外体育”是另外一种典型的由家庭、学校、社会、社区共同进行的综合体验活动<sup>[5][34]</sup>。这些团体与机构充分发挥了学校体育在人力资源和场地设施上的优势,为所在区域提供讲座辅导、咨询解答及分类指导,对体育积极分子进行培训,并通过培训发现和选拔体育骨干,承担基层体育活动的裁判、助理教练员的工作,有效地促进了大众体育的发展。

### 2.3 “教体结合”的竞技体育后备人才培养渠道

学校体育是竞技体育的基础,目前世界上许多国家把学校体育放在重要位置上,美国、日本、德国等体育强国的运动员,在校学生所占比重很大。美国是世界体育大国,排除诸多因素如经济强大、人种因素等外,主要还是得益于国内完善的后备人才培养体制。美国是以学校为中心,依靠学校的业余训练培养竞技体育后备人才。中、小学是培养后备人才的摇篮,有1/3的学生成为培养对象,有天赋的竞技体育苗子是不会漏掉的,这样,就大大提高了选材的成功率和参训面,也吸引了众多家长们的关注与参与。美国为保障运动员享受与其他人同样的教育权利,以法律形式对他们的行为规范、学习水平、学习总量进行严格规定,即使他们被竞技体育所淘汰,他们也可以凭借超强的竞争意识和良好的文化职业素养像其他学生一样进入社会<sup>[6]</sup>。

### 2.4 运动休闲教育悄然兴起

作为一个新的社会现象,休闲对人的日常生活结构、社会结构、产业结构以及人的行为方式和社会建制产生了深刻的影响。伴随着休闲时代的来临,休闲教育悄然兴起于各个国家和地区,人们要认识到“闲”在人的生活中的重要的价值,人们应学会对闲暇时间的合理支配和利用。运动休闲教育以培养学生的运动兴趣与习惯为首要目标,帮助学生树立正确的休闲观。各发达国家将学校体育向休闲教育进行积极拓展,注重培养青少年学生的休闲意识,使之学会充分利用周边的环境与户外娱乐,感受到休闲及休闲运动的乐趣,并掌握丰富多彩的休闲运动的诸种能力,为成年生活中能够合理地利用闲暇做准备,并由闲暇品性的改变引起整个个性的改变,进而促进所在区域的休闲文化的繁荣。

可见,各发达国家在学校体育的政策上改变了过去将其作为社会及教育发展的“因变量”的思路,即强调学校体育在区域社会与区域教育水平提高之后的自然发展,转而着眼国家整体战略上的“教育优先”以及体育事业发展战略上的“学校体育先行”。今天国际社会已经把体育看成“转变社会”的“一种力量”,而学校体育,作为体育事业的基础,成为“转变社会”的“力量”的自变量。学校体育由因变量向自变量的转变,带来其主体性的增强,也进而实现了体育事业内部模块的良性互动以及可持续发展。

### 3 中国学校体育区域互动的现状

#### 3.1 学校体育发展的区域差异过大

学校体育非均衡发展在全国范围表现为沿海与内陆、东部与西部、发达地区与落后地区等地区之间的差异,而某一区域学校体育非均衡发展表现集中到城市、农村的二元结构上,特别是这些年加快城市化过程中,“城市优势现象”愈加明显,使城乡学校体育差距明显。这种差距不仅表现为学校体育条件较差,而且还表现为一些地方和学校教育观念落后,对学校体育工作重视不够。近几年一些农村学校体育研究成果与调查数据显示,在各级中小学体育器材设施和场地的数量和质量上,城市远远优于农村,广大农村现有的少量体育场地器材根本无法满足学生的体育需求。在体育师资方面,农村中小学体育师资队伍在数量、学历远不如城市,一校一个体育教师和非专职体育教师从事体育教学的现象依然存在。这种城乡二元结构不仅仅导致城乡人口的体质差异,而且出现了明显的先进的现代文化与落后愚昧的传统文化、封建文化和生活方式之间的文化落差。如果说农村地区生态环境的恶化所导致的沙尘暴已严重影响城市环境建设,那么落后的中国农村“文化沙尘暴”则对城市文明和国家政治也是一大灾难和威胁。

#### 3.2 体育专业的地区布局不尽合理

区域间的学校体育的非均衡发展不仅表现为初中级学校的学校体育上,还表现在高等教育的体育专业布局上。目前我国高等学校体育本科专业在东部地区分布最多,在西部地区较少,东西部差距较大<sup>[7]</sup>(东部 100 个、中部 90 个、西部 41 个)。在我国较发达地区,吸纳了大量的体育人才,特别是大中城市,体育师资需求已日趋饱和;而落后地区对体育

人才的大量需求仍未满足,但这些地区的人才培养却又相对不足,现有体育本科专业的专业布局、结构和规模难以满足落后地区的社会需求。

#### 3.3 学校体育与大众体育的联系不够

长期以来,在理论层面上我们将学校体育限定为学校内部的教育活动,它的基本职能只强调对学生的体育教学和课外体育活动的开展上,将自己孤立 in 区域大众体育的范围之外。有两种事实可以证明这样的判断,一是很多地区大众体育面临着实际困难,特别是场地设施严重不足、人力资源短缺,但学校却存在着体育设施利用不足、闲置浪费的现象。第五次全国体育场地普查表明教育系统体育场地占全国总数的 65.6%,但对外开放率仅有 29.2%<sup>[8]</sup>。二是学校体育课程内容固守“教学大纲”与“时尚体育”,而对于丰富多彩的区域体育文化、民族传统体育、“非主流体育”以及乡土教材开发不足。这种“象牙塔式”的学校体育发展思路不仅弱化了其在体育文化继承与创新、体育健身指导与宣传等基本功能,而且还限制了自身功能拓展与条件改善上,如体育场地设施建设上的多元融资、区域体育文化的引导等。

#### 3.4 学校体育与竞技体育的协调机制不畅

尽管在近代竞技体育的发展历史上学校教育一直是我国竞技体育的重要人才基地,但当代学校体育与竞技体育处在一种貌合神离的尴尬关系中,“教体结合”始终存在着一种制度性的障碍。一方面,曾经为我国竞技体育的发展做出重要贡献的单一“专业竞技体制”面临困境,如体育行政部门(系统)独家经营学校课余训练中的资金和人才的短缺、训练与文化学习脱节造成的运动员文化素质下降、运动员选拔路子狭窄与对青少年吸引力的减弱以及运动员安置困难等,竞技体育后备人才培养体系多元化的现实需求使得体育部门积极寻求与学校教育相结合的“教体结合”路径,另一方面,多年的“教体结合”试点却问题丛生,如高校高水平运动队建设中的人才选拔误区、学校课余训练中的总体低水平等。

### 4 中国学校体育区域互动发展的策略

#### 4.1 打破传统校园体育的封闭界限,拓展学校体育发展思路,凸现学校体育的区域服务职能

学校体育区域互动是学校体育和区域主动寻求“双赢”的过程。一方面,区域各部门和利益团体,包括企业、政府部门和中小学校以及普通居民等能够通过学校提供的体育信息、健身指导、体育培训、人才支持以及设施共享等服务获得物质和精神上的发展;另一方面,学校通过努力使区域居民获得实际的利益和好处后,既可以增强人们对学校体育的教学科研、文化传播、健身指导等方面的认识,提高自身在公众中的形象,改变过去不受重视的地位,从而获得来自区域各方的支持,同时又可以学校的体育软硬件获得较大的改善。学校体育的区域互动是对区域的全方位的服务,除了在体育领域的创新与发展,还包括经济、文化、以及关系民众生活的一些重大的领域,如对区域人文精神的塑造以及区域生活环境的建设。只有全面地融入到区域文化创新和发展的事业中,学校体育才能发挥主导作用,也才能对区域体育的

持续发展做出贡献。沈建华等<sup>[9]</sup>1999年研究提出了学校设施对社区居民开放的社区体育发展模式——学区体育,认为学区体育是打破学校与社区界限和推广终身体育的较好形式。学区体育实质上是学校体育和社区体育有机结合与互动发展的具体模式。

#### 4.2 优化“教体结合”体制,实现竞技体育后备人才培养的可持续发展

中国的学校体育与竞技体育之间历来就没有一条不可逾越的鸿沟,近代的学校体育与竞技体育关系处于一种“无差别的统一”状态之中,到了现代两者关系变得十分微妙。一方面,有时以牺牲运动员健康为代价的竞技体育职业化与专业化使竞技体育与学校体育的对立状态初露端倪;另一方面,现代竞技体育的诸多先天缺陷又使二者之间始终保持着某种传统的默契。这一矛盾关系从根本上制约着学校体育的总体格局和发展走向。其中最突出之点便是始终没有建立纯粹的独立的具有现代形态的学校体育文化。在健身娱乐为主要的内涵的区域体育文化氛围中,中国竞技体育文化与学校体育文化保持着既同构又异质,既认同又超越,既吸纳又辐射的矛盾关系。这种关系说明“教体结合”具备理论基础,可以成为我国竞技体育后备人才培养的重要途径之一,但当中的运行机制有待优化。“教体结合”不能只作为竞技体育中“退役人员安置”、“运动员文化补充”的点缀,而应该成为竞技体育后备人才培养的“摇篮”和优秀运动员训练的重要基地。各级各类学校特别是高等学校应激活学校课余训练这一搁置的竞技体育增长点,让竞技体育回归学校,让每一个青少年在接受全面发展的教育环境里学习、训练和成长,这是中国竞技体育可持续发展的重要保证。

#### 4.3 优化体育高等教育资源配置,实现体育人力与物力资源由发达地区向欠发达地区转移

我国在经济体制由计划经济向市场经济转型的近30年间,体育高等教育的规模和速度、结构和效益、数量和质量、内涵和处延都发生了巨大而深刻的变化,所有变化都涉及到人、财、物等资源变化,而体育高等教育资源变化的核心是资源配置方式的改变。各体育学院系应主动协助地方政府部门,从社会发展战略层面以及体育文化建设的角度,详细规划资源的配置机制、互动方式及大众体育发展的条件与技术问题,共同推进区域体育文化的发展。一方面,一些体育学院系可以通过调整办学方向,培养社会所需的各类体育人才,并积极探索方式将相对过剩的体育教育人才向“供不应求”的欠发达地区以及农村地区转移;另一方面,国内优秀体育学院系可以充分发挥“增长极”功能,与其他欠发达地区政府、高校、企业异地合作办学,从而带动落后地区体育高等教育的发展,如设置独立学院、定点培训等都是很好的尝试。今天,均衡发展决不是修补“体质达标不足”或“体育师资缺口”的维修工程,而是使欠发达地区获得自身发展内在动力的主体性工程。

#### 4.4 深化学校体育课程改革,强化学校体育的区域体育文化培育与创新功能

体育课程是体育文化的“精华浓缩版”,脱离区域体育文

化土壤的体育课程必然成为无本之木,难以适应学校体育的实际需要。不同的地方,不同的文化历史背景,受外界的影响会很不同,百姓对体育运动的取舍也有很大差异,相应的,学校体育课程资源的开发也应该体现这种差异。一方面,学校体育课程应该深化改革,重视区域体育课程以及属于“非主流体育”的乡土教材的开发,充分发挥自身的文化继承与发展功能,使区域体育文化通过改造与创新之后增强或焕发生命力。各区域体育文化特色的形成也是区域体育文化交流的前提,否则就只能去模仿。另一方面,学校体育课程应承担起区域体育文化的主导功能,将现代先进的体育文化在所属区域进行孕育与壮大。目前我国体育行政部门推行的“体育下乡”,以及体育赛事的组织者、商家、主流媒体以他们目前所体会到的“时尚体育”向各地民众推介,若抛开以学校体育为主体的孕育环节,其影响力和受众的接受程度自然会大打折扣,也难以在当地生根繁衍。“播种”文化与体育文化创新都有赖于与学校体育课程的深化改革。

#### 4.5 分类指导,制定与区域经济和文化相协调、符合区域体育自身发展规律的发展政策

区域体育的发展是受到区域经济与文化深刻影响的,只有从实际出发,制定与自身社会经济环境相协调的发展目标与发展策略,才能有效促进学校体育与区域社会的良性互动,保证学校体育持续、健康发展。对于有较强发展潜力地区(以东部沿海地区和省会大城市为主),学校体育可积极走向社会,通过体育场地设施的融资建设与运营、竞技体育后备人才的有偿输出等方式实现社会化发展;对于中等发展潜力地区(以中部地区和中小城市为主),学校体育宜稳步发展,在保证质量的前提下稳中求变,积极创造条件,拓展学校体育的社会功能,加强学校课余训练;对于较低发展潜力地区(以西部地区和农村为主),学校体育应努力实现规范化,提高体育课的开课率并重视体育特长生的挖掘,而且政府部门应该加强对有关工作的支持与监督。分类指导与区别对待是一种战略选择,并不是认可差异的合理性。各地应树立体育事业均衡发展的观念与策略,促进欠发达地区教育和基础较差学校的发展,保证弱势群体体育教育权益,积极优化体育运行机制,普及学校体育,通过使农村人口成为体育人力资源的主体性发展,使学校体育成为区域体育与文化发展的“自变量”。

#### 4.6 政策调整,实现学校体育、大众体育与竞技体育的协调发展

“木桶容量取决于最短的那块桶板而不是最高桶板的原理”证明了事业整体与所属部分发展的辩证关系。竞技体育在我国长期以来处于优先发展的地位,造成了一种区域体育内部结构发展不够协调的社会环境。对于区域体育结构调整的立足点应该放在区域体育政策调整上,这是实现学校体育、大众体育与竞技体育协调发展的前提。目前有相当数量的西部省份在竞技体育成绩不好的情况下仍不愿意和不敢把主要精力转向学校体育与大众体育,就是因为政策上竞技体育仍旧是评价一个省体育发展状况的重要筹码。“从我国体育事业发展的长远观点来看,学校体育应该是发展体育

事业的战略重点。学校体育是大众体育与竞技体育的结合部和基础,学校体育工作抓得好,对提高全民族的身体素质和健康水平、培养竞技体育后备人才、提高运动技术水平都有十分重要的作用<sup>[10]</sup>。按照系统论的观点,系统内部结构的优化可以强化系统的整体功能,区域体育内部模块的协调发展无疑正是区域体育尤其是后发型地区体育实现跨越式发展的前提。

总之,学校体育区域互动发展具有重要的现实意义,一方面能使学校体育成为竞技体育后备人才的“摇篮”,另一方面也能使学校体育成为全民健身的“突破口”,三者的协调发展既能提高我国的竞技体育水平,又能推进全民健身计划的实施,这对于区域体育乃至全国体育事业的繁荣昌盛无疑意义重大。

#### 参考文献:

- [1] 彭震伟. 区域研究与区域规划[M]. 上海: 同济大学出版社, 1998: 1.
- [2] 辛晓梅. 区域发展战略与规划[M]. 合肥: 中国科学技术大学出版社, 2005: 4-6.
- [3] 金季春. 世界体育教育峰会主报告论文[M]. 北京: 北京体育大学出版社, 2002: 198.
- [4] 凌平. 中国发展体育俱乐部的若干问题思考[J]. 体育与科学, 2000, 21(4): 17-20.
- [5] 顾渊彦. 域外学校体育传真[M]. 北京: 人民体育出版社, 1999.
- [6] 陈道裕. “教体结合”培养高素质竞技体育后备人才的研究[J]. 体育科学, 2006, 26(1): 82-85.
- [7] 张勤. 20世纪中国高等学校体育本科专业设置的回顾与展望[J]. 体育科学, 2003, 23(2): 1-12, 13.
- [8] 余华. 浙江“体育强省”梦正激情演绎人均一平米哪来[N]. 浙江日报, 2005-10-26.
- [9] 课题组. 社区体育发展新模式——学区体育[J]. 上海体育学院学报, 1999, 23(4): 49-56.
- [10] 梁晓龙. 当代中国体育若干基本理论问题[M]. 北京: 人民体育出版社, 2003: 132.
- [11] 虞重干. 加强农村基层体育文化研究的历史契机与现实需要[J]. 体育科学, 2005, 25(2): 16-20.
- [12] 三好乔. 现代地区体育论[M]. 日本: 协生株式会社, 1991.
- [13] 康宁. 中国经济转型中高等教育资源配置的制度创新[M]. 北京: 教育科学出版社, 2005.
- [14] 王秉尧. 体育院校发展与区域大众体育素质提高之关系[J]. 上海体育学院学报, 2004, 28(4): 14-16.
- [15] 韩敬全, 张振华. 试论当代中国农村区域体育文化建设[J]. 体育与科学, 2005, 26(5): 24-26.
- [16] 曹或, 董新光. 中国区域体育可持续发展理论构想[J]. 天津体育学院学报, 2003, 18(2): 1-3.
- [17] 周志雄. 2008年奥运会与北京市学校体育区域互动发展研究[J]. 首都体育学院学报, 2004(3): 9-12.
- [18] 张振助. 高等教育与区域互动发展研究[J]. 教育发展研究, 2003(9): 39-44.
- [19] 汪广茂. 建设体育强省与区域体育协调发展战略的理论思考[J]. 广州体育学院学报, 2005, 25(1): 26-31.
- [20] 黄晗. 倚重中部崛起的软实力: 区域文化[J]. 求索, 2005(10): 97-99.
- [21] 中国教育与人力资源问题报告课题组. 从人口大国迈向人力资源强国[M]. 北京: 高等教育出版社, 2003.
- [22] 杰弗瑞·戈比·康箏. 你生命中的休闲[M]. 昆明: 云南人民出版社, 2000.
- [23] 杨东平. 2005年: 中国教育发展报告[M]. 北京: 社会科学文献出版社, 2006.
- [24] 阎立钦. 科教兴国——区域推进研究[M]. 北京: 人民教育出版社, 2003.
- [25] 张振助. 国外高等教育与区域互动发展的新趋势[J]. 教育发展研究, 2001(3): 91-94.
- [26] 卢元镇. 中国体育社会学评说[M]. 北京: 北京体育大学出版社, 2003.
- [27] 李卫. 中国竞技体育区域发展的理论与实证研究[D]. 北京: 北京体育大学, 2001.
- [28] 钟秉枢. 社会转型期我国竞技体育后备人才培养及其可持续发展[M]. 北京: 北京体育大学出版社, 2003.
- [29] 许永刚, 孙民治. 中国竞技体育制度创新[M]. 北京: 人民体育出版社, 2006.

[编辑: 邓星华]