

向反思型体育教师转变的背景与策略

潘凌云

(江南大学 体育系,江苏 无锡 214036)

摘 要 :反思是教师自我发展的重要途径,对于提高教师专业化水平有重要意义。通过对体育教师的“教学生活”进行审视,可以发现体育教师存在着反思的缺失,主要表现在:体育教师的“物化”、体育教学技术化、日常化等。体育教师要成为“反思型实践者”,应该将反思作为一种新的思维方式,渗透于日常学习、工作、生活之中,讲究科学的反思方法,善于记录、剖析关键事件,注重系统的理论学习。

关 键 词 :体育教师;反思型教师;专业发展

中图分类号 :G807.0 文献标识码 :A 文章编号 :1006-7116(2006)06-0078-04

The background and strategy for transformation into a retrospective type physical education teacher

PAN Ling-yun

(Department of Physical Education, Southern Yangtze University, Wuxi 214036, China)

Abstract :Retrospecting is an important way to the self-development of teachers, having an important meaning in boosting the level of professionalization of teachers. By examining the “teaching life” of physical education teachers, the author discovered that retrospecting is missing in physical education teachers, which is shown in such phenomena as physical education teachers having been “materialized” and physical education teaching having been technicalized and routinized. To become a “retrospective type practitioner”, physical education teachers should employ retrospecting as a new thinking manner to all aspects in their daily learning, work and life, pay particular attention to scientific retrospecting methods, be good at recording and analyzing key events, and value systematic study of theories.

Key words :physical education teacher; retrospective type teacher; professional development

教育改革的关键在教师,这已成为人们的共识,如何促进教师的专业发展也成为当今教育理论和教育变革实践中的热门话题。

影响体育教师发展的因素很多,归纳起来大致可分为两大类:一是外部因素,如体育教师的社会地位、学校的管理制度等;二是体育教师自身因素,如自我发展需要、教学反思能力等。其中,教师自身因素在教师专业发展中起决定性作用。从专业发展角度看,教师的成长离不开教师自己的教学实践,教师的专业发展只有在具体的教学实践活动中不断反思才能完成。体育教师要提高自己的职业形象,就必须在教学实践中以自己的行为表现,主动反思,做“反思型实践者”,逐步推进自身专业发展。

1 反思是教师发展的重要机制

传统的教师通常是以“技术熟练者”的角色出现,“技术熟练者”教师认为科学理性是客观的、权威的,也是不可置疑

的,教师的任务就是把“权威”的知识传授给学生,教师是技术熟练的传递者,学生是装知识的“容器”。教师对于“权威”知识的载体,如教学大纲、教科书等,奉行的是“拿来主义”,对于这种知识很少质疑和批判。“技术熟练者”的另一特征就是“经验主义”,通常把教学视为一种“操作性活动”——一种按照既定的程序和已有的经验进行的简单重复性活动,其教学决策的形成往往来自于传统、例行、习惯,有时甚至是一种直觉反应,而很少有理性的思考。

教学过程中,教师总是会遇到困难和窘境的,而教师的疑难根本不可能一劳永逸地通过“权威理论”或“教学经验”得到解决。对教育经验不加批判而一味地屈从于已有的“理论”或“假定”,将难以达到教学效果的最优化。早在20世纪初,杜威就主张教师需要将解决问题的科学方法应用于教学,在教学中检验他们的想法。他认为,对于教学应当提出适当的怀疑,而不是毫不批判地由一种教学方法跳到另一种教学方法上来,教师应当对实践进行反思,将教学看作是一

种反思性的学术实践,通过反思实践来改进教学,做“反思型实践者”。反思是个体成熟之标志。教师的反思是指教师在教学实践中,以自我行为表现及其行为之依据的“异位”解析和修正,进而不断提高自身教学效能和素养的过程。反思型教师不仅具有课堂教学知识、技巧和技能,而且具有对自己的教学方法、教学内容进行反思、研究和改进的能力,以及对教育的社会价值、个人价值和自己的教育信念进行更广阔的探究和反省的能力。

反思型教师要求对日常教学中一些想当然的假设进行深入思考。由于这些假设根植于教师生存其中的文化氛围里,教师已被这种文化所同化,甚至勤勤恳恳地为实现这些假设而努力工作,甘愿成为这些假定的奴隶。因此,教师必须对这些假设和实践提出质疑,并保持应有的警觉。在柯尔和凯米斯^[3]看来,教师的批判性反思就是通过科学的探究,洞察谁的需求得到了满足,谁的需求没有被满足,课程是否适合班里所有学生,或者是否在给予某些人权利的同时损害了其他人的利益,等等。

荷兰学者 Korthagen^[4]在研究中提出了教师如何在反思中成长的 ALACT 模式,明确地揭示出教师在反思中发展的机制。他认为,教育过程中理想的教师对自己行动反思包括5个阶段:行动、对行动反思、意识到关键所在、提出其他行动方法、尝试,其本身又是一种新的行动,故而实际上成为新一轮循环的起点。

由此可见,教师的教学反思就是通过批判性反思和对教学行为的分析,挑战蕴涵在自己实践中的信念、假设,审视自己的行为及其思想生成环境,以增强教师的理性自主,使教师对其实践信念和实践的因果决定因素有更多的自我意识,使教师处于更多的理性自我控制之下,摆脱外在有形无形的束缚,从而在“反思—更新—发展—再反思—再更新—再发展”这样一个无限往复、不断上升的过程中,使自身的成长始终保持一种动态、开放、持续发展的状态。

2 体育教师反思的缺失

科学研究是从问题开始的,我们对体育教师的存在状态、存在方式等方面进行审视,不难发现,存在着体育教师反思的缺失。

2.1 体育教师的“物化”

所谓体育教师的“物化”,是指体育教师的教学实践不是自由自觉的创造性活动,而是屈从于某种外在力量的实践活动,体育教师蜕变为抽象化、工具化的主体,体育教师在教学过程中是“非人”的。在理性主义的观点下,体育教学就是一个传授系统,它关注并根据手段——理性的标准进行评判,而体育教师则基本上扮演手段——目的的中介人的角色,是用别人设计好的课程达到别人设计好的目标的知识传授者。他所能关心而且必须关心的只是对于给定的教育目的和教育内容,在各种可能的完成途径中,确认哪一些具有更大的效用,以便在实践中予以选择与运用。体育教师处于无权的低层地位,只能被动地听从管理者、课程论专家、教材编辑者的指导,自己的意见无足轻重,从而导致自己毫无专业意

义。在这里,体育教师失去话语权,教育科研意识淡泊、消蚀,成为教学理论工作者推行教育理论的工具。因此,在体育教学中,“墨守陈规”、“形而上学”的现象很多,如快速跑时要前脚掌着地(一直以为是对的其实是错的),不该分解的练习硬要分解练习,不是中间的练习当成中间练习等等。之所以如此,皆因前辈、教科书如是说^[5]。体育教师的实践被外在的研究与开发活动所控制,而在这些活动中他们不可能成为真正的参与者,同时在很大程度上抑制了体育教师的反思活动,使广大体育教师的智慧及教改热情难以得到应有的发挥^[6]。

2.2 体育教学技术化

体育教学技术化使教师的教学活动成为一种纯技术性实践活动,缺少理性反思,教师的主体性和创造性丧失,成为教学活动过程的被动客体,教学世界成了“情感沙漠”的世界。体育教学技术化的现实表现主要有体育教学目标操作化、过程程序化和评价数量化。教学的出发点和归宿始终落在运动技能技术上,体育教学一直是按照讲解、示范、练习、防止与纠正错误、巩固与提高的过程和模式进行教学。学生在教师的统一指令下,疲于听讲解、看示范、反复练习,而没有时间去感受和体验健身运动的乐趣。教学异化为动作技能的不断重复和强化,把目光局限于应当教什么技术、怎样教这些技术,把学校变成了技术训练场,却没有真正关心怎样使一个孩子变成一个完整的人。在教学方式上多采用填鸭式教学,认为学生只要学会了运动技能或参加了身体活动就会对他们的身体健康或多或少有好处。不少教师对体育教学只是知其然,不知其所以然,将体育教学当成一种具体操作,一种单纯的身体活动,以为可以通过由外到内的训练、模仿或熟能生巧来完成。

2.3 体育教学“日常化”

教师教学“日常化”,是指教师的教学逐渐失去创造、反思、批判的特征,而蜕变为自在的“日常生活”。在这种日常教学中,没有创造性教学思维和创造性教学实践的空间,教师的教学思维呈现出重复性、简单化倾向,教学行为以重复性实践为主要特征,教师往往自发地运用教学常识、教学经验或教学习惯解决课堂教学问题。在这里,教师既无必要也无可能产生“自我意识”,更谈不上对教学常识、教学经验和教学活动进行反思和批判。这种日常化或常规化教学,教师只需知道“教什么”,而不必思考“怎么教”,也不用考虑“为什么教”以及“为什么这样做”。

多年来,体育教学理论和方法一直沿袭传统的竞技运动理论和方法,是不可更改的教学原则,体育教师从来没有思考过:学生学了这些竞技运动技术,在他们今后漫长的生活道路上,究竟使用了多少?又起到了多大的作用?更没有想过,那些复杂的运动技术,例如背向滑步推铅球、背越式跳高、挺身式跳远在生活中究竟有多少实用价值?如果体育教师不愿意反思自己的教学能力及教学实践的合理性,他们必然会在“孤芳自赏”中,表现出观念的僵化,其实践的合理性不知不觉地降低了,由此在教学上形成固定模式:“二列横队一字排,看齐报数挨个来;教师口令一声吼,风风火火跑起

来,热身运动七八节,胳膊伸伸腿抬抬;两个内容一节课,上下搭配巧安排;下课之前先整队,放松整理别懈怠。”并成为所谓的“经典”。这种自在性、重复性教学实践被内化为固定的教学模式,成为指导教师教学活动的思维定势。于是体育教师的自主性、创造性、反思性在这种自在自发的教学中逐渐沦丧,成为无个性的、非自在的、非本真状态的、抽象化的、平均状态的人,也就是海德格尔所说的“常人”。

3 成为反思型体育教师的策略

成为反思型体育教师不是一个自然而然、简单的过程,它需要体育教师在职业生涯中不断学习与提升,不断地反思自己的知识、信念、行为和种种视之为当然的观点,转变那些不正确的假设、信念,修正那些不合理行为,把反思的方法与实践结合起来,不断自我探究、自我发现、自我解决,才能逐步迈向批判反思之门。

3.1 将反思渗透教学全过程

反思是自我更新意识的体现,也是实现自我发展的基础。体育教师不仅要挤出额外的专门的学习时间,用于反思和发展,更关键的是要把教学过程看作是学习过程、发展过程。为此,自我反思可以安排在固定的时间(如教研活动中)使反思制度化。另外按照“三阶段模式”进行反思,即三个环节:一是课前准备,即传统意义上的备课阶段。教师要以新体育课程理念为指导,明确课程要达到的目标以及为实现这一目标而选择的教学内容,采用的教学方法、手段,了解学生的运动基础、兴趣、爱好,思考如何在教学中渗透新课程理念,预测教学中可能出现的问题以及解决这些问题的有效策略等。二是在教学过程中,对教学活动的内容、对象、过程进行计划、安排、反馈、评价与调控。教师的这种教学监控能力是经验型教师向专家型教师转变不可缺少的内在机制。教学中,教师要时时关注学生运动中的感受、运动技能的掌握、心理的承受力、人际关系的处理等。在此基础上,主动调节教学过程,保证教学活动的正常进行。三是教学反省,即课后,对上过的课进行回顾与评价,总结课堂教学的经验,找出问题,分析原因,采取补救措施。通过这些措施,形成对体育教学的系统反思,养成反思习惯,并使反思伴随着体育教学活动的常规化而逐渐自动化。

3.2 反思方式的选择

体育教师要提高教学反思的效率,必须讲究科学的反思方法。常见的反思方法主要有:

(1)撰写教学日记。教学日志不是仅仅记录、罗列自己日常教学事件,而是通过写教学日记,给自己提出问题。事实上,写日记的过程就是对体育教学进行反思的过程,它可以检查自己在工作过程中的不足,然后为弥补这些不足而制定解决问题的计划和目标。如在课后,反思学生的主体地位是否得到了体现,在活动中体验到了学习和成功的乐趣?弱势群体是否受到关注?场地、器材布局是否安全、合理、适用?练习密度、运动量平均脉搏是否适宜?等等。体育教师要经常性地回顾自己的记录,评价自己最近一段时间的进步状况,对自己的思想和行为变化进行深入的思考。

(2)建立档案袋。档案袋主要记录一个教师的发展历程,记录自己的少年、青年时代的变化以及做教师后的成长状况。它是一个丰富的、动态的数据库,是一个私有的文件夹,属于教师本人。档案袋包含着许多专题形式的档案,记录着教师的学习、工作等方面的情况。档案袋建立的过程是教师对已有的经验进行整理和系统化的过程,也是教师自我评价的过程。从档案袋中可以洞察教师个人在某一领域的发展历史、现状和未来趋向。教师通过回忆以前的经历,审视目前的现状,提醒自己正在成为什么样的人,将成为什么样的教师。

(3)对话反思。即通过与其他教师的研讨交流来反思自己教学的不足,进而提高教学能力。体育教师只有借助于他人的评判,尤其是同事的建议和帮助,才能在观察、认识自己的教学实践时更客观,批判性反思才会更有效。每一位体育教师都应该欢迎那些“批判性的同事”,因为他们能够和自己分享、探讨教学实践的成果,并为自己提供具有挑战性、友好而有益的信息和建议。与同事的对话为体育教师教学实践的改进提供了新的可能性,为分析和解答疑惑问题提供了新的思路。

3.3 记录、剖析关键事件

“关键事件”是指教师个人在教学活动中所面临的重要事件,教师要围绕该事件,对行为做出决策。从教师发展的过程来看,发展过程中既有渐变发展的过程,亦有突变的发展过程。在突变的发展过程中,关键事件起着重要作用。我们可以把教师每经历一个关键事件而获得发展的过程,成为一个教师发展的基本循环。在体育教师的教学活动中,存在着可能引发教师个人深层次思考的教学事件,对教师发展可能有潜在影响。我们可称之为“潜在关键事件”。一件事情能否成为中小学体育教师发展过程中的“关键事件”,其决定因素就是是否对该事件进行深入剖析、认真反思,并判定其能否促进教师自身的发展。对于中小学体育教师而言,决定潜在关键事件升华为关键事件的过程是一个思维渐变的过程,影响这一过程的因素是多方面的,诸如从教经历、运动生涯、教学环境、价值观等,都可能影响到其认识与变化的过程。所以,中小学体育教师的从教经历、运动生涯、价值观等方面都是决定潜在关键事件升华为关键事件的主观因素,而参加教改项目、参加学术会议、与同行进行深度交流等方面可看作是潜在关键事件升华为关键事件的客观因素,主要靠自身努力去把握和创造^[7]。

3.4 系统的理论学习

体育教师站在教学第一线,对体育教学的实际状况有着很深刻的认识。但个人的经历可能是有限的,甚至可能会产生曲解,使得种种不正确思想不断地滋长和蔓延。因此,为更好地进行教学反思,教师必须借助于理论分析,因为系统的理论分析可以帮助教师审视那些教学中的直觉判断,帮助认识和理解自己的行为 and 思想,而且还可以为自己的实践提供多种可能,增强陈述自己行为的理论基础。

真正的体育理论不只是操作行为指南,而是提供精神的引导,是一种实践的精神。体育教师必须吸收理论的精髓,

站在理论的高度来俯瞰教学现实,这对其教育实践能力的提高是大有裨益的。理论不是生硬的教条,也不是可供直接操作的工具,理论只有融入到体育教师的知识结构之中,并转化成教学思想、精神或理念时,理论才得以从具体的教育行为过程中体现出来。体育教师要力争做到能将感性的东西理性化,具体的东西抽象化,从而表现出理论上的抽象能力;将纷繁杂乱的东西系统化、简单化,表现出理论概括能力;能从一般原理推断特殊事实,表现出理论演绎能力;对复杂的动作练习或理论原理能理性地做出符合科学规律的分析,表现出理论解析能力;能对教育实践活动进行某种设计以检验某种理论的正确性并显示其价值大小,从而表现出理论上的设计能力与检验能力等等。

人总是在不断的自我认识中发展和成长的。体育教师应当对自己的生存状态保持应有的警觉,如果体育教师对自己的生存状况、历史、经历不加批判地认可,就有使之理想化或浪漫化的可能。成为批判反思型体育教师意味着,在批判反思的征程中,把个人的教学活动、集体的经历以及正规的理论、研究视为同样重要的因素,这些因素是辩证地联系在一起,相互提供信息支持。使自身的教育实践和思想更具有合理性。虽然反思型教师很难达到自我满意的程度,但是

他们会为自己在教学过程中所取得的进步而感到高兴,而且随着对自己不合理教学理念与行为的及时反思和修正,教师的教学将会持续地发展。

参考文献:

- [1] 左藤学[日].课程与教师[M].钟启泉译.北京:教育科学出版社,2003:332.
- [2] Valli L. Reflecte Teacher Education: Cases and Ctitiques[M]. New York: State University of New York Press, 1992:100.
- [3] Carr W, Kemmis S. Becoming critical: Education, Knowledge, and Action Research[M]. Lewes, Sussex: Flamer Press, 1986.
- [4] 白益民.教师的自我更新:背景、机制与建议[J].华东师范大学学报·教育科学版,2002,20(4):28.
- [5] 毛振明.探索成功的体育教学[M].北京:北京师范大学出版社,1996:186-190.
- [6] 黄文仁.论批判性反思在体育教师专业化发展中的作用[J].北京体育大学学报,2003,26(6):795-797.
- [7] 郑旗.关键事件对中小学体育教师专业化发展的影响[J].北京体育大学学报,2005,28(9):1249-1251.

[编辑:周威]