

对我国学校体育发展历史的回顾与反思

李 林, 杨 彬

(荆州师范学院 体育系 湖北 荆州 434100)

摘 要 简要回顾了我国学校体育近百年的发展历史,分析了学校体育思想、内容与形式以及学校体育师资和物质条件的主要发展特征。我国的学校体育经历了从无到有、曲折发展的艰难历程,并与社会的发展息息相关,具有鲜明的时代特征。

关 键 词 学校体育;体育史;体育课;学校体育思想

中图分类号:G807-092;G812.5 文献标识码:A 文章编号:1006-7116(2002)04-0130-03

China's history of physical education in schools & colleges:retrospection and reconsidered

LI Lin, YANG Bin

(Department of Physical Education, Jingzhou Teachers College, Jingzhou 434100, China)

Abstract The hundred-year history of physical education in schools & colleges of China was reviewed and the main features of ideology, contents, forms, teachers training and conditions of physical education were discussed as well. China's history of physical education went through a very difficult process of development both in theoretically and in practically, and it varied with the development of China's society.

Key words school physical education; history of physical education; PE course; ideology of physical education

1 百年中国学校体育发展的简要回顾

1.1 近代学校体育的开端

我国学校体育的历史起点应该是鸦片战争以后^[1,2],随着“西学”与“洋务运动”的兴起,西方的体育也逐渐被引进学校(主要是军事学堂),但开始时,学校体育的目标和内容有着浓厚的“军国民体育思想”的色彩,清政府试图通过体育达到“强兵”的目的,学校体育的内容主要是军事体操与军事技能如木棒、刺棍等项目。在一些教会学校和基督教青年会也开展了体育活动,内容涉及球类、田径等竞技运动项目,并不时举办各种运动竞赛活动。有些基督教青年会还组织人员到当地的学校介绍体育的理论与方法,对我国学校体育的萌发起到了积极的促进作用。

1898年的“百日维新运动”,虽然以失败告终,但却促进了近代体育思想的形成^[1,3]。如严复的“通过体育强健身体”、康有为的“德智体三育并重,体育为学校的教育内容”等体育思想对学校体育的形成与发展起到了重要的推动作用。

1903年清政府颁布了《奏定学堂章程》^[4],标志着我国近代新教育制度的建立,并从此确定了近代学校体育的地位。1905年,随着科举制度的废除,开始在我国各级学堂中开设体操课,主要传授日本兵式体操和瑞典、德国体操。校际之间、省和全国性学生体育竞赛也开展起来,并初步建立了体育师资培养体系。

总的来讲,这个时期由于国家和民众浓重的“强国”、“求富”和“强兵”情结,学校体育作为体现这一情结的重要手段便应运而生了。可以说,近代学校体育的产生是历史的必然。该时期学校体育的最大特点是学校体育从指导思想到具体内容都具有很强的混合性,既是西方体育的移植,又具有浓厚的民族主义色彩。这一时期对中国学校体育最大的贡献在于有了真正意义上的“学校体育”,为我国学校体育的发展奠定了基础。

1.2 北洋军阀时期的学校体育

1912年1月,孙中山在南京成立了中华民国临时政府,并设立了教育部。1912至1913年间教育部颁布了新学制——“壬子癸丑学制”,随即“学堂”更名为“学校”。1912年9~10月教育部颁布了“各级学校令”,其中包括了对体操课的有关规定,这是我国最早的学校体育法规文件。

此时的学校体育继续沿袭清末的体操课,并正式将军国民教育列为学校教育的宗旨,兵式体操和军事技能训练成为学校体育的主要内容,“军国民体育思想”一度达到高潮。但是,随之爆发的“五四运动”,促使了学校全方位教育的改革。民国教育部1919年提出了改进学校体育的方案,该方案提出学校体育要注重身心协调发展,并且提出了具体实施学校体育的办法及学校体育内容的改革意见等。1922年又公布了《学校系统改革令》即“壬戌学制”;体操课“正式改名为

“体育课”其目标、内容、形式等深受美国“自然体育思想”的影响,这是我国学校体育历史上的一个大转变,也标志着“军国民体育思想”的衰落^[5-7]。

这个时期学校体育发展还有另外两个特征,一是体育师资培养达到高潮,二是学校体育思想进一步发展。蔡元培、徐一冰、陈独秀、恽代英、杨贤江、毛泽东、杨昌济等一大批教育家和政治家从不同的角度对体育进行了探讨,他们的体育思想涉及到了学校体育的本质,涵盖了学校体育的价值、目标、功能,学校体育与德育和智育及健康的关系,学校体育的方法以及身体发展与心理发展的关系等重要理论问题,这不仅促进了当时学校体育的发展,对现代学校体育的发展也产生了非常重要的影响。

这一时期,学校体育总的发展与辛亥革命的历史背景有关。“军国民体育思想”的发展虽经历了高峰,但随即淡出,被“自然体育思想”所取代。伴随着学校体育思想的这种重大变革,学校体育目标、学校体育内容和手段以及形式与方法等也发生了相应的“逆转”,这种“逆转”表面上是“体操课”被“体育课”取代,但深层上却意味着学校体育价值的改变。

1.3 国民党政府时期的学校体育

为了加强对学校体育的管理,国民党政府在教育部设立了“教育部体育委员会”,在各省市的教育厅、局设立了“体育督学”或“体育股”等机构,并配备了相应的管理人员。1931年教育部颁布了《国民体育法》,规定了高中与高中以上学校体育为必修课;1932年颁布了《国民体育实施方案》,规定了体育的目的;1931~1936年教育部公布了学校《体育课程标准》等系列法规^[4],对各级学校体育的课时、早操、课外运动的时间、体育目的、体育教材的具体内容、体育场器材设备的配备等都作了比较详细的规定,体育课和运动竞赛成为学校体育的主要组成部分。其学校体育的管理体制具备了现代学校体育管理的雏形。

另外,该时期的学校体育思想出现了近代以来学校体育史上的第一次比较大的学术争论,初步形成了体育思想多元化的格局。如“自然体育思想”、“体育军事化的思想”、“固有体育思想”、“土体育”与“洋体育”之争、“体育教育化”与“体育军事化”之争等等。

这一时期学校体育的最大特点表现在两个方面:其一是学校体育管理制度的建立,特别是围绕着体育课程标准的法规和文件的制订与实施,对学校体育课的建设发挥了巨大作用;其二是尽管该时期“自然体育思想”占有主导地位,但学校体育思想的多元化格局已初步形成,它大大丰富了学校体育内容,而且不同学术观点的争论也带来了学校体育理论研究的繁荣。

1.4 新中国50年的学校体育

新中国学校体育的发展充满了曲折和艰辛^[8],其大约经历4个发展阶段:

第1阶段(1949~1957年)为初创阶段。这一阶段建立了学校体育的管理体制,并制定了一些相应的管理条例和规定。如1959年全国开始统一实行体育教学大纲和教材,国家体委颁布了“准备劳动与保卫祖国体育制度”,并开始在各

级各类学校中推行。此外还建立了体育人才培养体制,全国先后成立了8所体育学院和11所体育学校,并有38所高等院校设立了体育系、科,培养了大量体育师资。这一时期我国的学校体育整体上受苏联的影响较大^[8],学校体育为政治与生产、国防服务的目的性较强,但却在一定意义上填补了我国建国初期学校体育的某些空白,为学校体育的进一步发展打下了基础。

第2阶段(1958~1965年)为过渡阶段。在“大跃进”的影响下,这一时期的学校体育也受到了“左”的思潮的影响,加上3年经济困难的影响,学生体质普遍下降。但在党中央“调整、巩固、充实、提高”的方针指导下,学校体育的发展又步入了正轨。这一时期学校体育在指导思想、体育课程建设、师资队伍建设等方面都有了很大的发展。

第3阶段(1966~1976年)为畸形发展阶段。本阶段学校体育的发展一方面整体上遭到了极为严重的破坏,但另一方面,相对于学校教育的其他方面,体育课和课余体育训练却在一定程度上受到了重视,客观上这种现象反映了当时学校体育作为政治和军事斗争的一种工具性特征^[9];“军国民体育”在此阶段有所抬头,体育课曾一度被改成“军体课”。

第4阶段(1977以后)为新的发展阶段。这一阶段是我国体育发展的新时期。特别是20世纪80年代以后,我国校体育开始朝着制度化和科学化的方向发展,《体育法》的颁布,确定了学校体育的法律地位,开创了学校体育发展的新纪元。学校体育的指导思想、理论研究、设施、场地以及师资队伍建设等方面在此阶段取得了很大成绩^[8,10]。我们逐步缩小了与发达国家在学校体育方面的差距。

新中国50年的学校体育,直到最近20年才步入了正常、健康的发展轨道^[11]。应该看到,这一时期的学校体育出现了两种不均衡发展的态势:首先是在发展的时间跨度上,各个时期、各个阶段的学校体育发展的不平衡;其次是在发展的空间跨度上,每个阶段不同的地域学校体育的发展存在着明显的差异,特别是近20年来,随着各地区经济和社会发展差距的加大,这种差异表现得也越来越明显。

2 百年中国学校体育发展的特征

2.1 学校体育思想

近代以来,我国学校体育思想的发展轨迹有比较明显的阶段特征,总体上可分为:1)初步形成阶段,以严复等人为代表,其思想核心是“通过体育强健身体”及“德智体三育并重”;2)军国民体育思想阶段,以蔡元培等人为代表,其思想核心是通过体育达到“强兵”、“富国”及“以民为兵”的目的;3)自然体育思想阶段,其强调体育应以儿童的自然和天性和兴趣出发,采取符合自然的体育形式和内容,主张体育要使儿童的“个性自然发展”,并扩大了学校体育的教育功能和目标^[6,12,13];4)全盘苏化阶段。该阶段全盘照搬了苏联的学校体育思想模式,把以体育运动技能传授为主的“三基”目标作为学校体育的指导思想,并强化了学校体育为竞技运动服务的功能;5)多元化阶段。这一阶段学校体育思想的发展呈现出“百花齐放”的多元格局,先后出现了“体质教育思

想”、“体育与竞技相结合体育思想”、“终身体育思想”、“技能教育思想”、“全面发展体育思想”、“培养能力体育思想”以及“健康第一的指导思想”等等。

近代百年以来我国学校体育思想的发展呈现出两个基本特征,其一是学校体育思想的发展具有强烈的时代性和社会性,体现了时代和社会对学校体育的期望,肩负着时代和社会的使命与责任;其二是随着社会的发展,人们对学校体育本质的认识更加科学、合理,学校体育思想也更加体现了学校体育的规律。

2.2 学校体育内容与形式

学校体育内容的发展主要经历了3个阶段:第1,是军事训练内容阶段,内容主要涉及军事体操和军事技能的活动;第2是竞技运动内容阶段,内容有球类活动、田径、游泳等;第3,是复合阶段,内容覆盖了人类所创造的所有体育文化内容,既有竞技运动的,又有娱乐和休闲的;既有实践性的,也有包括健康、保健、安全、环境等方面在内的理论性等。

学校体育内容的发展与3个因素有关:其一是与学校体育思想的发展有着密切的关系,可以说,有什么样的学校体育思想,就有什么样的学校体育内容;二是与体育文化自身的发展有关,体育手段的日益丰富和多样化,为学校体育内容的选择创造了条件;三是与社会的发展和人的体育需要有关,这也是未来学校体育内容发展的基本方向。

学校体育的形式也经过了由单纯的体育课、到体育课与课外体育活动相结合、再到体育课与课外和校外体育活动相结合的过程,同时体育课也由单一形式发展成为体育课与体育理论课、实践课、必修课和选修课等多种形式。

3 对百年中国学校体育发展的反思

3.1 正确认识我国学校体育的“得”与“失”

当中国把体育引进学校时,一些欧洲国家的学校体育已经有了近百年的发展历史,可以说,学校体育在中国本身缺乏生长的土壤,理论上其与中国传统文化的融合过程需要一定的时间,因而决定了近百年来中国学校体育始终在探索的过程中寻求发展。尽管我们走了不少弯路,但探索本身是极有价值的,学校体育在中国从无到有的历史,造就了学校体育生长与发展的沃土与空间,这本身已是了不起的成就。因此,我们必须正确认识我国学校体育在历史发展过程中的得失,在思考当代学校体育的现实时应该以一种唯物史观的历史观来分析和解决问题。

3.2 学校体育的目标应该体现社会需求和个体需求

纵观我国学校体育的历史,可以看到其发展始终没有脱离社会的樊篱,它深深打上了时代的烙印,是社会发展的缩影与写照。近代学校体育的产生,既是西方文化入侵的必然结果,又是中华民族痛定思痛后的选择。学校体育在艰难发展的一百多年中,负载了太多的“国家与民族的希冀”,这在一方面,促进了学校体育的发展,但在另一方面,又必然使学校体育在一定程度上沦为国家的一种“工具”,而忽视学生个体的需求。学校体育的作用在某种程度上的放大,无疑会使学校体育偏离发展的航向,这种教训是非常深刻的。

现代学校体育是现代学校教育的重要组成部分,其价值与功能主要体现了教育和文化层面上的意义,因而它应该更多地围绕着如何发挥人的价值、发掘人的潜能、发展人的个性和发挥人的力量来调整自己发展的方向。

3.3 体育课程的改革是学校体育改革的重点和突破口

从我国学校体育发展的不同历史阶段来看,学校体育的改革与发展首先是围绕着体育课来进行的,然后才向课外扩展,形成系统的学校体育体系。因为体育课程的改革,既涉及到学校体育思想、内容的改革,又涉及到了学校体育组织形式的变革。因而,未来学校体育改革与发展的中心仍然还是体育课程,并以体育课程的改革为突破口来带动学校体育其他方面的改革与发展。

回顾历史,主要是着眼于未来。在人类步入新世纪的今天,认识学校体育的本质,认识学校体育与社会发展的关系以及学校体育与人的发展的关系,对新世纪学校体育的基本走向极为关键。特别是在“终身教育”和“学习化社会”的教育思潮的影响下,学校体育应该如何空间和时间内拓展其内涵和外延,是我们迫切需要解决的重要理论问题。

参考文献:

- [1] 苏竞存. 中国近代学校体育史[M]. 北京:人民教育出版社,1994:30-70.
- [2] 邹继豪,季克异,林志超,等. 面向21世纪中国学校体育[M]. 大连:大连理工大学出版社,2000:40-107.
- [3] 段桂梅,刘定一. 日本民治维新以来近百年间中日学校体育发展的比较[J]. 体育学刊,1999,1(1):76-78.
- [4] 课程教材研究所. 20世纪中国中小学课程标准·教学大纲汇编·体育卷[M]. 北京:人民教育出版社,2001:3-458.
- [5] 王则珊. 学校体育理论与研究[M]. 北京:北京体育大学出版社,1995:7-38.
- [6] 郭贤成. 自然主义体育思想与我国的学校体育[J]. 中国学校体育,1996(4):52-53.
- [7] 潘志琛,王凯珍. 中日近现代学校体育思想发展及其比较[J]. 中国学校体育,1994(6):55-58.
- [8] 周登嵩,刘新明,满东升,等. 中国学校体育50年发展概要及今后走向[A]. 见:曲宗湖,刘绍曾,邢文华. 中国学校体育50年回顾与展望[C]. 北京:北京体育大学出版社,2000:3-32.
- [9] 肖焕禹. 现代中日两国学校体育的演进及发展趋势[J]. 上海体育学院学报,1999,23(3):17-22.
- [10] 崔晋静. 悲壮五十年:中国社会及学校体育简略[J]. 体育文史,1998(6):26-27.
- [11] 韩冬. 我国学校体育改革20年回顾与展望[J]. 山东体育学院学报,1999,15(3):1-5.
- [12] 刘新兰,林生华. 从我国学校体育思想的发展轨迹展望21世纪学校体育[J]. 西安体育学院学报,1997,14(4):16-20.
- [13] 肖焕禹. 近代中日两国学校体育的回顾与反思[J]. 上海体育学院学报,1999,23(1):72-77.