

·研究生论坛·

普通高校高水平运动员培养的影响因子分析

杨 剑¹, 季 浏²

(1. 中国矿业大学 体育系, 江苏 徐州 221008; 2. 华东师范大学 体育系, 上海 200062)

摘 要 :采用文献资料、问卷调查、数理统计等对高校高水平运动员培养的影响因子进行分析,发现影响高校高水平运动员培养因子为(1)生源因子(2)教练员业务能力因子(3)条件因子(4)支持因子(5)信息因子(6)个体因子。并据此提出提高运动员培养绩效的对策与建议。

关 键 词 :高水平运动员;影响因子;运动训练;普通高校

中图分类号 :G80 文献标识码 :A 文章编号 :1006-7116(2002)03-0123-04

On factors influencing the high level athletes to be fostered in normal universities and colleges

YANG Jian, JI Liu

(1. Department of Physical Education, Mining University of China, Xuzhou 221008, China;

2. Department of Physical Education, East China Normal University, Shanghai 200062, China)

Abstract :The paper analyzed the factors influencing the high level athletes to be fostered in normal universities and colleges by the methods of literature, questionnaire and factor analysis. The result showed that the influencing factors included students source, coaches' ability, training condition, support, information, and individual diversity. Then the authors provided some proposals for raising the quality of training high level athletes.

Key words :high level athlete; influencing factor; training; normal universities and colleges

1986年11月,原国家教委、国家体委印发了《关于开展课余体育训练,提高学校体育运动技术水平的规划》(简称《规划》),把培养高水平的运动人才,组建参与国际竞赛和体育交流运动队,提到了学校体育工作的议事日程上。十几年来各高等院校竭尽全力发展高校高水平运动训练,但由于高校自身办学的自主权较小,加上长期以来形成的重文轻体思想的影响,使各高校办运动队面临着许多实际困难。前几年原国家教委采取了一些措施,重点发展57所高校运动队,在政策、财、物上给以扶持,已经取得了一些成绩,如近几年大运会,多人多次达到国际健将标准,多人多次破大运会和全国记录。但是当今世界竞技体育的发展已达到很高的水平,需要长期、系统、科学的训练才能取得优异成绩。目前影响高校运动训练的因素很多,如忽视这些因素的影响,将导致办队绩效的下降。本研究根据管理学和社会学的要求,运用因子分析法对影响高校运动训练的各因素进行分析,并根据结果提出相应建议,为决策部门提供参考。

本研究以南京大学、东南大学、复旦大学、交通大学等十

几所高校高水平运动队为研究对象,并向各试点高校的有关领导、教练员进行问卷调查,共发问卷60份,回收57份,回收率为95%。问卷内容效度采用专家评判法,数据处理采用SPSS for Windows软件包。现将结果报告如下。

1 影响运动队绩效的主因子

回收的问卷信息经过量化处理,进行因子模型最大方差分析,结果见表1、2、3。表1是被解释的方差总表,表中列出了25个因子的初始特征制特征值、方差百分数、累积贡献率。本次因子分析抽取因子的方法为主成分分析,按照特征值大于1,累积贡献率达70%以上抽取因子,获得6类主要因子,分别命名为生源因子、教练员业务能力因子、条件因子、支持因子、信息因子、个体因子(成分1~6)。

上述6类主因子是构成影响运动员培养、训练工作的重要因素,他们相互联系,构成影响运动员培养的体系,其中可看出学生来源(成分1)、教练员业务素质(成分2)的影响特别突出,其贡献率达29.454%和24.235%。

表 1 因子特征值

成分	特征值	贡献率/%	累积贡献率/%	成分	特征值	贡献率/%	累积贡献率/%
1	10.80	29.454	29.454	14	0.497	0.554	85.564
2	7.052	24.235	53.689	15	0.446	1.677	87.241
3	2.281	7.125	63.814	16	0.354	1.880	89.121
4	2.490	6.925	70.739	17	0.350	1.886	91.007
5	1.623	4.544	75.283	18	0.271	1.708	92.715
6	1.188	2.323	77.605	19	0.231	0.636	93.351
7	0.982	0.520	78.125	20	0.197	1.540	94.891
8	0.817	0.199	78.324	21	0.189	1.254	96.145
9	0.777	0.798	79.120	22	0.127	1.179	97.324
10	0.721	1.305	80.425	23	0.130	1.328	98.652
11	0.677	1.720	82.145	24	0.078	1.090	99.742
12	0.564	1.223	83.368	25	0.015	0.258	100.00
13	0.545	1.642	85.010				

表 2 因子模型进行旋转后得出的载荷矩阵

变量	成分					
	1	2	3	4	5	6
X ₂₂	0.776*	-0.06	0.425	0.107	0.003	0.155
X ₁₆	0.521	0.421	0.369	-0.334	-0.154	0.690*
X ₄	0.458	0.215	0.894*	-0.150	0.421	0.156
X ₁₀	0.218	0.491	0.267	0.305	0.265	0.421
X ₈	0.372	-0.07	0.444	0.273	0.005	0.781*
X ₁₇	0.681	7.092E-02	0.280	0.421	0.482	0.365
X ₁₃	0.597	0.606	0.579	0.369	0.377	0.431
X ₉	0.313	0.731*	3.902E-02	0.137	0.663	-8.073E-03
X ₁₉	0.276	0.498	0.758*	0.170	0.377	-0.189
X ₁	-21.17E-02	0.806*	0.411	0.313	0.212	0.187
X ₁₄	0.489	0.355	7.025E-03	0.548	0.837*	0.374
X ₂₅	0.595	0.207	-0.168	0.728*	0.333	0.329
X ₂₀	2.891E-03	0.601	0.178	0.471	0.841*	-5.612E-03
X ₁₅	0.145	4.762E-04	0.298	0.355	-5.789E-04	0.311
X ₁₁	0.547	0.008	0.119	8.728E-02	0.513	0.722*
X ₂₁	0.424	0.459	0.429	7.202E-03	0.546	0.005
X ₇	0.356	0.398	0.431	0.761*	0.009	-0.290
X ₂	0.148	0.133	0.171	-0.339	9.427E-02	0.499
X ₆	0.370	0.397	0.911*	0.524	0.118	0.322
X ₁₈	0.374	0.512	0.810*	0.0423	0.215	0.012
X ₂₃	0.621	0.612	0.105	0.257	-0.167	0.742*
X ₃	0.612	0.897*	0.184	-0.007	0.459	-9.817E-03
X ₂₄	0.110	-0.146	0.214	0.251	0.718*	0.365
X ₁₂	0.214	0.305	0.179	0.642	0.179	0.518
X ₁₇	0.165	0.514	8.816E-03	0.841*	0.325	0.272

对表 2 中 6 类主因子进一步分析,共有 18 个高载荷指标,将其归类后进行分析并对其命名,见表 3。

表 3 高负荷指标分类及命名

成分	变量	高负荷指标	因子名称
1	X ₂₂	运动员入学前的技术训练水平	生源因子
2	X ₉	教练员的道德品质	教练员业务能力因子
	X ₁	教练员的训练经历	
	X ₃	教练员的训练水平	
3	X ₆	运动队的经费投入	条件因子
	X ₁₈	训练场地设置条件	
	X ₄	学校运动水平在高校位置、名次	
	X ₁₉	新闻宣传媒体对高校体育的宣传程度	
4	X ₇	教育有关部门对高校训练的重视	支持因子
	X ₁₇	学校、社会对高校办运动队的认识	
	X ₂₅	大运会项目设置	
5	X ₁₄	国内外高校运动队的办学情况	信息因子
	X ₂₄	开展运动学术交流	
	X ₂₀	多学科服务于训练的体育科研程度	
6	X ₂₃	运动员的学习专业	个体因子
	X ₁₁	运动员的家庭教育、家庭经济条件	
	X ₁₆	运动员的生活待遇	
	X ₈	运动员的经历	

2 影响运动员训练绩效的因子特点

(1)生源因子:从表 2 和表 3 可看出,由于受高校学制、学业、我国竞技体制等的限制,高校的招生生源是高校运动训练的关键因子,入学队员的训练水平是办好运动队的首要条件,关系到高校办队的水平、声誉、招生等一系列问题。如果高校的后备人才缺乏,将严重制约高校体育事业的发展。从表 2 也看出生源因子的贡献率达近 30%,影响非常突出。各高校把招生问题看得相当重要,目前招生来自 4 个途径:(1)退役运动员(2)高校、体校挂钩招生(3)高校、中学挂钩培养招生(4)高校自办预备班。从调查结果可看出,80%以

上的高校认为办预备班条件尚不具备,赞同高校与中学挂钩培养招生,特别是江苏省,规定以后招生只准在省内招,95%的高校认为江苏经济基础较好,可在高校、中学挂钩培养招生和高校自办预备班两条途径同时进行,作为高校生源的发展战略方向,摆脱体委系统的限制,形成高校独特的后备生源地,形成高校大量的人才储备。

(2)教练员业务素质因子:从表 2、3 可看出教练员业务素质水平起重要作用,教练员的道德品质、训练经历、训练水平是训练绩效的关键。一名优秀的教练员是学校经过多年

的培养形成的,该教练不仅有作为优秀运动员的经历和培养优秀运动员的实践经验,而且具有精通训练学、生物学等多学科的优势。从教练员的基本情况(见表 4)调查可看出学历层次、运动级别、职称较前几年有所提高,特别是体工队出身的知识型教练的出现进一步改变高校教练员的构成,业务素质高的专职教练员将会出现,如清华大学。但调查中也发现在市场经济浪潮冲击下,高校教练队伍不稳定,部分教练员的敬业精神差,将严重阻碍教练员业务素质的提高。

表 4 教练员的素质构成

学历层次		运动级别			专项训练年限			带队训练年限			教练员年龄段			教练员职称				
研究生	大学	大专	健将	一	二	三	1~5	5~10	>10	<5	5~10	>10	<30	30~45	>45	初级	中级	高级
10	42	5	6	40	10	1	9	33	35	7	31	17	12	38	7	7	19	31
(18)	(74)	(8)	(11)	(70)	(18)	(1)	(16)	(58)	(26)	(12)	(54)	(34)	(21)	(67)	(12)	(12)	(33)	(55)

(3)条件因子:从表 2 可知条件因子最突出的是运动队的经费投入,与企业、体育局、行业体协联合办队获得经费,是各校近几年的成功经验,但目前体育局改制、企业不景气使该途径受阻。而高校招生规模扩大,经费相对宽松,能解决燃眉之急的途径是争取学校增加拨款,如中国矿大、北航等高校。但清华、上海交大等高校筹款途径相对较宽,社会赞助较多,经费相对充足。80%以上的教练认为 CUBA 的成功运转,给高校筹集体育经费一种启示:依靠社会,校企连办,将最终解决高校运动队经费不足的困扰。

条件因子的其他因素如训练场地设置条件,学校运动水平在高校位置、名次,新闻媒体对高校体育的宣传程度等对运动队集体起重要作用,重点高校的场地、器材、设备基本具备培养高水平运动员的条件,如中国矿大等院校拥有标准的塑胶田径场、力量训练房及运动食堂,学校的运动名次、新闻媒体的关注相对较高。但整体看,训练场地设置条件、新闻媒体对高校体育的宣传程度仍不能满足高校开展高水平运动训练的需要。

(4)支持因子:支持因子首先是教育部有关部门对高校训练的重视。第二是学校、社会对高校办运动队的认识。说到底还是各级领导重视与否的问题,当前高校竞技体育在我国体育结构中还处于较低的层次,它的生存与发展需要国家行政的积极扶持,给予相应的优惠政策,更需要高校领导根据各校具体情况制定相应的办法,提供必要的人力、财力、物力保证,将工作落到实处。清华大学、东南大学等领导对学校体育的支持,值得提倡和借鉴。第三是大运会、世运会项目设置。由于高校办队的比赛任务是大运会,队伍的构成与建设也围绕此进行,因而大运会的项目设置至关重要。如 1992 年设置了艺术体操项目,各高校就大力发展艺术体操,形成一股高潮。2000 年大运会设置游泳项目,但很多院校不具备办游泳队的条件,导致许多院校投资无序,事倍功半,挫伤院校的积极性。调查中,70%以上的高校领导、教练呼吁大运

会项目设置要相对稳定,符合高校的特点,以利于高校体育的发展。

(5)信息因子:信息因子指的是国内外高校运动队的办学情况、开展运动训练学术交流、多学科服务于训练的科学研究程度等信息,即了解国内外有关高校竞技运动的信息,为高层次的管理者和高校领导、教练员制定政策提供参考,总结我国高校高水平运动队培养中出现的问题,及时反馈解决。大多数教练反映学术交流匮乏,与体工队高水平的教练交流机会少,信息不通,高校体育科研情报网有待建立,体委系统科技期刊较多,信息网比较完善,与其相比,教育系统比较缺乏,不利于高校竞技体育的发展。

(6)个体因子:影响高校高水平运动员培养的个体因子有运动员的学习专业、家庭教育、家庭经济条件、生活待遇、经历等。调查中教练普遍反映运动员文化基础相对较差,每周训练时间为了不少于 5 次,造成训练与学习的矛盾很尖锐。尽管学校安排运动队学生就读文科类专业,上课方式比较灵活,但学生的学习进度也很难跟上。当前学制一般 4 年,而运动员入学年龄 17 到 18 岁,到 25 岁才出现最佳成绩,需 7 年左右的时间。运动员的学习可否借鉴美国的经验,适当延长学习年限,缓解学与训的矛盾。运动员的生活待遇、家庭经济条件、个性对运动员的训练动力有很大影响,要加以重视和引导。

3 提高运动员培养绩效的对策

(1)领导重视,树立正确观念,明确目的任务。大力宣传高校竞技体育的重要性,努力转变领导观念,适应国际高等教育发展的潮流,适应国际间校际体育交流与国际大学生体育竞技的需要,树立培养一流高水平运动员的战略方向。

(2)依托高校联赛,扩大影响,增加经费投入,建立高校体育专项基金。国家和省市教委、高校增加对运动队的资金投入,成教育部运动训练专项训练基金会和(下转第 128 页)

市体育管理部门的事业单位,在人事、经营、财政上进行统一管理。另一方面,沉重的财政负担又使政府难以承受。在两难的窘境中,珠海体育中心成了一块“鸡肋”,政府想放又不敢放,于是采取了一个“折衷”的政策,实行“双轨制”,即体育中心采取全额财政拨款,而下面各场馆则是差额拨款,自负盈亏。此举虽说在市场化进程中迈出了可喜的一步,但要想从根本上解决问题还为时尚早。毕竟像这样大规模的国家投资,哪一届领导也不敢轻易去冒风险把它全盘推向市场,谁都不愿背上“败家子”的骂名。对于中心的管理层来说,固然有市场经营信心,但却少了一些勇气和魄力,希望按照计划经济的体制(以事业单位的名分获得财政扶植),以市场经济的机制(简政、放权、自主经营)来运作。这样的一种想法无疑又暴露出了一个新问题,那就是经营主体崇尚垄断、惧怕竞争的保守思想。市场规则最根本的一条就是公平竞争,如果以国家的投资做本钱,政府的财政做后盾去参与市场竞争,不但不能促进体育场馆挖潜改造、吐故纳新,更可能是救活了一个,搞塌了一方,极大地限制了整个地区体育产业、休闲产业的健康、长足的发展,也是和“与时俱进”的原则相违背的。

通过以上分析,反映出目前我国大型体育场馆经营陷入困境的局面在很大程度上是受了落后的社会文化的影响。着重表现为:沿袭传统的物器文化造成了我国大型体育场馆建设与经营、供给与需求、本位与错位的矛盾,固有的制度文化影响了体育场馆的经营,限制了经营活动主体按照经济规律办事;习惯的思维模式和因循守旧、自给自足、排斥竞争的农耕文化也阻碍了体育场馆的产业化进程。

2 对我国体育场馆经营的几点思考

根据文化发展理论的观点并针对以上分析的结论,笔者主要从精神文化和制度文化的角度对体育场馆经营行为主体提出几点思考意见。

(1) 以是否符合客观经济规律作为制度的基础。这就要

求体育行政管理部门应该以管理者和协调者的身份参与体育经济行为,少一些对具体经营过程的干预,对市场行为的调控也应以经济的、法制的手段为主,行政手段为辅,体育经营者不是对领导负责,而是对体育场馆的经济效益和社会效益负责。

(2) 处理好义与利的关系。社会主义市场经济的目标就是追求效益的最大化,其内涵是物质文明和精神文明的共同协调发展,大型体育场馆既是社会公益事业的组成部分,又是体育产业的龙头,应充分发挥其在社会、经济建设中的重要作用。

(3) 打破封闭保守,鼓励创新思维。经营者应放下官办架子,以一个“经济人”的眼光看待出现的新情况、新问题,最大限度发挥主观能动性和创造性,建立相应的鼓励措施。

(4) 顺应时代要求,强化竞争意识。政府的保护、扶植是短期和有限的,体育场馆终究要面对市场,经营者应该尽早地调整思想观念和经营战略以应对将要发生的变化。

(5) 培育本地地区的体育产业市场。大型体育场馆在体育产业中具有举足轻重的作用,经营者应该充分利用自身的优势地位,鼓励本地区体育产业的发展,带动地区体育消费的“人气”,改变“独支危楼”的局面。

参考文献:

- [1] 卢元镇. 体育社会学[M]. 北京: 高等教育出版社, 2001: 121.
- [2] 王 翊. 经济发展中的文化要素评析[J]. 求索, 2001(3): 14-17.
- [3] 陈立旭. 市场逻辑与文化发展[M]. 杭州: 浙江人民出版社, 1999: 16.
- [4] 马惠娣. 21世纪与休闲经济、休闲产业、休闲文化[J]. 自然辩证法研究, 2001(1): 48-52.

[编辑: 李寿荣]

(上接第125页)

各校体育专项基金会。成立教育厅、高校、大企业股份制的联合训练实体,依托高校组建运动队,解决经费投入,实现新的办队方式。借鉴CUBA成功运转的经验,扩大新闻媒体和社会关注,争取社会资金的流入。

(3) 提高教练员的业务素质,建立教练员岗位培训制度。一是教育部发挥高等体育教育学会的作用,定期请国内外的专家、教练讲学、培训,了解竞技体育发展的动态、信息,派教练员到国家、省体工队观摩、学习。二是聘请国家队教练到高校任教,如清华大学、上海交大,吸取专业队的训练特长,使高校教练员尽快成长。三是派教练到国内外著名高等体育学府进修、访问。

(4) 加强高校后备生源的培养,合理设置运动项目。教

育部统筹协调,利用中小学建立体育人才基地,高校通过投资方式入股,获得运动员的优先使用权。各高校结合自身实际,合理设置运动项目,与中学项目设置一致,解决后备生源问题。

参考文献:

- [1] 周 雷. 对我国普通高校高水平运动员培养目标与管理的研究[J]. 体育科学, 1991(6): 19.
- [2] 张明立. 常用体育统计方法[M]. 北京: 北京体育学院出版社, 1986.

[编辑: 李寿荣]