

文科、理工科、体育类大学生社会支持程度调查

崔小梅¹, 郑 权¹, 吴 洁²

(1. 西北大学 体育部, 陕西 西安 710069; 2. 西安体育学院 田径教研室, 陕西 西安 710068)

摘 要: 采用社会支持评定量表计分方法及参考全国 10 城市同龄常模, 对文科、理工科、体育类大学生男 233 人、女 234 人进行问卷调查与分析, 结果显示: 社会支持程度女生略高于男生, 但没有明显差异; 被试大学生的社会支持程度均高于全国 10 城市同龄常模, 男生差异不显著, 女生差异非常显著; 文科学生社会支持程度高于理工科学生, 但低于体育类学生, 男生差异非常显著, 女生差异显著。研究表明, 体育有利于增进社会支持程度和心理健康水平。

关键词: 大学生; 社会支持; 体育; 心理健康

中图分类号: G80-05 文献标识码: A 文章编号: 1006-7116(2002)06-0078-02

On social support degree of university students in art, science and PE

CUI Xiao-mei¹, ZHENG Quan¹, WU Jie²

(1. Department of Physical Education, Northwest University, Xi'an 710069, China;

2. Teaching and Research Section of Track and Field, Xi'an Institute of Physical Education, Xi'an 710068, China)

Abstract: Analysis shows the social support degree of female students is insignificantly higher than that of male students; both sexes investigated enjoy high social support than the universal mode, with strong statistical significance in females while no significance in males; social support degree enjoyed by students in Art is higher than that of students in science while lower than students in PE, with great significance in males while no significance in females. The conclusion is that physical exercises can help improve social support degree and psychological health degree.

Key words: university students; social support; physical education; psychological health

大学生的心理健康状况不佳, 一项以全国 12.6 万大学生为对象的调查, 发现有心理障碍的人数竟占 23.6%^[1]。大学生心理健康问题已经引起社会各界的关注, 提高大学生心理健康水平, 增强自我调适能力势在必行。

各种社会因素对心理健康有重大的影响和制约作用, 一方面社会支持对于应激状态下的个体提供保护, 即对应激起缓冲作用; 另一方面对维持一般的良好情绪体验具有重要意义^[2]。人的对应方式和精神症状之间存在选择性的相关, 总体的评价是寻求社会支持有利于心理健康^[3]。以往国内外许多有关研究结果显示, 社会支持程度与 SCL-90 所代表的心理健康水平有一定的负相关, 即社会支持程度越高, SCL-90 得分越低, 以大学生 SCL-90 总症指数大于 2 分为划界进行两类判别《社会支持评定量表》的利用度进入差别方程, 成为预测大学生心理健康水平的 4 个社会与心理因素之一, 表明社会支持确实与心理健康相关^[4]。

我们对文科、理工科、体育类大学生社会支持程度进行调查分析, 为进一步提高大学生社会支持程度和心理健康水平提供依据。

1 研究对象和方法

(1) 研究对象: 随机调查西北大学文科、理工科及西安体育学院的大学生, 生来源于全国 15 个省市自治区。其中男生 233 人, 女生 234 人, 共 467 人, 年龄 18~21 岁。

(2) 研究方法: ①社会支持问卷。肖水源编制, 共 10 个条目, 评价为 4 个维度即总分、客观支持、主观支持和支持利用度。该量表重测总分一致性 $R = 0.92$ ($P < 0.01$), 各条目一致性 R_{1-10} 在 0.89~0.94, 且有较高预测效度, 与 SCL-90 所代表的心理健康水平有显著性负相关^[2]。②统一组织实施调查。在体育课上进行, 由实施者统一讲解方法, 由调查对象当场独立完成。剔除问题问卷, 收回有效问卷 467 份, 其中文科男生 74 人、女生 81 人, 理工科男生 80 人、女生 80 人; 体育类男生 79 人、女生 73 人。

2 结果分析

2.1 男、女被试大学生社会支持程度比较

表 1 结果显示, 女生 4 项得分平均数均高于男生, 除客观支持差异非常显著外, 其他 3 项均无显著性差异, 说明女生更善于在社会中寻求支持帮助。

表1 男、女被试大学生社会支持程度比较 $\bar{x} \pm s$

组别	n/人	客观支持	主观支持	支持利用	总分
男生	233	8.09±1.94	21.76±3.13	8.00±8.17	28.03±5.05
女生	234	8.18±1.84	22.04±2.64	8.32±1.66	38.53±4.29
u 检验		P<0.01	P>0.05	P>0.05	P>0.05

2.2 被试大学生与全国10城市社会支持程度参考常模比较

表2结果显示,男生各项测试结果与我国10城市大学生社会支持参考常模基本一致^[5],但总分和支持利用度略高于常模,客观支持和主观支持略低于常模,说明我们所测试的男生在社会支持程度总体高于10城市大学生常模。女生各项测试结果与我国10城市大学生社会支持参考常模相比较,各项指标均高于常模,说明了我们所测试的女生无论从客观的支持方面、主观情感的支持程度、还是社交能力、主动利用支持等方面,社会支持程度都高于10城市大学生常模。

表2 与全国10城市社会支持程度参考常模比较 $\bar{x} \pm s$

组别	n	客观支持	主观支持	支持利用	总分
男生	233	8.09±1.94	21.76±3.13	8.00±1.87	38.03±5.05
常模	474	8.10±2.19	21.85±3.46	7.82±1.80	37.77±5.54
u 检验		P>0.05	P>0.05	P>0.05	P>0.05
女生	234	8.16±1.81	22.04±2.64	8.37±1.66	38.53±4.29
常模	468	7.74±1.98	21.27±3.44	8.03±1.70	37.04±5.11
u 检验		P<0.01	P<0.01	P<0.05	P<0.01

2.3 文科与理工科大学生社会支持程度比较

表3显示的结果反映,男生文科和理工科大学生除支持利用度无显著性差异外,其他3项均有显著或非常差异。文科男生社会支持程度各方面都大大高于理工科学生。而文科和理工科女生虽然经过检验差异不显著(除客观支持),但社会支持程度总体也是文科女生高于理工科女生。由此说明了文科学生思想比较活跃,在社会认识能力,社会应对能力方面比较成熟,对主观支持的感受也比较丰富,并能较好地利用各种支持。

表3 文科与理工科大学生社会支持程度比较 $\bar{x} \pm s$

组别	n/人	客观支持	主观支持	支持利用	总分
文科男	74	8.26±1.78	22.00±2.65	7.78±1.72	38.07±4.19
理工科男	80	7.54±1.79	20.86±3.03	7.48±1.58	35.73±4.83
u 检验		P<0.05	P<0.05	P>0.05	P<0.01
文科女	81	8.61±1.82	21.88±2.67	8.31±1.81	38.79±4.57
理工科女	80	7.44±1.83	22.23±3.01	8.21±1.66	37.84±4.53
u 检验		P<0.01	P>0.05	P>0.05	P>0.05

2.4 文科与体育类、理工科与体育类社会支持程度比较

表4中反映,除了男生文科与体育类、理工科与体育类的客观支持和主观支持无显著性差异外,其它社会支持程度比较,都有非常显著性差异。体育类大学生各项指标的平均

数均高于文理科的大学生。

表4 男生文、理科与体育类社会支持程度比较 $\bar{x} \pm s$

组别	n	客观支持	主观支持	支持利用	总分
文科	74	8.26±1.78	22.00±2.65	7.78±1.72	38.07±4.19
体育类	79	8.51±2.11	22.43±3.44	8.75±2.06	40.32±5.01
u 检验		P>0.05	P>0.05	P<0.01	P<0.01
理工科	80	7.54±1.79	20.86±3.03	7.48±1.58	35.73±4.83
体育类	79	8.51±2.11	22.43±3.44	8.75±2.06	40.32±5.01
u 检验		P<0.01	P<0.01	P<0.01	P<0.01

从表5中反映女生文科与体育类、理工科与体育类社会支持程度比较,未呈显著差异性,但体育类大学生的各项指标的平均数除客观支持外均高于文理科的大学生。

表5 女生文、理科与体育类社会支持程度比较 $\bar{x} \pm s$

组别	n/人	客观支持	主观支持	支持利用	总分
文科	81	8.61±1.82	21.88±2.67	8.31±1.81	38.79±4.57
体育类	73	8.41±1.60	22.04±2.25	8.43±1.52	38.89±3.71
u 检验		P>0.05	P>0.05	P>0.05	P>0.05
理工科	80	7.44±1.83	22.23±3.01	8.21±1.66	37.84±4.53
体育类	73	8.41±1.60	22.04±2.25	8.43±1.52	38.89±3.71
u 检验		P>0.05	P>0.05	P>0.05	P>0.05

分析认为,体育类大学生由于其从事的大多是合作性的集体活动,体育知识技能的学习及参与体育活动的过程更有利于人际间的沟通和交流,有利于大学生建立社会支持网络,使学生获得更多的社会支持以及学会如何赢得社会支持的技巧。这些研究结果符合体育科学的社会学意义。

本研究结果显示,体育运动对增强大学生社会支持程度有积极的作用。建议大学生通过更多的体育活动和公益活动,增强其社会支持程度,提高心理健康水平。

参考文献:

- [1] 刘美涓,余华.大学生SCL-90测试结果的研究[J].心理科学,1995(5):295-298.
- [2] 汪向东,王希林,马弘.心理卫生评定量表手册[J].中国心理卫生杂志,1993(3):127-129.
- [3] 杨昭宁,李国榕.高师学生人际关系紧张情境的应对方式与心理健康的相关初探[J].中国心理卫生杂志,1995(4):151-153.
- [4] 解亚宁,张育昆.生活事件因素与中国少数民族大学生心理健康状况的相关和多元回归分析[J].中国心理卫生杂志,1993(4):182-184.
- [5] 陈耕春.我国城市成年人心理健康监测指标优化——社会支持程度调查研究[J].西安体育学院学报,2001,18(1):99-101.

[编辑:李寿荣]