

学校体育科学研究的方法论探讨

刘琴芳

(西安理工大学 体育部 陕西 西安 710048)

摘 要 通过文献资料研究、访谈调查、实地研究等方法,在了解学校体育科研现状的基础上,结合体育教师的工作性质和科研素质的实际状况,就学校体育科学研究方法论中存在的一些问题及其进行“质的研究”作一初步探讨,以开阔学校体育科研工作方法论的视野。

关键词 学校体育 科学研究 方法论

中图分类号 G80-03 文献标识码 A 文章编号 1006-7116(2002)06-0141-03

A preliminary inquiries into the methodology of the scientific research in school physical education

LIU Qin-fang

(Department of Physical Education, Xi'an University of Technology, Xi'an 710048, China)

Abstract By using the methods of literature study, interview and field study, this article has a preliminary inquiries into some problems of methodology and the qualitative research in school physical education based on understanding the current situation of scientific research of physical education in school and linking the job nature and the actual situation of the scientific research of PE teacher. It will expand the vision of methodology scientific research in school physical education.

Key words physical education in school; scientific research; methodology

21世纪“科研兴教”成为教育发展的重要特点与趋势,学校体育科研已经在各级各类学校得到了认可,受到了不同程度的重视。由大、中、小学体育教师承担或参与的各级有关学校体育的科研项目课题逐渐增多。学校体育科学研究对象的范围涉及到大学、中小学及幼儿园,研究内容日益广泛,研究方法及手段也渐趋多样化。但是,在学校体育科研人员科研积极性高涨的情况下,学校体育科学研究的方法论上的一些问题,阻碍了学校体育科研的发展。所以,如何正确引导学校体育科研活动,使之有利于指导学校体育改革实践的发展,是学校体育科研活动中必须正视的问题。

1 学校体育科研方法论中存在的主要问题

1.1 学校体育科研中实证研究存在的主要问题

长期以来,我国教育理论研究(包括学校体育理论研究)一直有纯思辨的传统,实证研究未受重视,这种状况直到20世纪80年代中期以后才开始有明显改观。现在,无论是从各级各类研究课题的性质来看,还是从各种教育研究论文、著作的内容来看,实证研究的比重都有了较大的增加。这种日益重视实证研究的趋向是符合我国教育科学发展需要的。同时我们也看到,目前在学校体育实证研究中出现了偏向,主要归纳为两类:

一类是存在着无理论的实证研究偏向。有些研究停留在一般工作的经验总结,未上升到理论高度进行论证。学校体育理论和实践工作者近年来进行的实证研究为数不少,但其科学性令人怀疑。在有些人看来,进行实证研究只

不过是想一个题目,印发一批调查问卷表,然后计算一下调查结果,再列出一堆数据与图表便算完事。这实际上是对实证研究的轻视或表浅化的理解。实证研究本身并不是目的,而只是一种手段。实证研究的最终目的在于验证或提出理论观点。因此,实证研究的价值是与体育教学理论的建构紧紧联系在一起。为此,科学的实证研究必须具备以下条件:第1,实证研究的选题必须符合理论研究的某种需要;第2,实证研究的整个研究设计必须符合一定的理论框架;第3,实证研究的成果必须包括富有理论价值的结论,而不能只是数据与图表的简单堆砌。可见,实证研究主要是理论研究的一种途径,为实证而实证的研究是无科学价值可言的。所以,我们应当区分清楚体育教学理论工作者的实证研究与教育、体育行政部门进行的现状调查之间的区别。因为后者只要求了解明示客观事实,而前者则还要求剖析理论含义,否则就是有实证而无研究了。

另一类是存在着重定量轻定性的倾向。实证研究在方法上可分为定性研究与定量研究两大类。定性研究包括个案调查与分析、参与式观察以及深层访谈等。定量研究包括问卷调查、非参与式调查、实验等。近年来学校体育与体育教学中的实证研究大多属于定量研究,并且主要是问卷调查的结果,而高水平的定性研究则较少。存在这种重定量轻定性实证研究倾向的原因主要在于对定性研究的实证价值的怀疑。

存在上述两个基本问题,其原因是大多数研究者对实

证研究的基本内涵与价值理解不深、掌握不够。因为实证研究首先要有研究的理论假设,然后验证假设。这对研究人员的科学素质要求较高,研究者的理论思维水平、学科知识结构和科研能力等直接影响到实证研究的应用效果,如研究假说的建立、问卷调查中问卷表的编制、实验法中实验变量的控制等对一般研究人员来说是不容易的,尤其是对广大的中小学体育教师来说更是不容易做到的。这样,虽然有些研究名义上说是“实证研究”,但实际上研究缺乏理论假设或理论构想,不是真正科学意义上的实证研究。

1.2 对学校体育科学研究对象的特性认识不够

从实质上说,学校教育,包括学校体育,关注的是理想个体的生成与发展,它有两个相互制约、相互联结、相互规定、相互对立的基本点,那就是:价值引导和自主构建,它应关注学生的生活世界,重视学生的自主活动和交往。因此,不管是什么性质、内容的教育研究,主要是围绕教育教学如何促进学生的成长和发展来进行的。而这一研究对象——教师和学生的活动又是复杂多变的,因为教师和学生是动态变化中活生生的人,特别是学生,每一个学生都是学习与生活的主体、自我发展的主体。学生不是单纯的生物机体,而更多的是与社会文化共存的个体,因此,某些如生物科学研究的实验法等实证研究方法并不完全适合于体育教学研究。

2 学校体育科研中“质的研究”认识

2.1 “质的研究”的重要意义

第1,质的研究的平民性和互动性使教师作为“研究者”成为可能。以往传统的体育教学研究将体育教师置于一个被动的被研究者的位置,而质的研究尊重作为个体的被研究者,教师从被动变为主动,他们可以是研究者,自己设计、实施和评价自己的研究,也可以与外部的研究者一起合作,通过相互之间平等的互动提高自己的意识和能力。

第2,质的研究方法符合体育教学的特点。因为学校体育是教育的重要组成部分,教育是介于人文学科和社会学科之间的学科,既涉及社会组织如学校的建设,又关注个体如学生、教师、管理人员等的成长。质的研究的人文性非常关注学校中生活的人,要求对教育活动中的各类人如学生、教师等的生存状态、情感感受、行为习惯等方面进行探究。

第3,质的研究明确其对价值的认可。质的研究目的不是追求那种现实中一般不存在的假设的东西,而是揭示貌似自然的事实背后的利益关系、价值选择和价值冲突。而体育教学与其他学科相比,具有很强的实践性和导向性。因为学校教育的目的就是按照一定的价值取向培养人,造就人。因此,学校体育研究不能只停留在追求“事实”本身的“真实”和“客观”层面,还需要关注体育教学活动中人的情感、态度和价值观及其对教育行为的影响。而“质的研究”对人的价值欲求非常关注,认为人的道德标准、行为动机和利益关怀都是研究的重要内容。

第4,质的研究的过程性和情境性对体育教学研究具有特别的意义。体育教学是一个不断发展的过程,教学活动中的人和事均时刻处于动态变化之中。因此,体育教学

研究不能只是进行孤立的、静态的、脱离教学情境的考察,还应对教学过程中的各种变化进行跟踪研究。

针对学校体育科研中存在的问题和在理解质的研究的价值的基础上,结合学校体育科研活动的特点和广大体育教师职业性质与科研素质状况,我们认为:“质的研究”方法适合学校体育科研,它可以开阔学校体育科研的方法论视野。

2.2 “质的研究”的基本涵义与特点

我国学者陈向明博士在对国内外有关研究的基础上,将英语“qualitative research”译为“质的研究”,以与“量的研究”相对应,并同时认为“质的研究”也与我国通常使用的“定性研究”有区别。所谓“质的研究方法”是以研究者本人作为研究工具,在自然情境下采用多种资料收集方法对社会现象进行整体性探究,使用归纳法分析资料和形成理论,通过与研究对象互动对其行为和意义构建获得解释性理解的一种活动。该定义包括以下几方面内容:

(1)研究环境:在自然环境而非人工控制的实验环境中进行研究。

(2)研究者的角色:研究者本人是研究工具,不使用量表或其他测量工具。

(3)收集资料的方法:多种方法。如开放型访谈、参与型和参与型观察等。

(4)结论和理论的形成方式:归纳法,在资料的基础上提升出分析类型和理论假设。

(5)理解的视角:主体间的角度,通过研究者与被研究者之间的互动理解后者的行为及其意义解释。

(6)研究关系:研究者与被研究者之间是互动关系,要考虑这种关系对研究的影响。

质的研究受到不同学科、理论和方法的影响,它具有复杂多样的特征。总结起来,质的研究主要具有以下特点:

(1)自然主义的探究传统。质的研究必须在自然情境下进行,对被研究者的“生活世界”以及他所处社会组织的日常运作进行考察。自然探究的传统要求研究者注重社会现象如学校体育活动、体育教学等的整体性和关联性。在对一个事件进行考察时,不仅要了解事件本身,而且要了解事件发生和变化的社会文化背景以及该事件与其他事件之间的联系。对部分的理解必然依赖于对整体的把握,而对整体的把握又必然依赖于对部分的理解。

(2)对意义的“解释性理解”。即研究者从被研究者的角度理解他们的行为及其意义解释。研究者只有理解了被研究者的思想、感情、价值观念,才可能理解他们对自己行为和周围环境的解释,进而才可能理解他们具体外显的行为。

(3)探究是一个演化的过程。质的研究是一个不断变化的过程,是对变化着的现实的持续探究。在这个动态的过程中,研究者和被研究者双方都会改变,研究的设计可能会变,收集和分析资料的方法会变,构建理论的方式也会变。

(4)研究结果的特定性。由于资料分析主要采用自下而上即归纳法的基础上建立理论假说,然后通过相关检验

逐步得到充实和系统化,因此,质的研究结果只适应于特定的情境和条件,不能推广到研究样本之外。质的研究目的是理解特定的社会场景,而不是对与该情景类似的情形进行推论。

(5)重视研究关系。由于注重解释性理解,质的研究给学生以极大的尊重,而不是把学生当作“物、工具”,所以,它对研究者与被研究者之间的关系非常重视,特别是伦理道德问题。研究者需要事先征求被研究者的同意,对他们提供的信息严格保密,并使研究与学生的学习生活更加接近,体现了研究中的人文关怀。

从以上对质的研究方法的涵义和特点的认识,我们可知,质的研究方法适合于对处于学校这样一个社会性学生个体或群体的研究。学校体育科学研究正是对参加学校体育各项活动中学生而展开的人文社会学性质的研究,它应关注学生在校的体育生活世界。学校体育科研适合和应该重视应用质的研究方法。

2.3 “质的研究”与“量的研究”、“定性研究”的区别

“质的研究”在很多方面与“量的研究”、“定性研究”有关联,但它们之间也存在明显的不同。所以有必要对它们之间的不同点加以明确,以便加深对“质的研究”的理解。

首先,“质的研究”与“量的研究”不同。“量的研究”又称“定量研究”、“量化研究”,它是一种对事物可以量化的部分进行测量和分析,以检验研究者自己有关理论假设的研究方法。其基本步骤是:研究者事先建立研究假设并确定具有因果关系的各种变量,通过概率抽样的方式选择样本,使用经过检测的标准化工具和程序采集数据,对数据进行分析,建立不同变量之间的相关关系,必要时使用实验法,来检验理论假设。这种方法主要用于相关因素的分析,如体育教学方法或内容与体育课成绩之间的关系、体育态度与体育学习成绩之间的关系等,以达到对事物本质的一定把握。而质的研究是通过研究者和被研究者之间的互动对事物进行深入、细致、长期的体验,然后对事物的“质”得到一个整体性的、解释性的理解。在研究的层面和问题上,量的研究是宏观的、事先确定的,而质的研究是微观的、在过程中产生,在理论假设方面,量的研究是在研究之前产生,而质的研究是在研究之后产生。总之,两者在指导思想和操作手段上存在着差异,各自所关注的焦点不同。但同时不能人为地夸大两者之间的区别,因为,从一定意义上,所有的研究都可以说是“质的研究”,也都有“定性”的成分。即使在量的研究也不可能排除研究者的主观决策,如选择研究的问题、建立理论假设、确定统计变量等。

其次,“质的研究”也与“定性研究”不同。“质的研究”与“定性研究”两者有相似的方面,如都强调对意义的理解和解释。但两者在很多方面存在有区别。首先,在认识论上,“定性研究”坚持实证主义的立场,与自然科学一样,认为存在绝对的真理和客观的现实,不论是通过“量”的计算还是“质”的规定,目的都是为了探寻事物中普遍存在的本质,而“质的研究”已经超越了对自然科学的模仿,开始对

“真理”惟一性和客观性进行质疑;其次,在研究方法上,“定性研究”基本上没有系统收集和分析原始资料的要求,具有较大的习惯性和自发性,发挥的主要是一种议论和舆论的概念,更多的是一种研究者个人观点的阐发。而“质的研究”十分强调在自然情境中与被研究者互动,在原始资料的基础上建构结论或理论,其探究方式不包括纯粹的哲学思辨、个人见解和逻辑推理。质的研究强调研究的过程性、情境性和具体性,而定性研究强调研究的结论性、抽象性和概括性。总之,定性研究主要使用的是一种形而上的思辨方式和传统,而质的研究主要遵循的是现象学的、解释学的传统。

2.4 学校体育研究中关于“质的研究”的设计

学校体育科学研究是一种有计划的活动,需要事先进行设计。质的研究的设计主要包括以下方面的内容:

(1)研究的现象与问题。一个研究问题总是来自一定的研究现象。所谓“研究现象”指的是研究者想要集中了解的人、事件、行为、过程和意义的总和。研究现象比研究问题更加广泛些,研究问题是研究者希望探讨的有意义的问题。所谓“有意义的问题”是指研究者对该问题确实不了解,而在现实中确实存在,对被研究者来说具有实际意义,是他们真正关心的问题。比如,“素质教育与学校体育课程内容之间的关系”等就是一个目前在教育界有意义的问题,因为“素质教育”是我国教育改革与发展的主旋律,而“体育课程体系”改革有许多问题需要探讨和解决。

(2)研究的目的和意义。研究的目的是指研究者从事某项研究的动机、原因和期望,研究的意义可以分为理论意义和实践意义。

(3)已知的背景知识。即有关研究的现状与研究者的本人的相关经验。

(4)研究方法的选择和运用。包括收集资料的方法、选择研究对象的方法等。

(5)研究的评估和检测手段。即对研究结果的真实可靠性、代表性等问题如何进行检测。

以上对学校体育科学研究方法论中存在的两个基本问题和进行“质的研究”作了初步的探讨分析。由于“质的研究”在学校体育科研中尚处于理论探索阶段,有许多基本问题还未明确,本文只是探索性和初步的,有待日后系统研究。

参考文献:

- [1]肖川.教育的真义:价值引导与自主建构[J].上海教育科研,1999(3):7-9.
- [2]陈向明.质的研究后方法与社会科学[M].北京:教育科学出版社,2000.
- [3]陈向明.教师如何作质的研究[M].北京:教育科学出版社,2001.
- [4]叶澜.教育研究方法初探[M].上海:上海教育出版社,1999.