

# 大学生体育态度和体育行为的因果关系

张素霞

(韩山师范学院 公共体育教学研究部, 广东 潮州 521041)

**摘 要:**采用交叉-滞后相关法对大学生体育态度和体育行为间因果关系进行研究,发现第1次测试的体育态度与第2次测试的体育行为间的相关系数明显小于第1次和第2次测试中体育态度与体育行为的相关系数,第1次测试的体育行为与第2次测试的体育态度间的相关系数也小于第1和第2次测试中体育行为与体育态度间的相关系数;表明大学生体育态度与体育行为间没有因果关系,体育行为与体育态度间也没有因果关系。

**关键词:**大学生;交叉-滞后相关;因果关系;体育行为;体育态度

**中图分类号:**G804.82 **文献标识码:**A **文章编号:**1006-7116(2003)03-0050-02

## Research into the causality between sports behaviors and sports attitudes of university student

ZHANG Su-xia

(Teaching Research Department of Public PE, Hanshan Teachers College, Chaozhou 521041, China)

**Abstract:** The causality between university students' sport attitude and sport behavior are researched by intersection and obstruction interrelated method. The results display that the interrelated coefficient between the first sport attitude test and the second sport behavior test is apparently lower than that between sport attitude and behavior test at the same period. And the interrelated coefficient between the first sport behavior test and the second sport attitude test is also lower than that between these tests at the same period. It shows that there is no causality between university students' sport attitude and behavior.

**Key words:** university students; intersection and obstruction interrelated method; causality; sports behavior; sports attitude

近几年来,学者们对大学生体育行为和体育态度进行了许多调查研究,以期通过改善大学生的体育态度来促进大学生体育行为的改善及终身体育的形成。这些研究都是建立在人的态度与行为相联系这样一个常识性假设基础上的。E·莱昂斯<sup>[1]</sup>回顾了有关态度与行为关系研究的文献资料后指出,已有的证据表明态度与行为之间的关系并不总是非常紧密。有关大学生体育态度与体育行为的关系仅有少量研究报告,并且仅建立在体育态度与体育行为的简单相关分析的基础上,很难说明两者间是否有因果关系。本研究拟通过交叉-滞后相关分析研究体育态度与体育行为的因果关系,以期促进对体育态度和体育行为间关系的认识,为体育态度-体育行为关系的实际应用提供理论基础。

## 1 对象与方法

本研究的抽样框为韩山师范学院2001级学生(不包括体育专业和校运动队的学生),用整群抽样法从中抽取文科女生、理科女生、文科男生和理科男生各2个体育自然教学班作为研究对象,共计283名。

体育态度与体育行为的测定采用问卷法,其中体育态度问卷采用刘一民等<sup>[2]</sup>设计的《大学生体育态度调查表》,该问卷的效度为0.83,信度为0.95,同时用卡特尔16种人格因素量表进行人格特质测试。

问卷采用团体施测方式,每个对象进行两次测试。第1次测试在2001年9月初进行,第2次测试在2003年1月进行,发放问卷283套(每套含2份相同的问卷),得到两次测试均有效的问卷268套,有效问卷回收率为94.70%。

体育态度与体育行为的关系分析采用交叉-滞后相关分析法。

统计分析用SPSS 10.0 for Windows软件进行,相关系数采用非参数测度的Spearman秩相关系数,显著性水平为双侧0.05。

## 2 结果

### 2.1 大学生的体育态度

表1列出了大学生前后2次体育态度及其结构因素测试的结果。

表1 大学生的体育态度及其结构因素  $\bar{x} \pm s$

测试	n/人	认知成分	情感成分	意向成分	态度总分
第1次测试	268	34.42±8.53	38.52±7.34	43.17±8.73	38.04±6.75
第2次测试	268	34.85±9.10	39.80±7.94	44.36±9.31	39.00±7.23

2.2 大学生的体育行为

大学生每周参加体育活动的情况如表2所示。其中大学生参加体育活动的次数指每次活动时间在半小时以上的体育活动,但不包括体育课中进行的体育活动。

表2 大学生每周参加体育活动的次数分布 人

次数	第1次测试	第2次测试
1	1	4
2	10	6
3	26	26
4	45	51
5	53	65
6	49	49
7	43	37
>7	41	30
合计	268	268

2.3 大学生体育态度与体育行为的交叉-滞后相关

体育态度与体育行为之间的交叉-滞后相关分析的结果如图1所示。各个方向上的相关系数都有显著性意义,在非交叉方向,第1次测试中的体育态度与体育行为,第1和第2次测试的体育态度各结构因素,第1和第2次测试的体育行为间相关系数较高( $\geq 0.43$ ),第2次测试的体育态度与体育行为间的相关系数稍低;而在交叉-滞后方向,第1次测试的体育态度与第2次测试的体育行为间的相关系数为所有相关系数中的最低者,第1次测试的体育行为与第2次测试时的体育态度间的相关系数也较低。

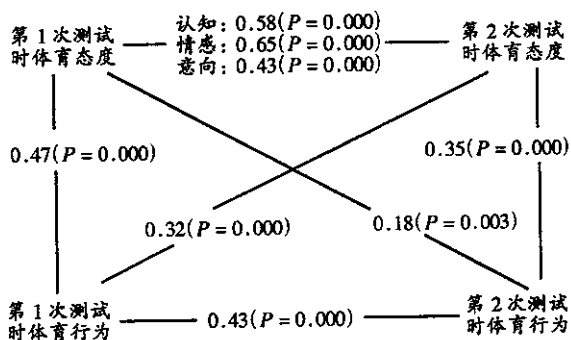


图1 体育态度与体育行为之间的相关系数

3 讨论

刘一民等<sup>[2]</sup>对1354名大学生的体育态度和每周体育活动的次数间进行了相关分析,发现两者间存在高度的相关性,相关系数高达0.95。王翔<sup>[3]</sup>对268名大学生的体育态度

及体育态度的各结构因素与每周的体育活动次数及每次的体育活动时间进行了复相关和偏相关分析,也发现大学生的体育态度各结构因素与每周体育活动的次数明显相关,复相关系数为0.473,并且发现体育态度各结构因素中与体育活动次数相关的主要是情感因素与意向因素。但是他们的结果都无助于说明体育态度与体育行为间是否可能存在因果关系或存在什么样的因果关系。

交叉-滞后相关的假设是:如果一个变量引起了另一个变量,那么第1个变量与时间上滞后的第2个变量间的相关程度(交叉-滞后方向上的相关程度),应该远大于第1个变量和同期的第2个变量间的相关程度;即只有经历了一定的时间过程,原因才能导致结果。本研究中,第1次测试时的体育态度与第2次测试时的体育态度,第1次测试时的体育行为与第2次测试时的行为间存在较程度的相关,表明体育态度和体育行为是2种较稳定的个体特征;第1次测试的体育态度与体育行为存在较程度的相关,第2次测试的体育态度与体育行为间的相关也有中等程度的相关;但是在交叉-滞后方向,第1次测试的体育态度与第2次测试的体育行为间的相关系数明显小于第1次和第2次测试中体育态度与体育行为的相关系数,第1次测试的体育行为与第2次测试的体育态度间的相关系数也小于第1和第2次测试中体育行为与体育态度间的相关系数。

人们一直认为,人格因素的特点及情境因素可影响态度——行为关系的强弱。本研究中,为了监控人格因素对体育态度与体育行为关系的影响,在对体育态度和体育行为测试的同时,也用16PF对人格因素进行了测试(测试结果将另文报道)。统计分析表明,2次测试间对象的人格特征没有明显的差异。对于情境因素,考虑到测试在大学生低年级中进行,并且此期间学生所在的校园学习生活环境没有发生明显的变化,以及体育态度与体育行为的相对稳定,可以认为情景因素对前后2次测试结果间的差异或对体育态度与体育行为间关系强弱的影响很小。

综上所述,排除人格因素和情境因素对体育态度和体育行为间相关分析的影响,根据交叉-滞后相关的结果,体育态度与体育行为间的交叉-滞后相关程度明显低于或稍低于同一时期体育态度与体育行为间的相关程度,可以推断:大学生体育态度与体育行为间没有因果关系,体育行为与体育态度间也没有因果关系。

参考文献:

[1] E·莱昂斯.社会心理学 I [A]. M·艾森克.心理学——一条整合的途径(上册)[M].上海:华东师范大学出版社,513-562.  
 [2] 刘一民,孙庆祝,孙月霞.我国大学生体育态度和体育行为的调查研究[J].中国体育科技,2001,37(1):28-31.  
 [3] 王翔.地方性高师新生体育行为及体育态度的分析[J].广州体育学院学报,2002,22(4):47-52.

[编辑:周威]