

中等专业学校体育课实施分层次小班化教学实验

吴庆清

(广东省华侨中等专业学校 体育部,广东 广州 510520)

摘要:以新的课程理念为指导,提出了分层次小班化教学模式,并就该模式进行了教学实验。结果表明:分层次小班化教学对营造“个性化”的学习环境、充分体现学生的主体地位、促进课堂互动交往活动、发展学生的身体素质和促进学生体育态度的转变具有较明显的效果。

关键词:中等专业学校;体育课;分层次小班化教学

中图分类号:G807.01 文献标识码:A 文章编号:1006-7116(2004)05-0105-03

Study on implementing stratification and Mini-class teaching experiment in PE class in technical secondary school

WU Qing-qing

(Department of Physical Education, Technical Secondary School of Overseas Chinese of Guangdong, Guangzhou 510520, China)

Abstract: Guided by the new course theory, the author put forward the teaching mode of Stratification and Mini-class teaching and carried on the teaching practice on this mode. The result showed: Stratification and Mini-class teaching played an obvious role in building “individualized” study environment, embodying the student’s main role, promoting classroom being inter-dynamic to associate the activities of student fully level, Developing the student’s fitness and promoting the transition of student’s sports attitude.

Key words: technical secondary school; physical education class; stratification and Mini-class teaching

在我国教育事业的二元结构中,普通教育和职业教育无论在数量、规模,还是在教育改革的深度和广度上,尚未完全做到同步协调发展,这是一个不争的事实。普通教育中的基础教育已进行了大规模的课程改革,而普通高中《体育与健康》新课程已进入实验阶段。相对于普通教育而言,除了高等职业教育的理论研究和改革实践较为活跃外,初等和中等职业教育在这方面则显得较为沉寂。中等专业学校作为中等职业教育的主体,在基础教育进行课程改革,普通高中实施《体育与健康》新课程的大背景下,应如何开展教育改革的理论研究与实践探索,是摆在中等专业学校体育教学工作者面前的一个重要课题。基于中等专业学校的学生与普通高中学生在学历和身心发展上的平行关系,本研究以《体育与健康》新课程理念和现代教育思想为指导,在广东省华侨中等专业学校进行了分层次小班化体育教学实验,试图构建一种适合中等专业学校学生特点的体育教学模式。

从广东省华侨中等专业学校抽取4个教学班,其中2001级会计专业1班和计算机专业1班为实验组($n = 46 + 56 = 102$ 人),2001级会计专业2班和计算机专业2班为对照组($n = 38 + 53 = 91$ 人)。实验期限为2003年2~6月。对照组

按常规教学,实验组按能力和原始综合水平分成3个层次,即小组适当指导层、小组个别指导层、小组反复指导层。本课题将学生的体育基本知识、运动技能、身体素质、体育态度4个方面的学习目标作为基本分析变量,实验前后通过指标测试、知识测验与问卷调查对两组学生在上述分析变量上的差异性进行了统计检验。现将结果与分析报告如下。

1 研究结果

1.1 实验前后实验组与对照组基本知识、运动技能、身体素质、体育态度得分比较

由表1可知,实验前两组测试在基本知识、运动技能、身体素质和体育态度上的得分均无显著性差异($P > 0.05$),基本知识实验组得分较对照组略高,运动技能和身体素质情况正好相反,对照组的得分较实验组略高,但其差异均未达显著水平。两组实验前体育态度的得分则基本相同。实验后,由于实验组采用了分层次小班化教学,实验组的身体素质、体育态度的得分明显高于对照组($P < 0.01$),在基本知识和运动技能方面,实验组得分略高于对照组,但未达显著水平($P > 0.05$)。

表 1 实验前后两组基本知识、运动技能、身体素质、体育态度得分比较 $\bar{x} \pm s, \text{分}$

组别	n/人	实验前				实验后			
		基本知识	运动技能	身体素质	体育态度	基本知识	运动技能	身体素质	体育态度
实验组	102	46.33±5.51	6.18±1.45	5.43±2.17	5.62±0.87	48.68±5.22	7.08±0.78	7.18±1.02	7.42±2.12
对照组	91	43.23±5.27	6.47±1.35	5.69±2.06	5.61±0.92	46.56±5.12	6.91±0.82	6.65±1.34	5.96±2.26
P 值		>0.05	>0.05	>0.05	>0.05	>0.05	>0.05	<0.01	<0.01

1.2 不同教学组织形式学生课堂交往情况比较

交往教育理论认为,课堂交往是构成教学的重要资源之一,以一定的人际关系为基础展开的课堂交往不仅可以培养学生的社会参与意识,还能有效地促进学生的学习与发展。本研究将体育教学过程中的交往定义为:体育教学过程中学

生与教师之间和学生与学生之间以一定的人际关系为基础,以实现学习目标为导向展开的互动行为。为了探明分层次小班化教学对促进学生课堂交往的作用,我们随机抽取 2 次教学课,对实验组与对照组的课堂交往行为频数进行了统计(见表 2)。

表 2 不同教学组织形式学生课堂交往情况比较 次

组别	交往对象	指导	评价	协作	讨论	共同参与	分享成功	小组学习	Σ
实验组	教师与学生之间	6	8	2	3	10	6	0	35
	学生与学生之间	18	22	8	15	8	12	16	99
对照组	教师与学生之间	12	12	4	2	3	4	0	37
	学生与学生之间	5	7	6	1	6	7	8	32

2 分析与讨论

2.1 分层次小班化教学与“个性化学习”和实施“适应个体”教学的关系

中等专业学校的体育课是一门以身体练习为主要手段,以体育与健康知识、技能和方法为主要学习内容,以增强学生健康为主要目的必修课程,是我国中等专业教育课程体系的重要组成部分,是为社会培养高素质的劳动者和技术实用人才的重要途径。

(1)分层次小班化教学设计思路与新的课程理念相一致。通过改变教学的组织形式以达到活跃课堂气氛,提高教学效率,最大限度地满足学生个体发展的需要。分层次小班化教学的这一设计思路与坚持健康第一的指导思想,培养学生的健康意识和体魄;改革课程的教学方式,体现课程的时代性;强调以学生发展为中心,帮助学生学会学习;重视学生的兴趣爱好与专长,奠定学生终身体育基础的新课程理念相一致。

(2)分层次小班化教学为促进学生的“个性化学习”增加与拓展了学生自主活动的时间与空间。分层次小班化教学充分注意和发挥了学生的独立性和能动性,为“个性化学习”提供了足够的自主空间、足够的活动机会,鼓励学生自己设置学习目标,发展学习策略,进行自我监控和评价,使学生在自我学习中获得积极的、深层次体验。从表 1 可以看出,实验组学生体育态度的得分由实验前的 5.62 提高到 7.42,身体素质的得分由实验前的 5.43 提高到 9.18。基本知识和运动技能得分提高幅度较小,说明这一教学组织形式在完成多维度的教学目标上还有待进一步完善。

(3)分层次小班化教学以较恰当的方式体现了“适应个体”的教学。由于分层次小班化教学改变了单一的集体授课、同步学习的方式,将全班同步学习与小组学习、个别学

习、合作学习等基本组织形式交替运用,最大限度地满足了学生个体发展的需要。当然,现代学校的教育,完全实施个体教学既无必要也不可能。本研究的实验结果表明:在不改变班级基本组织形式的基础上,根据课程特点和教学需要,对学习集体进行重新编组,实施分层次教学,是体现“适应个体”教学的有效方式。在适度指导层和个别指导层,以小组合作学习为主,要求每位学生积极承担个人完成任务的责任,并通过相互交流、相互支持、相互配合解决学习中存在的问题,以实现小组的共同目标。

2.2 分层次小班化教学与体现学生的主体地位的关系

分层次小班化教学本质上是一种教师指导下的小组合作学习。小组合作学习于 20 世纪 60 年代末、70 年代初产生于美国,这一学习方式是将班级分为若干异质小组(小组之间在个体需要和能力、兴趣上的差异),以小组成员的合作性活动为主体展开学习活动。本研究对实验对象进行了分层编组,所划分的各个层次可以看成是小组合作学习的异质小组。

(1)分层次小班化教学满足了学生个体发展的需要,体现了对学生主体的尊重。分层次小班化教学为学生提供了开展互助学习的课堂环境和机会,使之在同一层次(小组)中相互交流,彼此尊重,共同分享学习成功的快乐,从而真正体现了学生作为学习主体的尊严,从根本上改变了学生的学习态度。

(2)分层次小班化教学的目标定位为学生主体性的发展提供了动力。社会心理方面的经典实验——明茨实验探讨了不同的目标定位对任务完成的影响,认为在合作性目标、竞争性目标和个体性目标中,合作性目标对任务的完成最为有利。分层次小班化教学确立的是分层教学,共同发展的教学目标,这无疑是一种合作性目标,这一目标定位能激发团

体成员的集体荣誉感,学生在学习活动中相互帮助,相互鼓励,完成任务更为积极、主动。

(3)分层次小班化教学中互动交往是学生主体性发展的重要途径。社会学理论认为,互动交往有利于形成共同的社会价值观,有利于促进社会参与意识的培养,有利于形成健全的人格和心理,有利于学生主动性和创造性的发展。

2.3 分层次小班化教学与拓展课堂互动交往的关系

(1)由于分层次小班化教学对学生进行了类似于合并同类项的小班化编组,营造了良好的交往环境,使课堂中的交往互动行为(尤其是学生与学生之间的交往行为)易于进行。表2是对实验组与对照组两次教学课交往行为的统计结果,实验组教师与学生之间的交往行为23次,学生与学生之间的交往行为为99次。对照组教师与学生之间的交往行为37次,学生与学生之间的交往行为为32次。实验组学生与学生间的交往明显高于对照组,在教师与学生的交往上,两组的交往次数无明显差异。

(2)共同的学习目标和学习内容为交往互动行为提供了前提。分层次小班化教学对促进课堂交往的作用不仅体现在课堂教学的组织形式上,同一层次共同的学习目标和学习内容也是促进课堂交往的重要因素。

分层次小班化教学有利于促进学生掌握体育基本知识和运动技能、发展学生的身体素质及促进学生体育态度的转变。尤其在发展学生身体素质和促进学生体育态度的转变上,实施“分层次小班化教学”效果显著。

分层次小班化教学充分体现了新的课程理念,有利于营造“个性化学习”的教学环境和以恰当的教学组织形式实施“适应个体”的教学;有利于充分体现学生在学习过程中的主体地位,最大限度地满足学生的个体需要与发展;有利于拓展教学过程中教师与学生之间、学生与学生之间的课堂互动交往活动。

参考文献:

- [1] 钟启泉,崔允郭,张华.基础教育课程改革纲要(试行)解读[M].上海:华东师范大学出版社,2001.
- [2] 张志光.课堂教育心理学[M].昆明:云南人民出版社,1983:174-175.
- [3] 秦勇,翟奕轩.对普通高校两种不同体育教学形式的调查分析[J].体育学刊,2002,9(5):83-84.
- [4] 孙联荣.日本中小学教育的“适应个体”教学[J].教育发展研究,2003(2):74-76.
- [5] 谢伦立,翁永良,刘琼,等.普通高校体育课“俱乐部型”教学模式[J].体育学刊,2002,9(5):85-86.
- [6] 柳夕浪.新课程实施前景下教学制度的反思与重建[J].教育研究,2002(5):25-27.
- [7] 李国霖.关于交往教育理论建构与实践的思考[J].教育导刊,2002(8-9):6-8.

[编辑:周威]