

高校体育课程考试方法的改革

徐 焰

(广州金融学院 体育教研室, 广东 广州 510521)

摘 要:传统的每学期体育课考试,是造成“应试体育”的主要根源;是阻碍实施素质教育、培养学生体育兴趣和终身体育意识的主要因素。提出取消传统的每学期体育课考试,学生在大学期间只进行1次体育课考试的方法,拓展和推动了学校体育课程体系改革的新思路。

关 键 词:普通高校; 体育课; 考试方法

中图分类号:G807.01 **文献标识码:**A **文章编号:**1006-7116(2004)06-0088-02

Methodology reform of school physical education examination

XU Yan

(Department of Physical Education, Guangzhou Banking College, Guangzhou 510521, China)

Abstract: It suggested that the traditional term examination of physical education courses was the core root of the “score-aimed education” problem, and is the main obstacle in the development of “quality education” and the cultivation of students interests in sports. The author put forward some ideas that the routing term test should be waived and students should attend the test only one time during college years, thus broadening and improving the reform of school physical education curriculum.

Key words: colleges and universities; physical education course; examination

高校传统的每学期体育课考试办法,对学生和体育教师产生了什么影响?是否是造成“应试体育”的原因所在?对实施素质教育、培养学生体育兴趣和终身体育行为是否有阻碍作用?本课题对我国8个省、直辖市38所普通高校(国家重点高校9所、一般院校29所)进行调查研究,并提出体育考试改革的新思路。

1 传统体育课程考试方法的现状

1.1 师生对传统体育课考试方法改革的意见

调查结果显示,38所普通高校,不论是俱乐部或“三自主”教学的普通高校,还是以其它教学模式教学的高校均采用传统的每学期体育课考试方法,84.6%被调查的学校,每学期需要学生完成2~3个项目的考试。

在学生对体育课考试办法是否满意的调查中,63.2%的学生对目前的体育课考试办法不满意,43.6%的学生不同程度的害怕体育考试,还有20.5%的学生把体育考试看成是一种精神负担。在对学生上体育课目的调查中发现,56.7%的学生认为自己是单纯地为了体育分数。在影响体育兴趣因素的调查中,33.3%和30.5%的学生认为每学期的体育课考试和体育课内容,是影响他们体育兴趣的主要原因。在是否

需要对目前的体育课考试方法进行改革的调查中,89.5%的调查对象认为体育课考试方法需要改革。对本课题组提出的取消传统的体育课考试,学生在大学期间只进行1次体育考试的方案,93.4%被调查的学生表示赞成,60.2%被调查的体育教师也表示赞成。在体育教师进行的每学期教学任务重要性调查中,55.1%的老师把完成体育课考试项目的教学,作为首要任务。在学校体育专家(体育部主任、体育学教授)调查、咨询和评判问卷调查中,51.3%的专家对本课题组提出的改革方案认为基本可行,26.7%的专家认为可行。在对专家进行的是否曾考虑过此类改革方案的调查中,46.7%的专家回答曾经考虑过,但没有具体研究。但是在调查过程中也还有33.3%的专家和39.4%的体育教师不同程度担心实施考试改革后,学生会不认真学习,无法用成绩来约束和管理。从学生和体育教师的问卷调查中可以看出,虽然中国高校已进行了多种形式的体育课程与考试方法改革,但对造成“应试体育”、阻碍素质教育实施的传统考试方法提出重大改革的意见还不多。目前,在考试方法上没有得到广大学生的认同;在教学形式与内容上,依旧是体育课为完成考试任务而展开,学生为考试而学的“应试体育”教学模式。因此,取消传统的每学期体育课考试,构建学生在大学期间只进行

收稿日期:2004-05-10

基金项目:江西省高等学校省级教学改革研究课题(2002098)。

作者简介:徐焰(1962-),男,教授,研究方向:学校体育学。

1次体育考试是从根本上解决“应试体育”的最佳办法。

1.2 体育课成绩评价不合理

对体育课成绩评价科学性的调查显示,74.2%的学生认为目前的评价不科学、不合理;79.6%的学生认为用单纯的分数评价学生体育课学习有失公正和缺乏科学性;77.1%的学生赞同体育课成绩应重视学习过程评价;62.7%的学生反对学校把掌握技术动作、提高运动成绩,作为评价学生体育课成绩的主要指标。由此可见,目前体育课成绩评价存在不合理性。

2 对体育课程考试方法改革的思路

调查结果显示,造成“应试体育”和学校体育与终身体育相脱节的矛盾,是传统的每学期体育课考试方法。取消传统的体育课考试办法,学生在大学期间只进行1次体育课考试的方法,受到广大学生欢迎。此项改革能极大地减轻学生的学习负担和体育教师、教学管理部门成绩统计、分析和管理工作负担,它完全符合《中共中央国务院关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》和2002年教育部新修订的《全国普通高等学校体育课程指导纲要》“第五条”的精神。

(1) 体育课新考试方法的制定。

学生完成教学大纲内容学习,组织学生进行考试是本课题研究的重点之一。因此,本课题在考试时间和办法上进行了2种方法的设计:一是随堂考试方法,根据学生完成大纲内容情况,把体育课考试安排在第4学期体育课程结束前随堂进行;二是课内外一体化考试方法,各学校根据学生实习的情况,把体育课考试安排在实习前进行,在体育教研部统一规定的2~3个时间段,由学生自由选择时间参加体育课考试。这种弹性的考试时间安排,不仅能最大限度地实施课内外“一体化”,还有助于学生终身体育意识行为的强化和延续。从根源上改革几十年来体育课教学为考试而设,教师为学生考试而教,学生为考试而学,教学内容、教学任务围绕完成学期考试项目的“应试体育”教育模式。

(2) 体育课考试项目的科学化和人性化设置。

在考试项目设置上,各高校可根据学校特点、专业性质或地方特色,设定学校的考试项目(1~2项)和学生根据兴趣、终身体育目标自由选择的考试项目(1~2项)。在操作时为了避免学生盲目地选择考试项目,学校可根据开设的专项,如篮球、排球、足球、乒乓球、网球等,每类专项课提供6~8个考试项目,由学生自由选择1~2个考试项目完成考

试。这样使得体育课学习和考试能起到帮助、检查、引导、督促学生进行科学锻炼的作用,让学生在体育课学习过程中享受体育、享受快乐、激发兴趣,最终实现终身体育的目标。

3 实施高校体育课考试方法改革应注意的问题

(1)在选择教材和教学内容时,应注重将学生的兴趣培养放在首位,其次为能力,再次为知识的目标定位。根据不同学校、不同专业特点,选择与学生未来职业、未来生活联系的教材内容,做到与时俱进,不断创新。

(2)在教学方法更新中,应根据课程目标、教学对象和教学内容要求,选择与之相匹配的教学方法。在运动技术、运动素质、心理健康、身体锻炼方法和与之相配套的理论学习过程中,培养学生学习的主动性,发展学生的科学思维,培养学生独立发现、分析、解决问题的能力。

(3)建立和健全激励、奖罚管理机制。注意抓好教师队伍的思想作风建设,强化教师自身的教学、教研、组织管理能力的提高,积极创造条件开展学生选教师、选专项、选学时的“三自主”学习活动,增强教师的忧患意识和不断进取精神。

(4)在新形势下,转变以教师为中心的传统观念,坚持以教师为主导,强化以学生(消费者)为中心的服务意识。

(5)在考试方法和学生成绩评价方面,应牢固树立“素质教育”、“健康第一”的指导思想,淡化结果评价,注重过程评价和目标发展评价。

参考文献:

- [1] 教育部. 全国普通高等学校体育课程教学指导纲要[S]. 教体艺字[2002]13号文件
- [2] 潘国斌. 制约我国普通高校体育可持续发展因素及其对策研究[J]. 武汉体育学院学报, 2002, 36(5): 118
- [3] 周建林. 我国高校体育教学改革中存在问题及对策[J]. 体育科研, 2001, 22(3): 44-45.
- [4] 陈智寿. 学生体质健康状态与体育课程改革成果的反差[J]. 体育学刊, 2002, 9(4): 8-10.
- [5] 毕研洁, 乔德平. 西北普通高校体育教学改革关键因素分析及对策研究[J]. 体育科学, 2004, 24(1): 48-49.
- [6] 韩敬全, 李旭. 大学生体育需求与普通高校体育教学改革的反差与对策[J]. 体育与科学, 2002, 23(5): 78-79.

[编辑:周威]