

对北京 2008 年奥运会的理性思考

张 丽

(成都体育学院,四川 成都 610041)

摘 要:如何举办好一届在经济上取得成功的奥运会,如何正确理解奥运经济带来的经济效益,是我们值得思考的问题。认为举办 2008 年北京奥运会要增强奥运“正经济”减少奥运“负经济”,冷静预期和评估奥运会的经济收益,统筹规划北京奥运会。

关 键 词:奥运会;奥运经济;经济收益;理性预期

中图分类号:G80-05;G811.21 **文献标识码:**A **文章编号:**1006-7116(2004)06-0014-03

Rational thinking on the 2008 Beijing Olympic Games

ZHANG Li

(Chengdu Institute of Physical Education, Chengdu 610041, China)

Abstract: It is an important question for us make clear how to hold a economically successful Olympic Games and how to understand the economic effects of Olympic Games. This article suggested that the 2008 Beijing Olympic Games need rational expectation and evaluation of its economic influences.

Key words: Olympic Games; Olympic economy; economic profit; rational expectation

从奥运会的历史来看,无论是举办夏季还是冬季奥运会,都能够吸引赞助商投资,促进主办国基础设施建设,带动旅游、建筑业等相关产业的发展,创造许多新的就业岗位,使主办城市的面貌得到极大改观。此外,通过举办奥运会,促进了全世界对举办国经济实力和文化的了解,从而极大地改善了其在国际社会中的形象,提高国际地位。

北京能够成功地赢得 2008 年奥运会的举办权,是我国经济繁荣社会稳定的象征,从这一点上说,我们有充分的理由为改革开放 20 多年的成就而骄傲,也为奥运会能够在我国成功的举办而充满信心。但是,奥运会的主办并不表明一个国家必然会在今后继续实现经济繁荣和社会稳定。以史为证,1936 年,德国举办奥运会,1939 年希特勒却悍然发动第二次世界大战,并在 1945 年惨遭灭亡;1980 年,前苏联举办奥运会,却在 10 年后即 1990 年解体;1988 年韩国举办奥运会,1997 年却陷于金融危机,靠 IMF 的隔夜贷款才得以维持局面,至今尚未完全摆脱危机的阴影。对于所有这些国家来说,奥运会是一个国家进入鼎盛时期的最光荣的标志,当奥运火炬燃起时,光彩照人,全球瞩目,但在此后,被掩盖的社会、经济矛盾完全暴露。

就举办奥运会带来的经济效益而言,国内众多人士几乎都认为奥运会能给中国带来巨大的经济收益。比如,北京奥运筹委会的财政预算是收支相抵后结余 1 600 万美元,还有

人按最终投资估算奥运将每年拉动中国经济增长 0.3% ~ 0.4%,同时会给各相关行业带来无限商机,为社会增加大量就业岗位等等,奥运会将成为几年内或更长一段时间里推动我国经济发展的潜在因素。这样的结果是我们期望的,可事实是否会如人所愿? 还很难说。因此,我们应该对奥运会做出理性分析与预期。

1 冷眼看奥运

加拿大的蒙特利尔是 1976 年第 21 届奥运会的主办城市。1970 年该市决定申办时,市长德拉波曾宣称:“我们承诺在加拿大、在蒙特利尔将向世界推出一个真正符合奥林匹克精神的、既简朴又有品味的奥运会”。最初的预算为 1.25 亿美元,这个预算后来完全失去控制。因为组委会大兴土木,在城北地区开辟奥林匹克中心,新建大型主体育场、游泳馆、自行车场、奥运村等,这些豪华的基础设施耗费了巨额财政资金。由于 20 世纪 60 年代后期西方国家经济萧条,物价暴涨,蒙特利尔在奥运会建设中大受影响,建筑工人长期罢工,加上管理不善,经费预算大大超支。由于要多次追加经费而造成工期的延误,有的工程直到奥运会开始时还没有结束,耗资 3.5 亿美元的主体育场的顶棚在奥运会结束数年后依然未能完工。据魁北克政府估计,这届奥运会实际开支为 24 亿美元,有 1.6 亿美元将直接由蒙特利尔市纳税人交纳奥

收稿日期:2004-03-12

作者简介:张 丽(1973-),女,硕士研究生,研究方向:体育经济学。

运特别税来负担。根据该市人口估算,这笔钱到2000年才能付清。其余的债务512亿美元由魁北克政府财政负担。一个“简朴”的奥运会最后变为吸食巨额资金的深渊,成为加拿大经济的“陷阱”。在奥运史上称为“蒙特利尔陷阱”^[1]。

4年后,莫斯科奥运会同样也是耗资巨大,不仅新建和改建了许多体育设施,而且还装饰了城市建筑,改善交通运输网等等,据报道此次奥运会总共耗资了90亿美元左右。这在奥运史上也是创纪录的数字,因此也难躲亏空的厄运。

1984年美国洛杉矶奥运会,商人尤伯罗斯以其出色的才能为奥运史上写下光辉的一笔,开创了奥运会盈利215亿美元的奇迹,从而使奥运会重获生机与活力。

继洛杉矶奥运会之后的几届夏季奥运会虽然有所盈利,但是耗资巨大。1998年汉城奥运会中,组委会直接用于奥运会的投资达10亿美元,政府又拨出20亿美元用于诸如城市建设等非直接投资。最后,为了承办奥运会,韩国共投放了40亿美元之多。而巴塞罗那赢得第25届奥运会主办权后,从1986年开始着手体育场、交通、旅游及通讯设施的全面整修与兴建。在6年的筹建期间,投入94亿美元,加上其他方面的直接和间接投资,总额达到240亿美元。

而千禧年的悉尼奥运会,组委会的花销大概在65亿美元,包括在体育馆和基础设施方面消耗30.256亿美元以及其他相关费用34.69亿美元。据国外有关媒体报道,通过对悉尼所在地区的南威尔士政府进行调查,发现其有净损失13.26亿美元之多,主要是由于较高的市场运作方面的费用,尤其在技术、新增项目等领域。虽然我们目前无法亲自考证其可靠性,但这也无可能是无稽之谈。

在最近几届奥运会里,奥运会的申办和举办费用都很高,而其最后的结果,让人觉得不容乐观。

2 对北京2008年奥运会的思考与建议

2.1 增强奥运“正经济”减少奥运“负经济”

2008年北京奥运会是在一个完全不同于以往的国度,在完全不同的历史和全球背景下举办,要使奥运成为新的历史发展的起点而不是泡沫发展的最高点,关键就在于选择好奥运运作模式,增强奥运“正经济”,减少奥运“负经济”。

从投资分析,奥运负经济至少存在于两个方面,一个是所谓的“虹吸效应”,即承办奥运的城市将其他地方的投资吸引过来,从而导致“堤外的损失”。对此,中国西部城市和上海这样与北京直接竞争的城市最为担心;另外,奥运经济通过直接投资对经济的拉动作用越大,在奥运投资周期结束(通常是在奥运会闭幕之后),对主办城市和主办国的经济带来冲击也越大。奥运经济的这一特性在国外被称作“低谷效应”。2000年奥运会东道主悉尼现在就处于“低谷效应”的压力之中。这样的“低谷效应”能否避免,对未来的北京是一种严峻的考验^[2]。

所以,北京奥运会不仅要办成富有科技、人文和绿色的奥运,更应该努力办成一次市场经济的奥运,办成对外国人和外地人均开放的奥运,办成集约型的奥运。而能够做到这些的惟一途径是采取市场经济的模式,包括采取国际招标,

国际人才的引进,向外地开放建设项目,增加透明度,强化制约、监督机制等市场化的一系列做法。只有这样,奥运正经济才能充分体现,负经济得到最大减弱。

2.2 冷静评估奥运会的经济收益

有人估计,北京奥运7年筹备过程,将会投入数以千亿元人民币的巨款,奥运的直接和间接收入拉动的经济发展,每年可以使北京市GDP有6个百分点的增长,在全国GDP可能有0.2%~0.25%的增长。申奥成功令人憧憬主办奥运带来的经济收益,也令人相信中国会继续其改革开放,继续其以经济建设为中心的路线,并与加入世贸一起,成为推动中国进一步与国际接轨的动力。

虽说主办奥运可能会有巨大经济收益。但是,这些经济收益目前还只是在纸面上,要成为现实,仍有待努力。而且,奥运的经济收益也不应过分夸大。北京奥运计划如有太多好高骛远或不切实际的地方,则其中许多设施在奥运会开过之后成为摆设,不但不经济,反而有害。

根据经济学家的实证研究,国际体育赛事尤其是奥运主办国,其在筹办期至赛事举行之年,GDP都会因为公营部门投入更多及旅游业比平常时期旺盛而有较高的增长:澳大利亚在夺得主办权后5年内的平均GDP较过往30年的平均数高约1%、失业率则为近10年最低。然而,中国是13亿人口的“超级大国”,为奥运分几年额外投入二三百亿美元,杯水车薪而已,惟主办城市的北京市容则会焕然一新,人均经济增长也会较其他城市高。有一点值得特别注意的是,1964年东京和1988年汉城奥运,启动了日本及韩国工业产品打入世界市场的契机;7年后北京奥运,则可能是外国产品乘中国加入WTO之便全面攻入中国市场的良机。这一点不可掉以轻心。不少城市因主办奥运而令全国或全省受害,如墨西哥与魁北克,所以,应该冷静评估商机,避免不切实际的估算^[3]。

2.3 理性预期奥运经济

回顾奥林匹克运动的历史,无论是从因果关系,还是从概率分布,我们可以证实承办奥运会对我国经济的积极影响。除了上述的预期,积极的影响还来自于国人消费心理的预期,因奥运会的举办,人们相信股市不会崩盘,房地产再现投资价值,下岗工人会得到更多的就业机会等等^[4]。这种消费心理无疑是保持我国经济活跃的重要因素。但也要注意举办奥运会可能带来的消极影响,对奥运会进行理性预期,是非常有益的。

举办奥运会不仅要算政治帐,而且要算经济帐。虽然奥运会是不可能简单地用金额所表示的“民族团结帐”、“民族自豪帐”来计算,但是,不应该因此而不计成本地用计划经济手段去办奥运。申奥成功、加入WTO,都是中国改革开放走市场经济之路的成果,我们不能因举办奥运会而令中国的经济倒退。

对奥运经济做出预期的意义在于提前思考可能发生的情况,未雨绸缪。比如,为了不搞盲目建设,不办奢华奥运,避免日后产生大量闲置建筑,我们可以借鉴国外体育设施建设上的先进技术和经营思想,在奥运闭幕后,能迅速把多余

的设施转为他用,实现保值增值。

2.4 统筹规划北京奥运会

举办 2008 年奥运会,不仅关系到我们对国际社会的承诺,也关系到祖国的荣誉。所以,我们应开拓创新,充分调动各方面的积极因素,从以下几方面切实把奥运会办好。并通过筹备和举办奥运会,为改革开放和现代化建设做出更大的贡献。

(1)系统规则,统筹安排。奥运会是一项重要的国际体育盛事,但更重要的是向世人展现中国人健康的形象以及面对开放的积极心态。这就要求我们在进行奥运会的统筹规划时,不仅要建设出完善的硬件设施,还要对营造和谐软件环境的费用进行科学预算。这包括服务人员培训、市民素质教育等,最终的目的是要形成良好的社会道德风尚,体现出中国作为一个文明古国的深厚文化底蕴。

(2)先算后干,科学理财。在进行奥运预算的过程中要先算账,先有工作任务,后有预算资金,做到事前有预测、有计划,事中有监督控制,事后有总结、分析和考核。无论是资金预算、成本费用指标还是融资、投资方案选择都要进行预算管理,使一切经济活动处于预算的控制之中。首先要从财务角度上对各个投资方案进行测算,通过可行性论证分析,选择最佳投资方案,从而合理确定项目投资额。其次要根据选择方案和投资额,编制具体的资金预算。进行项目设计时要瞻前顾后,不能仅仅为了举办奥运而修建体育场馆,还要考虑这些设施在奥运之后的其他用途。再次,确定融资方式。在融资过程中,要比较各种筹资方式的资金成本,以最小的成本、最小的风险、最大的效益来选择恰当的融资渠道和规模。

(3)建章立制,合理规范。首先,必须增强财政预算的透明度和约束力。承办奥运会的财政预算金额有多大、怎样分配,都要综合反映在项目中。其次,要加强内控制度的建设。资金、成本、收入、物资采购等都要有健全的制度规范。再次,坚持原则,敢于碰硬。要充分利用法律武器,依法行使职权,坚决抵制违法行为,确保国有资产和国家利益不受侵犯。

(4)全面权衡,保证利益。我们在规划奥运经济时,必须综合核算,重视机会成本。单从与奥运有关的投资看,北京申办奥运会的经费花了 0.2 亿元人民币,举办奥运会的费用将为 15 亿元,修建新的体育场馆计划花费 160 多亿元,如果

再考虑有 5 个比赛场馆在北京之外的投资以及门票销售、彩票销售等成本支出,则国家为举办奥运的总投入在 200 亿元以上。所以,我们在进行奥运预算时,应该在着眼于国家宏观经济大局的基础上,做足微观层次上的细致功夫,量入为出,精心安排。

(5)眼界宽广,宏观协调。目前,经济学界考虑到奥运会的联动关系,非北京地区的经济将会受到一定的影响。从辩证的角度看:有收入必有支出。奥运期间所获得的各项收入,包括电视转播收入、门票收入、旅游收入等大部分经济利益都只有北京市才能享受到,而机会成本则是全国各地均在分摊,甚至可以说非北京地区摊销的份额更大一些。而奥运的财政支出并非只是北京市承担,国家财政也会负担一部分,这样势必减少对其他地区的财政投资。为此,在进行奥运经济的预算时,必须要站得高,看得远,不要就事论事,而应该以系统的眼光、发展的眼光来对待这个问题。对于国内经济形势、区域经济发展、地区经济平衡、产业结构调整等关系社会主义现代化建设全局性的问题,都要纳入视野,妥善安排,协调一致^[5]。

奥运会已有了比较成熟稳定的商业模式,在挖掘奥运会这座“金矿”的过程中,北京作为全世界最大发展中国家的首都,将会以空前的激情和魄力,不仅打盈利仗,更要打发展仗,为奥运会的发展贡献新的奥运模式。

参考文献:

- [1] 蔡恩泽. 奥运经济正式启动[J]. 经营观察, 2001(9): 15.
- [2] 赵 晓. 增强奥运正经济减少奥运负经济[N]. 证券日报, 2001-08-25.
- [3] 阿 信. 冷静评估奥运经济收益[J]. 中国企业家, 2002(4): 21-22.
- [4] 赵京源. 奥运经济的理性预期[J]. 统计与咨询, 2001(10): 25-26.
- [5] 陈荣川. 国家财务理论的现实应用: 奥运经济[J]. 四川会计, 2002(11): 19-21.

[编辑:李寿荣]