

## 排球对墙垫球自主性教学实验的启示

刘伟春, 李志清

(广西师范大学 体育学院, 广西 桂林 541004)

**摘 要:**排球对墙垫球的教学是以培养学生自主学习能力和起点,突出积极性、主动性、创造性等要素和特点的自主性教学,其教学效果比传统的非自主性教学好。学生的学习态度和努力程度是自主性教学的内驱力,学习者的个性在自主性教学中发挥作用,学生学习的积极性、主动性、独立性和创造性与学习成绩的提高有密切关系。自主性教学充分体现了素质教育的思想和特征,是素质教育的核心。

**关键词:**自主性教学;非自主性教学;排球对墙垫球

**中图分类号:**G842.2 **文献标识码:**A **文章编号:**1006-7116(2004)04-0100-03

### Enlightenment form a volleyball teaching experiment

LIU Wei-chun, LI Zhi-qing

(Institute of Physical Education, Guangxi Normal University, Guilin 541004, China)

**Abstract:** It has been suggested in this comprehensive teaching research combining theory and experiment that the method of Self-decision Making by Students highlighting positivity, initiative, creativity etc. expressed in the volleyball technique of against wall than the traditional one of non self-decision making. The results show that students' attitude and hardness towards learning are the inner driving force in the teaching method of self-decision making in which characters of the learners are given full play, the close relationship between learning improvement and positivity, initiative, creativity etc. has been found in the research, therefore, it is suggested that the method of self-decision making fully express the philosophy and speciality and be the core in quality teaching.

**Key words:** positivey teaching; non-positivey teaching; volleyball teaching

在新世纪知识经济的挑战中,体育教育的全体性、全面性、自主性是当前素质教育对体育教学改革提出来的新课题,在体育教学中这3个特征体现得越明显,我们的体育教育就越接近素质教育的要求,体育教育为素质教育所做的贡献就越大<sup>[1]</sup>。而倡导、鼓励学生做学习的主人,学会自主学习,实现自我发展是实施素质教育的关键,也是世界性基础教育改革的潮流。本文以改革教学方法为切入点,运用自主性教学的原理和方法,对排球对墙垫球技术进行自主性与非自主性目标的教学设置,通过实验,了解自主性教学与提高排球考试成绩和教学质量的关系,为自主性教学提供依据。

### 1 测试结果

从图1可知,在排球对墙垫球的教学实验中,自主性目标组的学生努力值和非自主性目标组的学生努力值的组间方差第1、2、3周呈显著性差异( $P < 0.01$ ),这说明自主性目标组学生的努力值高于非自主性目标组的学生,但由于考试杠杆的作用,非自主性目标组的学生在第4周阶段测试时努力值

与自主性目标组无差异( $P > 0.05$ ),而在后继学习中,越接近终测考试,两组的努力值越接近,第4、6、7、8周无显著性差异,这可能是考试的压力所致。

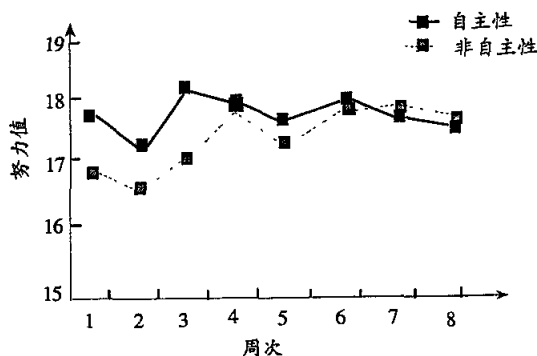


图1 自主性目标组和非自主性目标组8周努力值比较

由图2可知,在8周的自主性目标教学中,性格独立的

收稿日期:2003-11-12

基金项目:新世纪广西高等教育教学改革立项课题(2002年A类)。

作者简介:刘伟春(1958-),女,副教授,研究方向:体育教学与训练。

学生和依赖型的学生努力值是有非常显著性差异的( $P < 0.01$ );独立型的学生努力程度远远高于依赖型的学生;而且独立型的学生努力值基础测试比依赖型的学生高,在阶段测试中(第4周),独立型的学生努力值达到高峰,并一直维持在较高水平。相比之下,依赖型的学生努力值处于一种较低的水平状态。我们从第1~8周的努力曲线可看出来。

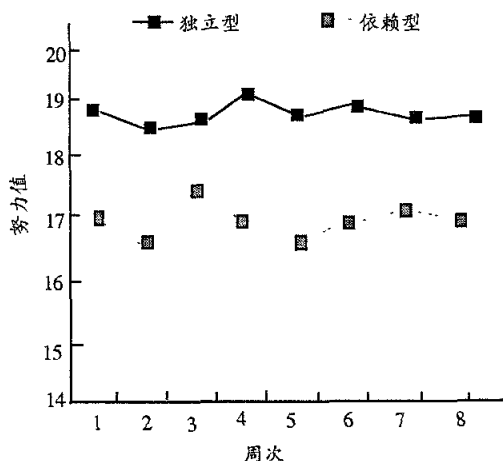


图2 自主性目标教学中独立型与依赖型努力值比较

从自主性目标教学的达标率看,性格独立的学生无论是阶段测试,还是终测试的达标成绩均高于性格依赖型的学生;而且满分率高于依赖型的学生:阶段测试的满分率是10%:5%;终测试的满分率是50%:35%。

从图3可知,自主性目标和非自主性目标设置的3次对墙垫球测试的成绩比较,两组的基础值无差异( $P > 0.05$ ),但对两组的阶段测试、终测试成绩进行组间方差分析显示:两组的阶段测试成绩之间存在非常显著差异( $P < 0.01$ );而终测试的结果两组成绩也存在非常显著的差异( $P < 0.01$ );通过对同组组内的基础测试、阶段测试、终测试进行组内方差分析,结果显示:两组各成绩之间呈非常显著性差异,自主性目标组的3个成绩之间的差异尤为显著。基础测试成绩是零;阶段测试成绩达标率是42.5%:20%;终测试成绩达标率是80%:62.5%;这说明采用自主性教学的效果好,学生成绩提高的幅度大。

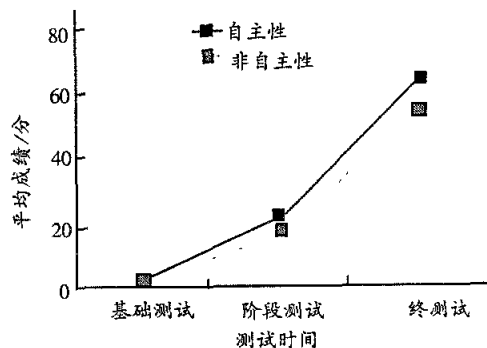


图3 自主性和非自主性目标设置3次对墙垫球测验成绩比较

## 2 分析与讨论

### 2.1 学生的学习态度和努力程度是自主性教学的驱动力

自主性教学是指在教师的指导下,学生主动自学,掌握知识,熟练地运用知识解决问题和养成独立学习的习惯;培养独立自主的能力、良好的学习态度的新型教学<sup>[2]</sup>。而传统的教学是教师演绎知识,学生接受现成的知识和结论的过程,学习是被动的,表现为墨守成规,缺乏学习热情、学习兴趣、学习的创造性,学生的学习潜能得不到发挥;自主性教学以学生为主体,尊重学生的个性和人性,发展创造性。学生的学习态度表现为渴望学习,兴趣浓厚;学习的行为表现为积极主动,努力程度高。学生在体验学习的过程中,真正了解自己的需要、自己的目标、自己的快乐,学习的理念由“接受式”转变为“主动探究式”,学习向着“我想学,我要学”的新型观念转变。从对我校2001级本科80名学生进行的自主性和非自主性的教学实验表明,采用自主性教学使学生对学习产生了浓厚的兴趣和强烈的“我想学,我要学”的愿望,学习的热情高涨,积极性和努力程度高,教学效果好于非自主性目标学习:阶段达标率是45%:20%;终测试达标率是80%:62.5%。由此看来,学生的学习态度和努力程度是自主性学习成绩提高的主要动力,是自主性学习的一个重要特征,也是贯穿于整个教学的主要因素。非自主目标组的努力值在第4周阶段测试时与自主性目标组无显著性差异,而在后继的学习中,越接近终测试,两组学生的努力值越接近,无显著性差异( $P > 0.05$ )。

### 2.2 个性在自主性教学中发挥作用

自主性教学强调以学生为学习的主体,对主体独立自主行使支配自己的能力要求较高,它在思想观念上集中表现为自尊、自立、自决、自强等自我意识。从图2可见,在自主性目标教学中,性格独立者与性格依赖者的基础值的组间方差分析显示:两者之间存在非常显著的差异( $P < 0.01$ );而两组的8周努力值的组间方差分析显示两者之间也有着非常显著的差异( $P < 0.01$ ):独立型的学生努力程度高于依赖型的学生,在自主性教学中,无论是阶段测试还是终测试的达标率、满分率,性格独立者都高于性格依赖者,这说明,性格独立者的努力值的起点高,从学习的开始就知道只有努力学习才能在自主性教学中有所作为,在整个学习中表现为独立性、主动性强,自我管理、自我组织、自我学习能力强,知道自己的需要,知道如何安排自己,如何发挥自己的特长和优势,并在学习中真正体验了学习的快乐,其结果是:学习成绩好于性格依赖者。在实施自主性的教学中,我们应对独立性强的学生实行宏观控制“抓大放小”的原则,相信他们能从自我管理、自我组织、自我钻研中学到自己想学的东西;而对性格依赖型学生,在学习的初期,教师应则偏重于培养自主性、主动性,通过营造宽松的学习环境、气氛;设立小难度的学习目标来增强学生的信心,采用“大拇指”鼓励法给学生的小小进步予以赞许,鼓励他们大胆探索等来消除学生的依赖心理,使他们感到“我能行”,已具备了独立自主的能力,并和独立型的学生一道进行自主性学习,使教学真正体现全体性、独立性、主动性和创造性,这是现代教学的要求,也是在实施自

自主性教学中我们应重视的问题。

### 2.3 从自主性教学的效果看自主性教学的优势

实验研究表明,自主性目标组与非自主性目标组的对墙垫球的组间基础测试成绩无显著性差异( $P > 0.05$ );但阶段测试,终测试成绩差异显著( $P < 0.01$ );从组间方差分析看,自主性目标组的学习成绩无论是阶段测试还是终测试成绩都远远高于非自主性目标组的学习成绩,它们的阶段测试达标率之比是 42.5%:20%;终测试成绩达标率之比是 80%:62.5%,这表明参加测试的学生起点相同,但采用不同的教学方法其结果不同:采用自主性目标的教学效果好,学生的学习成绩提高的幅度大,速度快,学生要达标所花的时间少。主要原因:(1)自主性目标设置的教学以学生为学习的主体,尊重了学生的个性,使他们的学习兴趣被激发、动机被唤醒并能根据自己的需要进行学习,体验了自我学习、快乐学习的过程。(2)“抓大放小”,相信学生有能力安排和管理自己的学习,如根据自己的需要、能力,掌握动作的程度等来自主选择练习方法,自我制定练习计划和措施,在自主学习、自我管理、自我调整、自我评价的过程中使学习、积极性得到最大程度的发挥。(3)提倡鼓励学生大胆探索、创新和积极尝试。对于那些有独特思维和活动方式,甚至那些勇于探索实践而出现错误的学生给予赞赏和鼓励,使他们的自主性得到增强和发挥,钻研精神受到鼓励和扶持,形成一个良性的教学氛围。自主性目标教学正是体现了以人为本、培养终身化学习社会的需要、符合知识经济对人才素质客观要求的一种理想的方式。

### 2.4 在素质教育中大力提倡自主性教学

素质教育是着眼于提高人的内在素养和品质,强调知识内化和身心发展的教育观。素质教育重视学生的生理与心理、智力与非智力、认知与人格等因素的全面和谐发展,重视学生主体的积极性、主动性、创造性的发挥;要求学习向着过程化、思维化和探究化的方向发展;教学由以教师为中心向以学生为主体、师生共同活动的方式转化,由封闭式教学向开放式的教学转化。自主性教学充分体现了素质教育的思想和特征,自主性教学所体现的积极性、主动性、创造性也正是素质教育所重视和提倡的。学生能力培养、学科能力的体现,学知、学做、学会共同生活和发展是 21 世纪教育的核心,

也是新世纪知识经济挑战的需要。因此,在体育教学中大力提倡自主性教学,无疑对素质教育有积极的推动作用。

## 3 结论

在自主性教学中,学生的努力程度是自主性教学的内驱力,学生努力程度高,其教学的实施就顺利,自主性学习的潜能就得到充分的发挥。个性在自主性教学中发挥重要作用,性格独立者自主学习的能力强,学习的效果好。在自主性教学中教师应根据不同个性的学生施以不同的启发、引导和帮助,使他们的学习潜能得以发挥。以学生为学习主体,发挥学生的主动性、创造性的自主性教学效果比以教师为中心,学生被动接受知识的非自主性教学效果好,它对推动素质教育,提高高等体育的术科教学质量具有直接的促进作用,其所包含的教育思想应该成为指导高等体育工作的核心。

## 参考文献:

- [1] 毛振明. 体育科学化探索[M]. 北京:高等教育出版社, 1999.
- [2] 杨 焯,金 红,章建成. 体育院校《教育学》课程中“自主学习”教学的实验研究[J]. 上海体育学院学报, 2003, 27(2): 76-80.
- [3] 陈 榕,潘 前,蔡武成,等. 普通高校排球课垫球技术教学的实验[J]. 体育学刊, 2002, 9(3): 71-72.
- [4] 阮庚梅. 浅谈自主性学习[J]. 青海教育, 2003(1-2): 12-13.
- [5] 华建新. 自主性学习的特征与学习方法[J]. 中国远程教育, 2001(4): 34-39.
- [6] 杨炳荣. 素质教育与体育教学改革的理念[J]. 沈阳体育学院学报, 2002(1): 43-44.
- [7] 肖焕禹,方 立. 学校体育实施素质教育的途径和方法[J]. 上海体育学院学报, 2000(1): 9-12.
- [8] 翁家银. 关于体育教学研究的若干问题[J]. 体育学刊, 2003, 10(4): 84-86.

[编辑:周威]