

## 部分国家体育教师的教育状况介绍

董宏伟

(湖州师范学院 体育学院,浙江 湖州 313000)

**摘 要:**对7个国家的体育教师教育模式进行了研究,同时分析了发达国家体育教师教育的现状及趋势,介绍了一些成功的经验,并将7国体育教师培养情况与我国进行比较,对我国体育教师教育的改革提出了相应建议。

**关 键 词:**体育教师;教师教育;培养模式;教学改革

**中图分类号:**G811 **文献标识码:**A **文章编号:**1006-7116(2005)03-0141-03

### An introduction of the status of PE teacher education in 7 countries

DONG Hong-wei

(College of Physical Education, Huzhou Teacher's College, Huzhou 313000, China)

**Abstract:** The author studied the modes of PE teacher education in 7 countries, and also analyzed the current situation and trend of PE teacher education in developed countries, introduced some successful experiences, so as to provide a reference and enlightenment for the reform of PE teacher education in China.

**Key words:** PE teachers; teacher education; training mode; teaching reform

2002年召开的全国基础教育工作会议提出将“师范教育”改为“教师教育”,这标志着我国教师培养模式将发生重大转变,也标志着我国的教师教育将有更大的发展空间。体育教师教育是教师教育的重要组成部分,世界各国,特别是经济发达国家,都十分重视体育教师教育模式的研究,为了较全面地了解世界各国体育教师教育的状况和发展趋势,借鉴当今世界各国体育教师教育的有益经验,通过对不同社会制度、不同教育体制、不同文化传统的发达国家和发展中国家的体育教师教育的比较分析,发现其共同点和不同点,从中吸取经验,为深化我国的体育教师教育改革提供理论和实践依据。本研究收集美、英、法、德、日本、韩、俄等7个国家体育教师教育的研究文献并进行比较分析。

### 1 七国体育教师教育概况

#### (1) 美国

近20年来,美国始终从国家发展战略的高度认识教师教育的意义,并把教师教育改革确定为教育改革的重心。从20世纪80年代至今,美国对体育教师教育进行了持续的改革,使其获得了较大的发展。

在美国,体育教师的培养,没有全国统一的教學大纲和教學计划,教师教育模式和教师培训方法的选择均由各州与地方政府决定。联邦政府推行较高水准的教师资格认定和

评价标准,制定国家教师教育课程以及国家学生成绩评估计划。州和地方教师教育机构制定了更为严格的教师资格证书要求,采取措施改善教师培训和发展计划。美国大学培养的体育教师要求在本科4年内修满120~140个学分,课程结构主要包括普通教育课程(约占总课时的1/3,学分大约为40~60分)、专业教育课程(占总课时的1/3,学分大约为20~30分)、专业技术实践课及教育实习(约占总课时的1/3,学分大约为31~36分)。

美国的体育教师教育采用的是职业发展学校模式(Professional Development School,简称PDS),该模式是由大学体育学院或体育系与中小学合作,体育系学生在中小学每周有1天的班级教学、家访、各种教师教研会议,指导教师来自合作双方。中小学体育教师与大学教师组成合作小组,共同负责体育系学生的培养,参与学习的学生在有合作关系的中小学担任一学年的实习体育教师,参与合作的大学教师一半时间在中小学,一半时间在大学。在中小学,他们参加各种教师集会,观察学生的工作,组织学生讨论,有时也走进中小学的课堂实际执教。中小学体育教师的任务主要是负责指导学生的教学。由于学生每周有1天独立负责班级体育教学的时间,其指导教师便可利用这一天的空余时间去大学讲课。通过这种方式,这些中小学体育教师将生动的教学实践经验带入大学课堂,给大学体育教师教育的课程计划注入新的内

容与活力。建立 PDS 使中小学与大学之间相互隔绝的状态被打破,参与合作的大学教师既在大学,又在中小学任教,双方的交流合作使大学对中小学的需要及时作出反应,并能根据需要来改革体育教师培训计划。PDS 为中小学体育教师提供了职业发展的机会,大学教师带来新思想、知识、技能和技术,使中小学体育教师有机会了解和这些新理论与新方法,参与合作的中小学体育教师开始修习新大学课程,进行教学实验与改革,获得前所未有的职业发展机会。

#### (2) 英国

英国的高等学校没有单一的体育大学或体育学院,其综合性大学体育系担负着为中、小学培养高水平体育教育人才的任务。

体育教师本科教育一般为3年,第1年提供广泛的基础知识,第2年侧重分析方法和技能,第3年将知识和分析的技能结合起来,写出研究和阅读计划。学生的运动以俱乐部的形式开展,学生修满规定的学分通过毕业论文答辩可获得科学学士学位(Bachelor of Science,简称 B.Sc)或艺术学士学位(Bachelor of Art,简称 B.A)。课程开设模式主要有3类,第1类以“教育学士学位”(Bachelor of Education,简称 BED)课程为代表,所采用的是一种学科学习与教育专业训练同时并进的培养模式;第2类是以本科生学历为对象的“研究生教育证书”(Postgraduate Certificate of Education,简称 PGCE)课程;第3类是联合学位课程(Integrated Degree Course)。

英国的体育教师教育模式分为中小学为主的模式和以大学为主的模式。前者主要是单一的中小学与大学体育系订立培训合同,在学生的选择上中小学有主动权,学生在一所学校里进行训练,由学校根据自己的标准和要求对他们进行评价,合格的毕业生通常到受训的学校任教;后者则由大学体育系与当地数所中小学订立培训合同,共同选择体育系的学生,由大学体育系来安排这些学生的受训学校,接受训练的学校通常是数所,由大学和有关中小学根据共同制定的标准对他们进行考核和评价,毕业生的就业通常由他们自行选择,不受培训学校的限制。无论是哪一种模式,综合起来都具备以下两个突出特点:第一,强调中小学与大学之间的“伙伴”关系;第二,重视培养学生的实际教学能力。

#### (3) 法国

法国的体育教师教育采用定向与非定向相结合的模式,小学体育教师由师范学校培养,而中学体育教师除少量由5所高等师范学校培养外,大多数由综合大学与地区教育中心联合培养。学生先在综合大学学习2~4年,若想当体育教师,则可分别报考初中体育教师、证书教师和会考教师的考试,通过考试获得相应证书后,再到地区教育中心接受一年左右的师范训练,才能到中学任教。1989年7月,法国颁布了《教师方向指导法》,根据该法精神,法国于1990年10月开始尝试设立师资培训的大学级学院。现在它以取代了以前的师范学校、地区教育中心。这种学院招收大学3年级毕业生,其师范生的学业历程为:在大学学习3年后(获学士学位),打算做体育教师者,开始接受有关的职业认识教育,经档案审查和面试,进入大学级学院接受2年的师范培训。第

一年学完后参加全国性的体育教师聘用会考,通过后接受第二年师范学习,学年结束颁发证书成为正式的体育教师。因此,要成为一名中学体育教师,理论上要完成5年的教育学习,相当于研究生水平。而且这种培训一改往日轻视体育师资培训的师范性,而格外强调体育教师职业能力的培养。

#### (4) 德国

德国的体育教师培养模式以非定向型为主。体育教师要求的条件较高,只有完全中学高级阶段的毕业生才有资格进入体育师范专业,大学阶段的课程设置大体上分为4大部分:第1部分为教育科学核心部分;第2部分为学科教学论部分;第3部分为2门执教学科;第4部分为学校实践课。其体育师资培养分两个阶段:第一阶段为修业阶段,在高等学校学习6~9个学期,以理论为主。结束后参加第一次国家考试,获得见习生资格。第二阶段为见习阶段,师范生到见习学校(学院)完成见习训练,时间一般为18个月。主要训练内容有听课、备课、讨论、试教(有报酬)。训练结束后,通过第二次国家考试,取得体育教师资格证书,就成为国家正式体育教师。若找不到工作,就成为失业者,但享受失业金待遇,而一旦找到工作,只要不犯法,就不再有失业威胁,将执教到退休为止。

#### (5) 日本

日本的体育教师在担负体育技术、技能教学的同时,也担负着中小学的健康教育,部分体育教师还担负着“保健体育”课程中的保健部分教学,因此又称保健体育教师。日本保健体育教师在综合大学、教育大学或体育大学中的体育系培养。学制一般为4年,主要开设7大类课程:专业类(包括技术理论和技术)、基础理论类、体育类、综合类、外语类、国语和情报处理类。要求每个学生在学习期间必须有两个专业方向,第1专业方向为运动技术专业;第2专业方向为学科专业,分为体育学与健康教育。第1学年修完基础科目,第2学年修完第1专业领域的技能以及指导方法理论,第3学年开始学习第2专业的体育学、健康教育,第4学年要完成毕业论文。这种培养模式摆脱了传统的体育与健康相分离的弊端,着重培养“复合型”体育教师。

#### (6) 韩国

韩国有各类高校150所左右,近100所大学设有体育学院、系。各高校在办学上享有较高的自主权,国家对各专业的培养目标没有统一的硬性规定,没有统一的教学大纲,也没有统编教材,教材由教师选定。韩国各体育学院全部实学分制,学生在规定的年限内,修满规定学分就可毕业。本科生规定学分一般为140分左右,学习年限一般为4~6年。按韩国相关法律规定,大学生在校期间都要服义务兵役,因此,本科生的学习年限均在4年以上。各体育学院所开课程一般有4大类:教养课程、学部基础课程、学部专攻课程和任意选修课程。教养课程一般为30学分左右,学部基础课程一般为8~10学分,学部专攻课程一般为36学分左右,任意选修课一般为44学分左右。除学部基础课以外,其他三类均有必选、选修之分。在教学安排上,前两类课程集中在第一、二学年,后两类课程主要集中在第三、四学年。学生在职

前通过参观实习、讲课实习和实际管理实习等实践机会,实现理论和实践的有机结合。

#### (7)俄罗斯

前苏联解体后,现在的俄罗斯于1992年通过了《关于在俄罗斯联邦建立多层次高等教育的决议》,根据《决议》精神,俄罗斯许多师范学校都在寻求新的办学方式,并使新方式与新战略结合在一起,培养富有个性和创造能力的教师。俄罗斯的体育教师培养体系特别强调汲取多学科、多门类的知识,在学生掌握广博的理论知识后再选择决定自己的专业或专项。所以,学校一般含有3个系:基础系、教育系和训练系。课程设置主要分为3大类:第1类是人文科学和社会经济学课程;第2类是一般自然科学课程;第3类是专业课程。前两类课程由国家标准委员会确定,学校无权加以改动,第3类课程则完全由学校确定。课程设置比较重视学生自学能力的培养,辅导及自学时数占总学时的43%。着重体现未来体育教师所受的教育不是以学科教学为目的的教育,而是培养他们学会通过学科形成学生的基本能力。可见,他们非常重视未来体育教师教学技能、教学法的训练。

## 2 比较与分析

(1)教育发达国家均采用严格的体育教师资格证制度,这在一定程度上大大加快了体育教师专业化的进程,同时也促进了体育教师教育制度的创新。我国的体育教师教育也要求在校的本科生考取教师资格证,但同发达国家相比,制度还需进一步完善,程序还需进一步规范,以加快我国的体育教师专业化进程。

(2)美、英、法、德、日等国的体育教师教育模式基本上采用非定向型与开放型,这不但满足了社会对体育师资的多样化需求,也适应了社会经济文化发展的需要。但就我国体育教师教育的现状来看,走定向型与非定向型相结合的道路比较合适。

(3)教育发达国家体育教师教育课程的设置归纳起来大致由三大部分组成。即基础教育课程(普通教育课程)、专业课程(包括学科课程和术科课程)和教育学科课程。而我国体育教育专业的课程设置则由公共基础课、必修课程(主干课程、一般必修课程)、选修课程(专业方向选修课、任意选修课)和实践性环节四部分组成,且国家对专业课程设置有严格的限制,这在一定程度上也限制了某些高校的办学自主性与积极性。

(4)教育发达国家比较重视中小学校在体育教师教育体系中的地位 and 作用,如英、美等国在体育教师教育中充分利用中小学校的各种资源和实践优势,以学校为基地培养体育教师。相比之下,我国体育教师教育的实践环节比较薄弱,仅仅依靠教育实习的短短几周时间接触中小学,培养目标与实际需求目标脱节,不利于体育教师的培养,应加大改革力

度。

(5)在体育教师教育的管理上,教育发达国家均实行严格的学分制管理,鼓励学生在校期间努力学习,提前修完规定的学分,并配合灵活的学籍管理措施,采用一切办法充分调动学生学习的积极性与主动性。我国的体育教师教育虽然经历了几次大的改革,但收效不大,学分制管理的制度还不健全,有些院校甚至有名无实。

(6)在体育教师教育的过程中,各教育发达国家非常重视现代教育技术的应用,并努力使课程改革与国际接轨,面向世界,实行国际化开放办学。在这一点上,我国的体育教师教育必须汲取国际上先进的办学经验,重视培养模式的改革,以保证办学层次与水平的不断提高,为社会输送更多高质量的体育教育人才。

### 参考文献:

- [1] Semmelweis University Faculty of Physical Education and Sport Sciences(TF) Budapest, Hungary. Programs in English[Z], 2001 - 2002.
- [2] The University of Birmingham in England. Sport and exercise sciences undergraduate degree programme school booklet[Z]. 2000 - 2001.
- [3] The Ohio State University in America. Course Offerings bulletin[Z]. 2000 - 2001.
- [4] University of Wisconsin - Madison in America. Undergraduate Catalog[Z]. 1999 - 2001.
- [5] 李其龙,陈永明.教师教育课程的国际比较[M].北京:教育科学出版社,2002.
- [6] 中华人民共和国教育部国际合作与交流司.世界62个国家教育概况[M].北京:首都师范大学出版社,2001.
- [7] 黄汉升,林顺英.体育学院课程设置:国际比较[J].中国体育科技,2002,38(12):5-13.
- [8] 任春亮,应三潮.国外教师培养对国内师资培养的启示[J].江西教育学院学报(社会科学),2002,23(2):69-71.
- [9] 王健,张桂霞.英国“以学校为基地”的教师培养模式及其启示[J].湘潭师范学院学报(社会科学版),2003,25(4):138-140.
- [10] 朱旭东.国外教师教育模式的转型研究[J].外国教育研究,2001,28(5):52-58.
- [11] 邓涛,单晶.近二十年来美国教师教育的改革与发展[J].外国教育研究,2003,30(5):42-46.
- [12] 黄爱锋.从模仿到依附:中国体育教师培养课程改革反思[J].西安体育学院学报,2001,18(1):86-89.

[编辑:邓星华]