

·研究生论坛·

## 新中国体育教学原则研究的回顾与展望

张细谦

(广东教育学院 体育系, 广东 广州 510303)

**摘 要:**新中国体育教学原则的研究大致经历了学习借鉴与引进时期、渐成体系与相对稳定时期、课程改革与创新时期等3个阶段。未来体育教学原则的研究,应立足于素质教育,着眼于课程与教学改革的需要,既要处理好继承与发展的关系,又要处理好借鉴与创新的关系。

**关 键 词:**体育教学原则; 课程改革; 中国

**中图分类号:**G807.02 **文献标识码:**A **文章编号:**1006-7116(2005)02-0120-04

### Review and prospect of the research of teaching principles of physical education in China

ZHANG Xi-qian

(Department of Physical Education, Guangdong Institute of Education, Guangzhou 510303, China)

**Abstract:**The research of teaching principles of physical education in China has approximately experienced three stages, namely, stage of absorption and introduction, stage of building the system gradually and being relatively stable, and stage of curriculum reform and innovation. The research of teaching principles of physical education in the future should base on quality education and focus on the requirements of curriculum and teaching reforms, dealing well not only with the relationship between inheritance and development, but also with the relationship between absorption and innovation.

**Key words:**teaching principles of physical education; curriculum reform; China

体育教学原则是指导体育教学活动的基本准则,它对体育教学内容、教学方法、教学组织形式、教学评价等的设计与运用起着指导作用。在基础教育体育(与健康)课程改革不断深入的今天,重新审视建国后我国体育教学原则的研究概况,探讨其未来走向,无疑具有一定的理论价值和实践指导意义。

### 1 新中国体育教学原则研究的概况

#### 1.1 学习借鉴与引进时期(1949-1978年)

体育教学原则作为一个研究范畴主要源自于前苏联。20世纪50年代,在我国全面学习前苏联的体育教育理论时,把前苏联的体育教学理论全盘引进,作为体育教学理论重要范畴的体育教学原则开始成为我国学者比较重视的问题,在我国得到较快的发展并产生了广泛的影响。

前苏联的3位体育理论家的体育教育理论在体育界与学术界影响深远,他们的研究基本形成了完整的体系(见表1)。

前苏联体育教学原则体系,是通过教学过程、教学对象的实质、因素以及教学对象的分析而提出来的,比较注重教师在教学

过程中的作用,偏重于教学过程中对学生的知识和技能的传授要求。前苏联体育教学原则的思想和体系对我国20世纪50~60年代的体育教学产生过重大的影响。

表1 前苏联50年代三种具有代表性的体育教学原则体系

依·格·凯里舍夫 (1955年)	格·依·库库什金 (1955年)	科里亚科索夫斯基 (1958年)
自觉积极性原则	教育性原则	自觉性和积极性原则
直观性原则	系统性原则	直观性原则
系统性和连贯性	直观性原则	系统性原则
可接受性原则	自觉性原则	可接受性原则
巩固性原则	积极性原则	巩固性原则
	可接受性原则	
	巩固性原则	

在学习借鉴和引进前苏联体育教学原则的同时,我国学者也积极地展开了体育教学原则的研究,并提出了我国的体育教学原则新体系:从对象的具体情况(特别是身体条件)出发原则、直观与思维相结合原则、身体全面训练原则、系统性原则、合理运用运动量原则、训练的长期性和系统性原则。

收稿日期:2004-09-03

作者简介:张细谦(1969-),男,副教授,博士研究生,研究方向:体育课程与教学论。

1963年版中专《体育理论》教材也提出了7项原则:自觉积极性原则、直观性原则、从学生实际出发原则、循序渐进原则、身体全面锻炼原则、合理运用运动量原则、巩固提高原则。

我国提出的体育教学原则体系较前苏联的体育教学原则体系有了较大的发展,对学生的主动性和能力培养有所重视,对指导体育教学工作起到了重要的积极作用。但当时对体育教学原则的研究,主要是根据体育教学实践经验以及教育学中的有关教学原则引申出来的,因而这些体育教学原则难以全面、准确地反映出体育教学的客观规律,对体育教学

原则的论述往往带有一种比较片面和比较零散的特点。

### 1.2 渐成体系与相对稳定时期(1979-2000年)

这一时期体育教学原则体系的研究,大致可分为两大流派:一个以高等体育教育专业教材为代表(表2),另一个以2001年李祥在《学校体育学》所提出的体育教学原则为代表(表3)。与表2比较接近的还有于长镇、吴志超和刘绍曾、刘清黎,以及吴锦毅和李祥等人的研究成果,与表3类似是王伯英和曲宗湖于1988年在《体育教学论》中的论述(表4)。

表2 高等体育教育专业教材中体育教学原则的比较

学校体育学(金钦昌 1994年)	中学体育教材教法(罗希尧 2001年)	学校体育学(体院通用教材 1991年)
自觉积极性原则	自觉性和积极性原则	增强体质与促进学生全面发展原则
直观性原则	从实际出发原则	教师主导与学生自觉积极性相结合原则
因材施教原则	全面发展原则	直观、思维与实践相结合原则
身体全面发展原则	合理安排运动负荷原则	合理安排负荷与休息原则
合理安排运动负荷原则	直观性原则	系统性与突出重点相结合原则
循序渐进原则	循序渐进原则	统一要求与区别对待相结合原则
巩固提高原则	巩固与提高相结合原则	巩固与提高相结合原则

表3 《学校体育学》(李祥 2001年)体育教学原则的分类体系

发展体能的原则	体育知识与运动技能的教学原则	思想品德教育的原则
全面性原则	知识技能教学与能力培养相结合原则	方向性原则
适量性原则	直观与思维相结合原则	正面教育原则
持续性原则	区别对待与因材施教原则	尊重学生与严格要求相结合原则
健康性原则	循序渐进原则	集体力量教育原则
		知行统一原则

表4 《体育教学论》(王伯英、曲宗湖 1988年)

体育教学原则的分类体系

教育性原则	科学性原则	锻炼性原则
社会主义方向性原则	直观性原则	全面锻炼原则
自觉积极性原则	系统性原则	循序渐进原则
正面教育原则	因材施教原则	适宜的运动负荷原则
集体力量教育原则	巩固提高原则	持续性原则

在这一时期体育教学原则体系的研究中,尽管由于人们对体育教学规律的理解不尽相同,对体育教学目标的认识不尽一致,由此而提出了各具特色的体育教学原则体系,但基本反映了我国体育教学原则体系研究的时代精神和当时的最新研究成果。

### 1.3 课程改革与创新时期(2001年~)

为了贯彻《中共中央国务院关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》、《国务院关于基础教育改革与发展的决定》,以及《基础教育课程改革纲要(试行)》的精神,教育部于2001年7月颁布了《全日制义务教育普通高级中学体育(1~6年级)体育与健康(7~12年级)课程标准(实验稿)》,由此拉开了新世纪我国以“健康第一”为指导思想的基础教育体育(与健康)课程改革的序幕。

在“健康第一”思想和新的课程目标、课程理念的指导下,我国学者对体育教学原则的研究又开始了新一轮的探讨。到目前为止,在为数不多的体育教学原则相关研究中,周登嵩和刘海元的《重构体育教学原则》具有一定的代表性。他们对我国传统体育教学原则进行了重新审视,指出内容移植过多和不能适应现代教育理念是我国传统体育教学原则存在的两大问题。在简要论述了我国体育教学原则研究现状的基础上,周登嵩和刘海元进行了重构体育教学原则的尝试,他们提出的体育教学原则新体系包括学生主体性原则、身心全面发展原则、技能教学为主原则、兴趣先导、实践强化原则、为终身体育打基础原则、全面效益原则。

传统的体育教学原则显然已经不能适应体育教学改革的需要,新课程的教学实施需要更新体育教学原则。目前,我国关于新课程与体育教学原则创新的研究还相当有限,明显滞后于基础教育体育(与健康)课程的改革与发展,需要学校体育界的同仁们进行积极的探索和尝试。

## 2 体育教学原则研究的未来走向

### 2.1 研究将越来越受到重视,研究范畴将更加广泛

纵观建国以来我国体育教学原则研究发展的历程,体育教学原则研究从来没有受到过应有的重视。正如有些学者

指出的那样,传统的体育教学原则过多地搬入了教学论中教学原则的理论,已不能适应现代学校教育发展的需要。素质教育、终身教育、创新教育、学会学习等一些现代的教育理念,给我国的学校教育带来了深刻的变革,教学论的一些内容也因此而被赋予了新的内涵。

现在,义务教育体育(与健康)课程改革正在我国全面推开,高中体育与健康课程改革也正在进行试验。这次体育(与健康)课程改革是新中国成立以来最深刻的一次变革,无论是课程的基本理念,还是课程目标、课程内容、课程评价,以及课程实施,都将发生深刻的变化,传统的体育教学原则已不能适应指导新课程教学实践,体育教学原则的研究必须予以足够的重视。

我国体育教学原则体系的研究存在着内容庞杂、概括性不强、缺乏整体一贯性等问题。要解决这些问题,仅仅致力于现有体育教学原则的取舍、排列与组合是无济于事的,必须从思想上进行根本的变革,必须服务于新课程教学实施的需要。体育教学原则研究的范畴应包括体育教学原则的概念、地位与作用、性质及特点、来源和依据,以及体育教学原则体系的构建等问题。

## 2.2 研究将更加关注学生身心健康的全面发展

传统的体育教学原则比较重视体育教学的学科性、健身性和思想性,而没有论及到学生身心健康的全面发展和人文精神的培养,这是受当时学校体育指导思想和对体育教学规律认识影响的必然结果。过去,我国体育教学的主要任务是:全面锻炼身体,增强学生体质;传授体育的基本知识、基本技术和基本技能;向学生进行思想品德教育。因此,体育教学原则体系也紧紧围绕这一教学任务来构建,有的学者直接就把体育教学原则分为发展体能的原理、体育知识与运动技能的教学原则、思想品德教育的原理,或与之相似的教育性原理、科学性原理、锻炼性原理。

体育教学目标是体育教学工作的出发点和归宿,它规定了体育教学活动的发展方向和预期结果,指导和支配着体育教学活动的各个方面。体育教学原则体系的构建,要遵循和反映体育教学目标。当前正在进行的基础教育体育(与健康)课程改革指出,要坚持“健康第一”的指导思想,促进学生在身体、心理和社会适应能力等方面健康、和谐地发展,从而为提高国民的整体健康水平发挥重要作用。据此,体育教学原则的研究应更加关注学生身心健康的全面发展。

## 2.3 研究将更加关注体育教学的整体性

体育教学是教师和学生共同活动的过程,是学生掌握体育与健康基础知识和运动技能的过程,也是学生身心和谐发展的过程。这一活动过程总是要在一定的教学环境中,通过一定的教学内容,利用一定的教学方法和手段来达成一定的教学目标。由此可见,教师、学生、教学目标、教学内容、教学方法和手段以及教学环境等构成了体育教学不可缺少的要素。这些要素之间存在着必然的、内在的联系,它们通过相互作用和一定的联结方式构成了一个完整的体育教学系统。要使这些要素共同构成的整体功能取得最佳效果,保证体育教学活动能够顺利进行,关键是要实现各

个教学要素的有机配合。因此,未来的体育教学原则研究应更加关注体育教学的整体性,使体育教学诸要素在达成体育教学目标的过程中实现有机配合,以保证体育教学活动获得最佳的整体效益。

当前的体育课程改革十分关注学生体育学习方式的变革,要求从课程设计到课程评价的各个环节,在注意发挥教学活动中教师主导作用的同时,特别强调学生主体地位的体现。因此,现阶段体育教学原则的研究必须确立学生的主体地位,关注学生个体差异,倡导学生主动参与、乐于探究、勇于实践,重视提高学生自主学习、探究学习和合作学习的能力,以促进学生会学,提高学生体育学习和增进健康的能力。

## 2.4 体育教学原则操作化的应用研究将逐步受到重视

传统的体育教学原则通常是在阐明了体育教学原则概念和依据的基础上,指出贯彻和运用相应教学原则的基本要求,并没有对诸如教学模式、教学设计及教学策略等进行深入研究。这些都是体育教学原则向现实转化的中介性研究。体育教学原则操作化和现实化的大体路径是:体育教学原则→体育教学设计→体育教学策略,即依据或遵循体育教学原则提出教学设计的方案,进而提出相应的教学策略。关于体育教学原则操作化的应用研究在我国刚刚起步,还需要进一步深入探讨。

体育教学原则体系的构建,并不在于原则的内容或条目越多越好,也不在于越具体越好,关键在于能有效地指导体育教学活动。今后的体育教学原则不再强调体系结构的严密紧凑,也不再是教学经验的简单概括归纳,而是在条目简洁的体育教学原则中,突出其指导帮助的本体功能。这将给体育教师充分发挥自己的主动性和创造性,留下更为广阔的思维空间和发挥余地。

## 3 结论

(1)自新中国成立以来,体育教学原则研究随着我国社会的进步而发展,不同的历史时期分别构建了不同的体育教学原则体系,表现出了继承性与发展性共存的特点。在新中国成立后的第一次体育教学原则变革中,即由学习借鉴与引进时期发展到渐成体系与相对稳定时期,继承性大于发展性。虽然当时的研究者们对体育教学原则体系赋予了一些新的理解和新的认识,表现出了一定的发展性特点,但总体上并没有本质的变化。

(2)当前我国正在进行的体育(与健康)课程与教学改革,对教学目标的确立、教学内容的选择、教学方法的运用以及教学评价的实施,都赋予了全新的理念。因此,未来体育教学原则的研究一定要从适应新课程教学实施的需要出发,立足于素质教育,对体育教学原则的概念、地位与作用、性质及特点、来源和依据,以及体育教学原则新体系的构建等问题进行全方位的深入研究。

(3)体育教学原则新体系的构建,既要处理好继承与发展的关系,也要处理好借鉴与创新的关系。继承不是全盘照抄,发展不是全盘否定;借鉴不是全面移植,创新不是推倒重

来。新课程体育教学原则体系的构建,应着眼于新课程教学改革的需要,采用批判性继承、发展性继承与创新性继承相结合的办法。批判性继承即对传统体育教学原则进行扬弃;发展性继承即变革传统体育教学原则的内容和形式,使其在适用范围上和目标针对性上得到发展;创新性继承即对原有体育教学原则做出符合时代要求的新理解,赋予其新的内涵。

#### 参考文献:

- [1] 李秉德.教学论[M].北京:人民教育出版社,2000:72-102.
- [2] 黄甫全,王本陆.现代教学论学程(修订版)[M].北京:教育科学出版社,2003:200-222.
- [3] 李 祥.学校体育学[M].北京:高等教育出版社,2001:76-79,87-91,104-108.
- [4] 金钦昌.学校体育学[M].北京:高等教育出版社,1994:86-97.
- [5] 体育学院通用教材.学校体育学[M].北京:人民体育出版社,1991:39-49.
- [6] 罗希尧.中学体育教材教法[M].北京:高等教育出版社,2001:10-13.
- [7] 樊临虎.体育教学论[M].北京:人民体育出版社,2002:121-153.
- [8] 傅松涛.现代教学原则体系的科学构建[J].教育研究,1997(11):29-34.
- [9] 张慧春.新中国体育思想50年[J].体育学刊,2003,10(2):68-70.
- [10] 郝志军.教学原则研究20年:反思与前瞻[J].清华大学教育研究,2002(3):32-38.
- [11] 周登嵩,刘海元.重构体育教学原则[J].北京体育大学学报,2002,25(5):652-655.

[编辑:邓星华]

## 《体育学刊》入选“中国社会科学期刊精品数据库”

通过对《中国期刊全文数据库》中近8 000种期刊10年的引文分析与综合评价,经《中国知识资源总库》专家委员会审核,遴选500种社会科学类期刊并编辑出版《中国社会科学

期刊精品数据库》,《体育学刊》被正式选入。

《中国知识资源总库》编辑委员会