

·研究生论坛·

当代中国体育人口结构的社会学分析

苗治文¹, 秦椿林²

(1. 辽宁师范大学体育学院, 辽宁 大连 116029; 2. 北京体育大学, 北京 100084)

摘要:以2001年全国群众体育调查数据库为资源,在当代社会背景下对我国体育人口结构进行分析。研究发现,体育人口的每一结构由于受诸多社会因素影响,呈现出明显的时代特征:性别结构男性高于女性;地域结构城市高于农村、东部高于西部;年龄结构呈现两端高中间低的“马鞍型”等等。经过研究指出,欲求改善体育人口结构以及群众体育的快速发展,应以当代中国社会背景为参照系,对影响体育的社会问题进行分析,并指出国家政策对社会问题的解决是体育人口结构改善的突破口。

关键词:体育人口结构;社会学分析;中国

中图分类号:G80-05 文献标识码:A 文章编号:1006-7116(2006)01-0119-03

Sociological analysis of contemporary Chinese sports population structures

MIAO Zhi-wen¹, QIN Chun-lin²

(1. College of Physical Education, Liaoning Normal University, Dalian 116029, China;

2. Beijing Sport University, Beijing 100084, China)

Abstract: Basing their resource on nationwide public sports survey database in 2001, the authors analyzed Chinese sports population structures, and revealed the following findings: As affected by various social factors, each sports population structure presented obvious time characteristics, such as higher male population than female population in gender structure, higher urban population and rural population and higher eastern population than western population in regional structure, and age structure presented a “saddle type” distribution in which high population was shown at both ends. Based on their study, the author pointed out that sport affecting social issues should be thoroughly analyzed by basing the reference system on contemporary Chinese social background, so as to improve sports population structure and speed up the development of public sports. The authors also pointed out that resolution of social issues by state policies was the key to the improvement of sports population structures.

Key words: sports population structures; sociology analysis; China

体育人口是衡量一个国家或地区群众体育发展水平的基本尺度之一,它反映了人们对体育的参与程度以及亲和程度,也是经济和社会发展程度的一个重要标志。体育人口不仅可以作为群众体育参与数量的计量标准,还包含了参与质量的含义。通过1996年和2001年两次群众体育调查发现,体育人口数量在不断增加,但由于社会经济、制度、文化等方面的因素的影响,体育人口在结构方面表现出明显的时代特点,社会问题在体育中也体现得“淋漓尽致”。

1 体育人口的性别结构

到2000年底,我国16岁以上的体育人口为18.3%,与1996年相比增长了2.8%,达到2.5亿人。如果将7至15岁

的在校初中生和现役军人作为当然体育人口统计在内,我国的体育人口则占7至70岁总人口的33.9%^[1],接近发达国家水平,并首次使体育人口的增长速度高于人口出生率。

群众体育现状调查结果显示,2000年我国16岁至70岁的城乡居民中,体育人口的性别结构男性占62.5%,是全国总人口的11.4%;女性占37.5%,是全国总人口的6.9%。男性体育人口占男性总人口的20.2%,女性体育人口占女性总人口的15.8%,比1996年分别提高了3.3%和2.2%,这与1996年调查结果保持一致^[1]。

(1)我国人口总数中男性基数多于女性。据2002年4月公布的第五次全国人口普查数据表明:中国出生男女性别比是117:100,已经严重偏离了国际公认的103~107:100的正常值。20世纪80年代中期,计划生育政策对农村独女户

收稿日期:2005-07-14

作者简介:苗治文(1973-),男,讲师,博士研究生,研究方向:体育管理。

开放二胎,从这时起,新生儿就开始偏离正常的性别比例。2004年9月,国家统计局发布的《中国社会中的女人和男人》报告显示:2000年第一胎男女性别比为107.1:100,到了第二胎就上升为151.9:100^[2]。每年近100万女婴还在母亲腹中,就因被性别鉴定查出而被扼杀了。如陕西省卫生厅调查发现该省岐山县内一些乡村,自2001年起连续3年间出生的计划内二胎,女孩数量简直就是“凤毛麟角”。

(2)男女在社会中的地位差异。性别上的社会不平等反映在一个社会的语言和大众媒体中。实际上在所有社会中都反映了男性统治的基本假设,即男性比女性拥有更多的权力和声望。男性统治并不表示所有男人都故意地压迫女性,或者个别女性不能改变她们的境况取得与男性同等的成就。但是男性统治已深深地植根于各种文化中,它潜移默化地塑造着社会成员的认知和日常交往^[3]。在现阶段的中国社会,由于性别原因以及工作与生活的差异,男女在单位与家庭中扮演的角色与承担的任务仍然呈现传统的社会模式:工作——公共——男性;家庭——私人——女性。男性和女性可用于参与体育活动的可支配时间以及对体育的关注程度有很大差异,致使男性高于女性。

2 体育人口的城乡与区域结构

2001年群众体育调查统计显示:“城镇居民参加体育活动的人数占城镇人口的比例为50.8%,而农村仅为26.90%”;“在2000年,我国东部地区体育人口为21.5%,中部体育人口为21.4%,西部体育人口为8.1%”^[1]。显示了城乡间体育的显著差异,同时可以看出,人们参与体育的积极性从东部、中部到西部呈现依次递减的态势。

城乡差别在体育中体现得非常明显。城镇居民一般属于工薪阶层,随着科学技术的进步,脑力劳动逐渐增加,工作时间与空闲时间较为固定,收入也比较稳定。而农村居民多数从事农业劳动,体力消耗较大,长期处于疲劳状态,一年中春耕和秋收的劳动强度最大,而夏天和冬天虽有些空闲,但天气情况又困扰和限制了体育活动。

由于我国幅员辽阔,经济基础与发展条件不尽相同,各地区资源差别巨大。特别是改革开放以来,国家在投资、财政、金融等方面对东部沿海地区实行的政策与体制倾斜,人为地加大了东西差距。区域间差距的加剧,进一步扩大了固有差距(人群、文化、城乡、资源等差距)。东中部的经济发达较西部的贫困是影响体育人口区域差异的重要因素。

3 体育人口的年龄结构

年龄段为16~25岁、26~35岁、36~45岁、46~55岁、56~65岁的体育人口数量,分别占该年龄段总数的33.4%、14.4%、12.8%、15.3%、21.7%、22.2%^[1]。青少年与老年人群体是构成我国体育人口的主体,而处于中间位置的青壮年、中年人群体明显低于其他年龄段。调查中发现,我国的体育人口结构仍然存在着不合理的现象,23岁之前和55岁之后的人群占体育人口的多数,而中青年缺乏运动的状况普遍严重,在中断体育活动的人口中,30~40岁左右的人高达

90.5%,与1996年相比增加了11.7%,由此可看出,我国体育人口年龄结构呈现两端高中间低的“马鞍型”分布。

16~25岁阶段,多数人是在校学生,体育课和体育场地、器材等方面的原因和条件为学生的体育活动提供更多的机会。25岁后,体育人口急速下降,使得26~35岁阶段处于下滑状态。对于所谓的“25岁现象”可能有以下几点假设:1)25岁前后是大学毕业年龄,许多在学校参加体育的学生,在走出校门后即失去了学校体育的环境;2)25岁左右是走进社会的年龄,工作压力的增加,使一部分人失去了体育参与的条件;3)25岁左右是走向婚姻的年龄,婚姻前后生活方式的转变,又使一部分人放弃了体育参与^[4]。

36~45岁的体育人口跌到最低点,46~55岁略有回升。这两个年龄段属于青年和中年人口,情况较为复杂。一方面,中青年绝大多数人目前身体状况良好,对体育锻炼缺乏主动性,只有当体质下降严重时才想起了锻炼,甚至一些人靠保健药取代体育锻炼。

另一方面多数人正为人生中事业的辉煌而努力,精力过多地关注工作。同时,该年龄段的人基本是“上有老、下有小”的时期,要担负生活的重任。这些使参与体育的机会大大降低。

最后,该年龄段是下岗失业机率较高时期。当代中国,失业下岗现象大量增加,许多人总是对再就业的机会寄予厚望。事实上,由于科学技术的创新,一些传统的职业正在被淘汰,一些新兴职业岗位正在不断创造。新的职业岗位并不会给失业或下岗者提供多少再就业机会。新兴职业需要相当高的受教育程度。目前的下岗或失业者一般具有的特征是:年龄在35或40岁以上,大多数只受过中等教育,以前从事的工作主要是低技术工作。而这一人群也正是体育人口中年龄结构的“两头热、中间冷”的冷的部分,而且体育人口与受教育程度保持的密切相关,这些原因在这里已有了很好的解释。因为下岗与失业不仅仅意味着失去工作和工资收入,同时也失去许多福利和社会保障。这些社会问题直接影响人们对体育的参与程度,影响体育人口的数量与结构的优化,这也正是单位制的解体与社区制的建立与完善的转型。

56~65岁以及65岁以上,体育人口增长幅度较大。该年龄段属于老年人阶段,老年人重新加入到体育队伍中,有其特殊原因。

一是因为随着年龄的增加,人体机能开始衰退,免疫力和抵抗力下降,老年人容易受到疾病的困扰。在面对疾病时,为了治病、防病,许多老年人举起了“体育工具”。

二是因为56岁以后的人口基本上是离退休人口,辛苦了大半生,不再为工作和生活而奔波,该是颐养天年的时候。此时的空闲时间较为充裕,保证了体育的活动时间。

三是因为老年人的心理需求体育。老人退休在家,没有了工作,尽管物质生活能得到满足,但精神生活有时会空虚。当今社会中,四世同堂基本很少,老年人愿意选择独立生活,但因为总是思念亲情,更希望儿女们能“常回家看看”。老人一般不甘寂寞,为了消除孤独感,常常通过体育进行人际交往,在体育中寻找心灵的慰藉,体验人文关怀。

4 体育人口的文化程度与职业结构

我国体育人口有与文化程度基本成正比的特点。不同学历人群中的体育人口分布分别占该人群的比例如下:研究生,占26.3%;大学生,占35.9%;高中生,占27.4%;初中生,占16.6%;小学生,占9.0%。除初中和小学文化程度的体育人口在该群体中所占比例比1996年略有下降外,其它均有所上升,尤其是研究生文化程度的体育人口在该人群中的比例比1996年上升了20.2个百分点^[1]。

体育人口中有职业者占82.1%,无职业者占17.9%。不同职业人群中体育人口的结构比排序为:科教文人员、管理人员、工人、服务人员、农民。管理人员群体在参加体育活动次数、时间及强度上依然高于其他人员群体。科教文人员中的体育人口增长幅度较大,由1996年的12.6%增加到2000年的34.3%。值得关注的是,工人中的体育人口相对于1996年减少了6.2%^[1]。

我国不同地区的群众接受教育的机会和教育水平呈现显著差异,农民受教育水平较低。到2000年,我国15岁以上人口中大约有文盲0.8亿人,其中3/4分布在农村。城市、县镇居民接受教育程度大大高于农村。

受教育程度越高收入就越高,这在北京已经成为不争的事实。北京市统计局城调队2004年发布对2000户城市居民家庭的调查结果显示:被调查人员从事的职业和行业类别对收入有较大影响。2004年,收入最高的为专业技术人员,职业差别对收入影响明显。2004年北京市人均可支配收入为15637.8元,比2003年增长12.6%。收入最低的为未上过学的群体,他们的年人均可支配收入为9049.8元。收入最高的为研究生群体,人均可支配收入为23567.3元。值得注意的是高低收入差距在继续拉大,2004年,占20%的高收入组和20%低收入组的人均可支配收入分别为29634.6元和7400.9元,收入比由上年的3.4:1扩大为4:1。调查结果除了显示户主的学历与收入呈正相关的关系外,文化程度较高的群体收入增长速度也远远高于文化程度低的群体。研究生群体与未上过学群体的收入差距呈现拉大趋势,收入比由上年的2.1:1上升到2.6:1^[5]。

知识经济的今天,知识和能力的价值更加体现,一个人接受教育程度决定了职业性质,职业又决定了经济收入和社会地位,也直接影响了体育的参与程度。文化程度越高的人,对体育越是重视。由于工作性质的影响,研究生学历的体育人口比例略低,可能与较为紧张的科研工作有关,业余时间较少,但由于该群体收入水平较高,体育消费潜力很大。在职业结构中,工人体育人口减少也是社会的一种写照,因为单位体育的解体和工人下岗是影响工人体育的主要因素。在年龄结构中阐述了工人体育方面某些现象和原因,重复之处不再赘述。

5 思考与建议

经过对体育人口结构的分析后发现,影响体育人口的许多因素与问题不是体育本身的问题,而是来自于社会因素的

制约,并非是体育人口中,农村低了就要救农村,女性低了就抓女性,工人少了就找工人等等。因为影响体育人口的数量与结构的许多因素需要在社会层面从本质上加以处理。所以某些问题不要一味在体育及相关问题上花费大量气力,即使得到改观,也是暂时的,解决体育的许多问题还需社会做出答案。

城乡就业人口劳动与社会保障权利的不对等是实现城市化管理的一大障碍,政府应尽早研究出台一套与我市社会发展水平相适应的城乡社会保障衔接政策,从而为城乡结合部地区农业人口转为城镇人口铺平道路,为体育人口的发展创造机会。同时体育人口的发展很好抓住农村税制改革的良好契机,利用西部大开发与振兴东北老工业基地的大好形式,在国家有关“三农”问题的政策推动下,使体育人口的发展提升到新的高度。

对于已经就业的人,也许应当考虑可以将社会保障压到最低限度。因为已经就业的人,有货币性收入,应付生活危机的能力强。同时,对于失业的人,提供必要的社会保障,并在其他的社会福利上做出安排。这样,就可以使得一部分失业的人有了生活保障。

对农民和农民工来说,应将城乡结合部地区农业人口逐步转为城镇人口,扫清属地化管理的障碍。将农转非人员全部纳入城镇职工劳动与社会保障体系。在社会公共事务管理方面,由于政府不再是唯一的公共管理组织和部门,而是要使众多的公民志愿性组织与政府一起来管理公共事务,于是公共管理变成了一种面向公众的服务,进而人们开始把视线从关注权力运行转向关注管理的效果和服务的品质上来,公共服务的逻辑由供给转向了需求,许多公共服务不再受制于行政的自由裁量权,而取决于公民的需要即公民的授权。

社会是体育良性运行的基础,整体的社会问题不解决,对附着于社会结构之上各种社会改革的顺利进行起牵制作用,各个社会子系统的改革是很难奏效的。所以我们在分析和解决体育问题的时候,应当以社会结构状态为背景和参照系,把人们解决问题的热情和理智引到问题背后的根源上来,而不是“头痛医头,脚痛医脚”式地疲于应付,力图在更根本的层次上获得突破。

参考文献:

- [1] 2001年中国群众现状调查数据库[Z].国家体育总局社会体育指导中心提供.
- [2] 中国社会中的女人和男人[Z].国家统计局,2004.
- [3] 戴维·波普诺[美].社会学[M].李强译.北京:中国人民大学出版社,1999:372.
- [4] 秦椿林,孟文娣,苗治文.论中国群众体育的非均衡发展[J].北京体育大学学报,2004,27(7):865-868.
- [5] 2000户城市居民家庭调查报告[Z].北京市统计局,2005-02.

[编辑:邓星华]