

# 从学位论文选题的跨学科现象看研究生的培养模式

张雪霞

(重庆师范大学 体育系,重庆 400047)

**摘 要:** 查阅分析了体育学研究生学位论文,认为跨二级学科是体育学硕士学位论文中的普遍现象,结合当前体育学科研究生培养模式的特征和差别,阐述了体育学研究生培养模式改革的必要性,并提出应按一级学科的宽口径培养研究生的建议。

**关键词:** 体育学;学位论文;跨学科;一级学科;研究生;培养模式

中图分类号:G80 文献标识码:A 文章编号:1006-7116(2006)01-088-04

## Insight into the mode of cultivation of graduate students from the perspective of the interdisciplinary phenomenon in selecting a topic for a degree thesis

ZHANG Xue-xia

(Department of Physical Education, Chongqing Normal University, Chongqing 400047, China)

**Abstract:** The author referred to and analyzed the literature data of degree theses written by graduate students majoring in the science of physical education, considered that it was a common phenomenon for master degree theses of the science of physical education to cross over level 2 disciplines, expatiated on the necessity of reform of mode of cultivation of graduate students majoring in the science of physical education based on the characteristics and differences of current modes of cultivation of graduate students majoring in the science of physical education, and put forward a practicable approach to the cultivation of graduate students in accordance with level 1 disciplines, a wider range of disciplines.

**Key words:** science of physical education; degree thesis; interdisciplinary; level 1 disciplines; graduate student mode of cultivation

随着科学技术的发展和社会经济的变革,各国面临着许多需要多学科的知识和方法来研究和解决的问题,如人口、粮食、能源、环境、国家安全等等<sup>[1]</sup>。这就需要进行学科理论、研究方法与研究手段的综合运用。多学科研究需要有多学科知识的人才,这对高等教育,尤其是研究生教育提出了新的要求——如何培养适应社会发展的多学科宽口径人才。原国家教委副主任周远清也提出了各研究生培养单位要“大力加强多学科研究生培养,更多造就出高水平的基础理论人才和复合型人才。”<sup>[2]</sup>在研究生阶段,实施多学科课程设置、导师负责制和导师小组联合培养的方式等一系列的多学科培养模式,无疑是研究生多学科培养的前提。综合研究能力是培养多学科研究生的科学研究能力的一个重要指标,学位论文是研究生综合运用所学知识,分析问题和解决问题能力的重要环节,是对研究生进行科学研究的全面训练。通过学位论文,可看出研究生是否掌握了坚实的基础理论和系统的专业知识,是否具有独立从事科学研究的能力<sup>[3]</sup>。

体育学科之间的学科交叉性显得尤为突出。根据外国

专家研究,影响一个运动员提高成绩的因素就有150多个<sup>[4]</sup>。按我国的学科划分涉及到体育学科的体育人文社会学、运动人体科学、体育教育训练学、民族传统体育学4个二级学科的相关内容。而我国现在的体育学研究生大多是按二级学科甚至是按三级学科也即是研究方向来招生和培养,这样培养研究生的研究口径就比较狭窄,不利于研究生向科学研究领域和社会良性输出。要适应社会和体育学科的发展就必须对当前的研究生培养模式进行改革。笔者选取了最能反映硕士培养模式的一个指标,即科研成果记载的硕士学位论文,1981~2003年全国体育院校及部分重点大学体育院系,以及国家体育总局科研所等34个单位的4058篇硕士学位论文为切入点,通过分析找出问题之所在,对体育学研究生的培养模式提出改革意见。

### 1 学位论文选题中的跨学科现象

本文所研究的跨学科现象不是传统意义上的学科交叉融合形成新的一门学科,也不意味着学科的合并。而是体育



学科内的下位学科的研究方法、研究手段、传统论域、学科术语等相互弥补,从而达到每一学科最初所要研究的目的。或者说是一种多学科之间相互作用、相互补充的合作研究,是打破学科界限所进行的科学研究<sup>[5]</sup>。本文的跨学科现象研究主要在于揭示体育学科内部三级学科(即研究生招生目录中的研究方向)或二级学科(体育人文社会学、运动人体科学、体育教育训练学、民族传统体育学)的跨界和补充,论文的学科分类是综合考虑各体育院校的研究生招生目录和目前大多数研究者所采用的体育学科分类方法来进行的。为了证明本研究的科学性、合理性和可操作性,笔者还走访了有关专家,就本文所采用的研究视角和研究方法以及专家对体育学研究生培养模式的改革意见进行了咨询和交流。

从收集到的4 058篇研究生学位论文中发现,在一级学科体育学下属的二级学科或三级学科之间交叉选题是一个普遍的现象。特别是民族传统体育学和体育教育训练学的学位论文与其他二级学科内容的交叉比例最高,分别达到46.0%和64.7%,这与学科本身的特征有关。因为运动人体科学是体育教育训练学和民族传统体育学的基础,如《单杠“特尔切夫”腾越动作的运动生物力学分析》<sup>[6]</sup>和《赛前集训对优秀散手运动员某些免疫指标和身体技能的监测》<sup>[7]</sup>等就是以运动人体科学为基础,对体育教育训练学和民族传统体育学的技术动作所进行的分析和研究。再者,体育人文社会学是体育教育训练学与民族传统体育学科项目向职业和社会发 展所依赖的学科,如《全国排球联赛赞助营销现状与发展对策研究》<sup>[8]</sup>和《市场经济体制下城市社区武术活动模式研究》<sup>[9]</sup>等,但这二门学科与体育人文社会学的交叉比例并不是太高,这也是为什么一直以来中国体育职业化、社会化发展不快的原因。中国的武术要想成为奥运会的项目,除了增加武术本身的竞技性外,还要在世界上逐步增加参加武术的人数,也就是要社会化,这就需要增加民族传统体育学与体育人文社会学的交叉性研究。分析发现,运动人体科学与体育人文社会学交叉选题的比例偏低,这与当今自然学科要加强与人文学科交叉融合的趋势是不一致的,这是我们整个体育界存在的一个问题。我们要培养高级的体育人才就必须把多学科宽口径培养的思想贯穿到研究生培养的每一个环节中去,研究生的培养模式体现着整个体育界最先进的教育思想,也反映着体育学研究生的问题。

田径、体操、球类等运动项目和武术散打、套路等方向与其他三级学科交叉的比例较高,分别是46%和64.7%,共同点是由于二者的学科特征很相似,都是偏重于技术类的学科。如《我国优秀艺术体操运动员脊柱腰段损伤的初步研究》<sup>[10]</sup>这篇学位论文,主要是艺术体操项目训练与运动医学交叉选题的论文;又如《我国北方部分优秀武术套路运动员个性心理特征的研究》<sup>[6]</sup>是套路与运动心理学的交叉论文。另外在收集到的论文中,涉及到具体运动项目训练理论与方法的学位论文的数量是最多的,这与当前体育学研究生的招生计划有很大关系,同时也与我国竞技体育所取得的成就之间表现出明显的一致性。还有的学位论文是在二级学科内部三级学科之间交叉选题的,如《屈肘肌疲劳与其机电/肌力

比值、兴奋性和电:机械延迟变化的关系》<sup>[6]</sup>就是在运动人体科学内部的运动生理学与运动解剖学三级学科之间交叉选题的论文;《对高等学校体育经费占高校教授经费的比例及其内部合理分配的研究》<sup>[11]</sup>是体育人文社会学内部的学校体育学与体育经济学三级学科之间交叉选题的论文。虽然在三级学科之间交叉选题的论文并没有跨出它所属的二级学科,但与那些只限于自己所学的三级学科选题相比较也是一种进步、一种突破。

分析收集到的从1981-2003年4 058篇硕士学位论文,发现各年份收集到的论文数量并不是逐年递增的,但每年的跨学科选题论文的比例却在逐年递增。1981年的跨学科选题的学位论文比例只有18.2%,到了1990年,10年间比例增长了11.2个百分点,比例只在1991年有所下降,下降的幅度很小,只有1个百分点。从总体上看比例仍是在增长。以后跨学科选题的学位论文比例一直平稳上升,这种平稳状态一直持续到2001年。到了2002年,随着研究生规模的扩大,研究生越来越多,研究生招生单位加强了对研究生学位论文的审核,对学位论文的创新性提出了更高的要求。从研究生的学位论文创新性来看,大多数论文是在学科交叉点上找到了创新。因此,学位论文的跨学科性特点越来越突出,这也是学位论文跨学科比例越来越高的原因。

笔者还另外分析和统计了武汉体育学院1981-2003年硕士研究生的所有优秀学位论文(评分在86分以上的)112篇,发现跨了3个或4个二级学科选题的论文平均分数在90.5分,这样跨学科选题的论文有43篇,占总比例的38%。这些优秀学位论文交叉学科选题比例的年度分布与整个体育学研究生的交叉学科选题比例的年度分布趋势基本是一致的,都是呈平稳上升趋势。但在每一个相同的年度里,优秀学位论文的交叉学科选题的比例都高于整个学位论文的比例,如在1981年和2002年,优秀学位论文的交叉学科选题比例分别为30.5%和44.9%,而整个学位论文的交叉学科选题比例只有18.2%和37.4%。在这期间,优秀学位论文中跨学科选题的平均比例是37.1%,而整个学位论文中跨学科选题的平均比例是24.5%。学位论文中跨学科选题比例从1981年的18.2%增加到2003年的44.1%,23年增加了13.6个百分点,而且学科交叉选题比例的增加比整个学位论文的增加高出了10个百分点。由此可以看出:(1)跨学科选题的论文质量更胜出一筹,分数较高些;(2)学位论文的跨学科选题的趋势越来越明显。

## 2 培养模式改革的思考

从以上的分析可以发现跨二级学科研究是体育学硕士学位论文中的普遍现象。显然,体育学研究生还按原来的研究方向培养,已不适合社会和体育学科的发展。为了适应社会和体育学科的发展,拓宽研究生的培养口径,必须对研究生的培养模式进行改革。

### 2.1 树立大体育观,宽口径招生和培养

多学科交叉综合研究体育,不仅仅是研究的方法问题,而且是如何看待“体育”的问题<sup>[12]</sup>。体育学研究生不应该片



面地理解“体育”,而应该树立“大体育观”,将体育学的二级学科综合起来研究,拓宽自己的知识面,不能只局限于某一个二级学科,更不能把自己放在目前所确定的研究方向的狭窄框子里。大体育观要求我们对体育学采用整体的辩证思维;对体育学整个学科内在的发展变化、相互联系、相互作用的全部动态关系采取一种综合的思维方式。这也是体育学复杂的学科特征所决定的。大体育观是对过去的体育学科分离的研究方法和思维习惯的否定,可以打破单向的平面的思维,采取多向和立体思维,将体育放在宏观的社会环境与自然环境中去认识,在社会和自然科学交叉与渗透中发现体育领域中的规律<sup>[13]</sup>。我们要把这种大体育观放到研究生培养中去,首先就要对研究生宽口径招生和培养,拓宽招生和培养的渠道。按体育学一级学科招生和培养研究生,是促进多学科交叉培养体育基础理论人才和复合性人才的重要前提,能提高体育学研究生教育质量和体育院校的办学效益,而且与国外的大多数国家的做法比较接近。我国自1996年就逐步开展按一级学科审核博士、硕士学位授权点,有的学校也开始在一级学科博士、硕士学位授权下招收研究生<sup>[14]</sup>。我国的体育学硕士招生目录也已经修订了数次,但大部分学科仍是按照研究方向招收研究生,这样依然难以适应社会的变革以及经济发展和体育发展的需要,对此我们应该有清醒的认识。学科划分宜粗,应拆除体育学科之间的壁垒和樊篱,整合体育学科。目前有的体育学院已经对研究生按一级学科招生进行了探索和尝试,但从我国整体体育研究生教育来看,还没有形成气候,缺乏必要的条件支撑。

## 2.2 按一级学科设置课程

硕士研究生培养,课程是核心,课程改革能起到“牵一发而动全身”的作用<sup>[14]</sup>。比较国内外体育硕士课程设置体系,可以明显地看到我国体育学硕士研究生培养在课程设置上的最大不足就是缺乏融合性。除国家规定的公共课程之外,大部分的专业课程按二级学科设置,甚至有的按三级学科设置,涉及面窄,不利于交叉学科研究生的培养。为了有利于多学科宽口径复合型人才的培养,必须加强课程设置的改革。要努力建立适应多学科交叉,拓宽知识面所需要的跨学科课程体制<sup>[14]</sup>。这样,使跨学科、跨专业的学习成为可能,为培养宽口径的体育高级人才提供基础条件。课程设置内容要体现前沿性和综合性,不仅要有本学科坚实的基础理论和系统的专业知识,而且还要有相关学科的前沿知识,为研究生的学位论文跨学科选题提供必要的保证。笔者认为体育学研究生的课程应包括下列主要内容:一是体育学科领域较全面、系统及综合的知识;二是研究生主攻方向的学科前沿或结合学位论文需要的经典著作。三是体育学科领域比较新的知识和近期的研究成果;四是相关学科的基本知识、理论和方法;五是适应学科交叉、学习相关学科的基本知识。建议选修课至少要有8个学分左右的跨学科课程。笔者建议在所选课程与研究方向有关的前提下,必须提倡甚至要求一定数量的校外导师参与研究生指导,某些课程的任课教师,也可以从校外聘请。这对于一部分体育学院来说并非难事,因为大部分的体育学院地处高校集中的省会城市或直辖

市,例如北京体育大学的周边有北京大学、北京师范大学等一流大学;武汉体育学院附近有华中师范大学、武汉大学、武汉理工大学、华中科技大学等国内知名大学;与上海体育学院相邻的有华东师范大学、交通大学等重点大学。这为研究生进行校外选课和外聘导师提供了便利条件。体育院校应充分利用这些资源,鼓励研究生选读其他高校与本学科相关的课程。这样不仅拓宽了研究生知识面,而且还可以享受外校的课程教学成果,对进一步提高体育学硕士研究生的培养质量有一定的意义。

按一级学科设置课程相应也要在一级学科内进行考试或考核。考试不能再仅仅采取写一篇小论文的方式了,应明确考试只是检测的一个手段并非目的,目的是检测研究生是否能理解和把握本学科的理论 and 知识,以及是否能应用所学理论和方法解决问题。应该针对体育学研究生的特点和培养目标,采取多种考核方法,利用多种形式组织考试。比如,可以通过举行专题讨论,每位学生负责一个专题,专题的范围可以是自己参与导师的课题,也可以由任课老师命题,还可以是研究生感兴趣的而且已有较为成熟思考的命题。

## 2.3 建立多学科结合的导师组

在研究生培养上,我国绝大多数体育学院现在还是采用由一名专家带若干名研究生的方法,这种状况往往导致研究生视野狭窄,并且可能只会注意到一家之说,而忽视了多个学科之间的交流,不利于培养高质量宽口径体育人才<sup>[15]</sup>。按体育学一级学科培养研究生均需要成立由体育学相关学科的专家教授组成联合指导小组,实现联合指导。体育各学科之间有着千丝万缕的联系,任何一门体育学科离开了别的学科的理论支撑都不能独立存在。不同的导师“传道,授业,解惑”的方法不同,学术思想、思维方式、教学风格不同,研究生在不同导师的指导、熏陶和影响下受到体育多学科交叉的教育,在业务能力、科研水平和思想品德上都能得到迅速提高<sup>[15]</sup>。这样,既可以打破导师之间的学术交流的屏障,又可以避免名导师带的研究生过多,而某些新聘硕士导师或不知名导师没有学生带的尴尬局面。因为名师、大师是共享的,利于导师和学生之间、导师之间、学生之间的交流,在导师和研究生之间都能起到良好的互动作用。

导师应鼓励研究生多参与社会活动或导师负责的课题,学术交流是拓宽知识面,进行学科交叉和融合的有效手段<sup>[16]</sup>。研究生通过参加学术交流活动,可以获得大量的信息,有利于科研水平的提高。体育学研究生还要注意参加一些非本学科或专业的学术交流活动,不能只局限于参加体育学科类的学术交流活动,也许正是在这些看似无关的学术活动中能够找到学科的交叉点或融合点,在课题的研究中获得突破性进展。还要积极鼓励和组织研究生参加体育社会实践活动,目前社会上的体育类高级人才还很缺乏,研究生参加社会实践活动,不仅可以弥补我国体育人才的短缺,更重要的是研究生可以在社会实践活动中锻炼自己,可以把学到的理论知识运用到实践中去,做到学以致用。研究生参与导师的课题,可以增加与导师的感情交流,可以学会如何选题、如何收集有用的资料、如何设计课题等等科研工作所必备的

技能和艺术,还可以学习导师的治学精神。这样在实践中学东西要比空谈如何做科学研究提高得快,有利于研究生尽早进入科研角色。

科学技术和高等教育的发展历史表明,研究生教育只有面向社会实践,才能有所作为;只有进行宽口径的多学科综合教育,才能有所创造和发展。因此体育学研究生培养模式的改革,首先是从思想上树立大体育观,按一级学科宽口径招生和培养;按一级学科设置课程,采取多元化的考试方式;建立多学科结合的导师组队伍。对体育学研究生培养模式改革不仅仅是体育学研究生教育本身的问题,它还涉及到其他学科的研究生教育,涉及到方方面面,是一项社会系统工程。就目前的形势对体育学硕士培养阶段采取一级学科招生和培养还有一定的困难,但对博士的培养模式按一级学科招生和培养应该提到日程上来,博士培养模式的改革将会为整个体育学研究生教育改革开一级学科培养的先河,亦可为以后的硕士教育按一级学科的招生和培养提供借鉴,也能为当前提高体育研究生质量提供一种新思路、新方法,为研究生的自主学习和科学研究开拓新的视野,为研究生导师提供一种新的指导方式,为研究生培养单位改变传统培养模式提供参考。只有我国所有体育院校和其他高校、科研单位一起高度重视体育学研究生的培养,采取行之有效的改革和创新措施,才能收到实际的成效。笔者认为,按体育学一级学科招收和培养研究生应是目前体育研究生教育改革创新的方向。

#### 参考文献:

- [1] 刘仲林. 跨学科教育论[M]. 郑州:河南教育出版社, 1991.
- [2] 周国平. 庆祝中国高教学会成立20周年暨2003年高等教育国际论坛综述[J]. 民办教育研究, 2003, 1(6): 35-36.

- [3] 程致屏. 中英四校体育硕士学位论文中学科含量的比较研究[J]. 西安体育学院学报, 1996, 13(4): 10-12.
- [4] 周西宽. 体育学[M]. 成都:四川教育出版社, 1988.
- [5] 张英, 董俊国, 高成云. 交叉学科是培养优秀研究生的摇篮[J]. 学位与研究生教育, 2001(2): 24-25.
- [6] 邢文华. 全国体育院校(系)研究生论文题目索引[M]. 北京:北京体育大学出版社, 2001.
- [7] 中国学位论文全文数据库[EB/OL]. <http://10.10.51.5:85/mst>.
- [8] 彭朋. 市场经济体制下城市社区武术活动模式研究[D]. 武汉:武汉体育学院, 2004.
- [9] 北京体育大学研究生院论文目录摘要[EB/OL]. <http://www.bsu.edu.cn/jgsz/hm/jxdw/yjsb/hm/xwz/lunwen/PAGE2.HTM>.
- [10] 张景. 我国优秀艺术体操运动员脊柱腰段损伤的初步研究[D]. 武汉:武汉体育学院, 2003.
- [11] 刘伟平. 对高等学校体育经费占高校教授经费的比例及其内部合理分配的研究[D]. 北京:北京体育大学, 2001.
- [12] 王天生. 英国体育研究生专业和课程设置的特点及对我们的启示[J]. 西安体育学院学报, 1996, 13(3): 6-10.
- [13] 熊斗寅. 体育现代化[R]. 南京:江苏体育科学研究所, 1987.
- [14] 王亚杰, 刘桔. 按一级学科授权是学位与研究生教育改革的重要组成部分[J]. 学位与研究生教育, 1996(6): 52-54.
- [15] 顾幸生, 马桂敏. 按一级学科设置硕士研究生课程的探讨[J]. 中国高教研究, 2004(6): 35-37.
- [16] 王允修. 论导师在提高研究生培养质量中的作用[J]. 中国高教研究, 1998(5): 54-55.

[编辑:李寿荣]