

示范性高中体育课程“三修”模式研究

张正中¹, 李大光², 陈雄略¹, 刘 斌³

(1. 湖南师范大学附属中学, 湖南长沙 410006; 2. 广东商学院 体育部, 广东广州 510320;
3. 湖南师范大学 体育部, 湖南长沙 410081)

摘 要 构建了示范性高中“三修”体育课程模式,即“高一精选内容普修+高二模块选修+高三项目层面的自由选修”的递进式的设计。“三修”模式有利于贯彻新课程标准5个领域即运动参与、身体健康、心理健康、社会适应、运动技能的目标。

关 键 词 新课程标准;示范性高中;“三修”体育课程模式

中图分类号:G807.0 文献标识码:A 文章编号:1006-7116(2006)05-0094-04

A study of the “triple selection” mode for physical education curriculum for demonstrative senior high schools

ZHANG Zheng-zhong¹, LI Da-guang², CHEN Xiong-lue¹, LIU Bin³

(1. The High School Attached to Hunan Normal University, Changsha 410006, China;
2. Department of Physical Education, Guangdong Business College, Guangzhou 510320, China;
3. Department of Physical Education, Hunan Normal University, Changsha 410081, China)

Abstract The author designed a reversely advancing type “triple selection” physical education curriculum mode for demonstrative senior high schools i. e. “general selection of selected contents for form 1 senior high school students + module selection for form 2 senior high school students + free project selection for form 3 senior high school students”. The “triple selection” mode is conducive to implementing the objectives of the new curriculum standard in 5 areas namely sports participation, physical health, mental health, social adaptation and sports skills.

Key words new curriculum standard; demonstrative high school; “triple selection” mode for physical education curriculum

20世纪90年代末,随着三级课程管理体制的实施,高中体育与健康课程校本化建设逐步成为新课程改革的亮点,一些省市的示范性高中率先启动了高中体育课程模式创新的实践探索。近10年来各式各样的新体育课程模式如雨后春笋般地出现,如“三年三次选项”模式、“班级一主多选”模式、“大课、小班、选项”模式和“基础+选修”模式等等。这些新模式共同特点就是更多地考虑了学生选择课程的权利,增加了课程内容的选择性。比较研究国外文献表明,高中体育课程内容呈现出多样性、选择性和基础性的特征,体育课程内容设置上较多地考虑到各地、各校的特点以及学生的需求、兴趣、爱好等,逐渐由统一性向多样性、固定性向选择性、指令性向指导性转变。针对传统体育课程模式课程内容低水平重复、学生主体性缺乏的弊端,结合示范性高中的师资、场地设备和生源等实际,在新课标背景下探寻提升高中体育课程效果的新课程模式已成为十分重要的课题。

对于课程模式的界定,目前国内仍没有统一的观点。《教育大辞典》把课程模式理解为课程类型。廖哲勋^[1]认为

课程模式是按照一定的课程设计理论和一定学校性质任务建立的、具有基本课程结构和特定育人功能的、在特定条件下课程设置转换的组织形式。郭晓明先生^[2]则认为课程模式是具有典型性的简约方式表达的、适用于一定环境并指向个性化的课程范式。根据体育学科的特点,我们可以将它定义为体育课程模式是在某种课程理念统领下具有一定体育课程结构和育人功能并适用于某种特定体育教学环境的课程范式。一个完整的体育课程模式应具备的基本要素应该包括课程模式的理念、课程目标、课程结构和课程支持环境。

本研究于2004年6月~2005年6月就课程内容和选修起始时间、选修方式和学生体育兴趣等对32名专家和114名体育教师和640名高中学生进行问卷调查,通过大量收集专家和师生的主要观点为模式构建提供依据。对专家和体育教师寄发问卷146份,收回141份,回收率97%,其中有效卷135份,有效率96%。学生问卷640份,回收612份,回收率96%,其中有效问卷600份,有效率98%。在比较分析传统体育课程模式和国内几种代表性选项课模式的基础上,构

建“普修+模块选修+项目选修”体育课程模式。

1 “三修”模式的设计与构建

如果我们形象地把体育课程模式比喻为一个人,那么课程模式的理念则是人的“精神”和“灵魂”,课程的结构则是人的“骨架”,而课程支持环境和课程内容是人的“肌肉”。

从宏观看,一定课程理念统摄下的课程内容与结构的组合方式是课程模式的“骨干”。在对课程内容的调查中发现:分别有87%和56%的师生认为高中体育课程应重视课程的基础性和多样性,重视课程的选择性、实用性与可行性。在对课程结构组合方式的调查中分别有89%和78%的师生赞同采用学期内模块式与学年间项目递进式相结合的形式。这种内容与结构的组合保证了课程模式系统结构的最优化,从而实现课程功能的最优化。

从中观看,课程选修起始时间、选修方式以及选修次数等是模式的“血脉”。在对选修次数的调查中,85%的专家与师生选择2次或3次,这既有学生兴趣选择不断调整的需要,更是学生掌握“一主项+二辅项”的基础体育能力的保证。在对选修起始时间的调查中,有68%的专家和教师选择从高一下学期开始,有66%的学生选择从高一下学期开始,但还有32%的学生选择从高二开始选修,仅有2%的学生选择从高三开始选修,这说明了高中学生有迫切进入选修课程的愿望,因此,在高一上学期普修后尽快进入模块选修是非常符合学生心理需求特点。

开设一个学期的普修课程的原因主要有3点:一是考虑到高中新生来自不同学校,体育学习基础和习惯不尽相同,通过一段教学养成良好的课堂常规意识与行为习惯,为后段的选修课程打下基础。二是起始年级的第一学期以行政班级教学有助于新班集体凝聚力的形成,便于班级管理。三是田径和体操的教学内容对促进人体体能和健美体型有着特殊的作用,因此,精选田径和体操内容作为普修课程是很有必要的。普修的主要内容包括田径、体操、球类的基础能力、健康教育理论及选修课程准备知识等5大单元。

在选修的方式上,主要存在是直接选择2至3个项目,还是由课程模块过渡到项目课程的分歧,85%的专家与教师选择“模块选修+项目选修”的方式。高中阶段仍属学生终身体育的奠基阶段,应该体现“宽基础,厚能力”的特点。如果过早地进入“单一”的项目课程,势必造成一段时间后师生对项目内容带来的枯燥乏味的感受,而且过早的专项化练习将会造成学生身体局部机能的不协调,影响学生的身心健康发展。

模块选修与项目选修的主要区别在于课程自由度的开放上,高中体育选修课程不能简单地停留在学生一次或两次的选择项目上,而要设计出既有利于学生从模块方向平稳过渡到自主选择项目上,又要保证每一个学生体育学习内容的递进性,既有利于学生体育兴趣的集中和体育锻炼能力的提升,更要让学生在课程习得过程中逐步养成终身体育习惯。在一年模块选修基础上从高二下学期进入“项目选修”是可

行的,一方面在前阶段扎实的普修与模块选修基础上,再选定1~2项作为高年级专修项目便是水到渠成了,准确的选项和一定的专项技术、技能基础都将为学生专项加速发展提供可能,个性自由、欢呼雀跃的体育课堂将成为每一名学生紧张文化学习的“加油站”,一年半内有效的专修课程学习也必将为大学体育选修和终身体育习惯的养成打下良好的基础。

从微观看,学生体育需求相适应的项目是课程模式的“肉体”。从学生未来生活发展来看,选择一种好课程就是选择一种美好未来,让所有学生的体育兴趣和运动天赋充分涌动的课程才是好的体育课程。调查表明:男女学生的兴趣主要集中在篮球、乒乓球、排球和羽毛球等项目上,男女生兴趣分歧表现在男女生分别对足球和健美操更感兴趣。对学生兴趣现状调查结果分析可知,一方面在初中阶段教师对学生多样的体育兴趣发现和培养不够,尤其是对田径、体操、武术、排球和足球等体能与技巧性较高的项目上更为欠缺,以致多数学生对此不屑一顾。另外一方面表现出了学生普遍对快节奏、对抗性、韵律轻巧类等项目感兴趣,而且男女生均对游泳表现出很高的兴趣,这大致能反映现代社会体育的发展趋势。根据学生体育兴趣的分布情况并结合示范性高中教学实际,向学生提供了“篮球+健身跑跳投+体育舞蹈”、“足球+体操+健身跑跳投”、“排球+体操+健身跑跳投”、“小球(羽毛球+乒乓球)+武术”、“武术+体操+跆拳道”、“健美操+舞蹈+健身跑跳投”等共6个模块选修课程和篮球、足球、排球、羽毛球、乒乓球、武术、跆拳道、健身操、舞蹈等9个项目选修课程。

2 “三修”模式的理论基础

“三修”模式的提出,不是凭空想像的,实践证明其完全符合相关的理论。

(1)马克思关于人的全面发展学说。马克思在继承前人关于人发展思想精华的基础上,把智力和体力方面获得充分的自由的发展的人称之为全面发展的人,并提出了关于人的全面发展学说。马克思把人的全面发展概括为人的身体和精神的全面发展,使人的体力和智力以及才能得到全面的、充分的、自由的发展。人的全面发展意味着个人的智力和体力得到统一发展,人的全面发展是指社会的一切成员的智力和体力以及才能得到充分的、自由的发展,而不是指某些个人或少数人得到全面发展。1995年在哥本哈根举行的世界首脑会议上通过的《行动纲领》提出:“社会发展的终极目标是改善和提高人民的生活质量”。人的全面发展是整个人类全面发展的总趋势和总目标,也是教育活动的总目标。学校体育应以课程为载体,既保证学生在校期间体育学习的有效性,更要联系到学生未来的需要与发展。

(2)课程理论。基于教育是改变人们行为方式的過程的认识,泰勒主张教育目标的确定首先应考虑学生的兴趣和需要。课程工作者应先通过收集与学生的需要、兴趣有关的资料,再着手进行教育目标的探讨。另外,泰勒认为在教育目标的确立过程中,必须从社区及大的社会背景分析当前的生

活,不要让学生学习过去重要但现在已没有意义的内容。泰勒还认为,以往学科专家对学科教育目标的认识过于专业化,学科专家应考虑的是某一学科在普通教育中的作用与功能,以及对一般公民的用处,而不是培养该领域的专家的作用。廖哲勋认为,课程受许多因素制约,但主要是受“社会、学生、知识三大客观因素制约的”;吕达^[3]认为:知识、儿童、社会是制约学校课程的3个主要因素,其他因素都是通过这3个因素起作用的,这3个因素“就像一尊鼎的3只脚,相互密切关联,不可或缺”。

(3)发展心理学理论。心理学研究表明,中学尤其是高中阶段是学生生理和心理发展变化最迅速、最显著的阶段,学生身心特点具有显著的阶段性和个体差异性,并且高中学生学习兴趣、认知水平逐步由泛化阶段向分化阶段发展,个性特长、兴趣差异的分化越来越明显,学生的自主意识、体育兴趣爱好逐步稳定并趋于集中。因此,不同阶段的课程目标和内容都应根据学生不同年龄阶段的身心特征来确定。

(4)建构主义理论。著名心理学家皮亚杰认为“知识不是通过教师传授获得的,而是学习者在一定的情景,借助其他人(包括教师和学生伙伴)的帮助,利用必要的学习资源,通过意义建构的方式获得的”。教育心理学家格里诺等人提出了“情景是一切认知活动的基础”的观点。协作与会话是学习过程中人际之间的交流、讨论和合作。协作发生在过程的始终,会话是协作过程中不可缺少的环节,学习者与周围环境的交互作用,对学习内容的理解起关键性作用。建构主义理论的核心——以学生为中心,强调学生对知识的主动探索、主动发现和对所学知识意义的主动建构。建构主义理论

认为所有的知识都是人类大脑中认知过程的结果,是由学习者自己建构起来的,只有当学习者真正积极参与动手操作或者在头脑中默默地处理外来刺激时,真正的学习才可能发生,而且,学习者对外在刺激的解释依赖于其先前的建构性学习结果。在“三修”课程模式的体育课堂,学生找到了自己喜爱的运动项目,与志趣相投的学习伙伴在一起竞争、欢呼雀跃,这样一种深情的师生、生生互动,都将成学生习得体育技能与知识,以及体育情感、态度、价值观形成的重要因素。

(5)体育与健康课程标准。体育与健康新课程的最大特点之一是给教师和学生留下了选择教学内容和学习内容空间。正如课程标准所表述的:“根据多样性和选择性的教学理念,应该结合学校的实际情况,允许学生自己选择运动项目进行学习。学校体育不仅要把学生身体锻炼好,保证在学校完成学习任务,还要为终身体育打好基础,而且要把培养学生对体育的兴趣、爱好和良好的锻炼习惯作为教学的重点。为学生走出学校后,仍能根据变化了的条件,运用已掌握的体育知识技能,继续从事体育活动,参加体育锻炼,体验体育的乐趣。”新课程改革强调普通高中课程标准在水平上应有层次性,在科目种类上应多样化、具有选择性,以保证学生获得更多的选择和发展的机会。

3 “三修”模式的结构与特点

(1) “三修”模式的结构。

根据以上对模式有关问题的调查,并按照课程模式的结构组成,可以初步构建出“三修”模式的基本框架(见图1)。

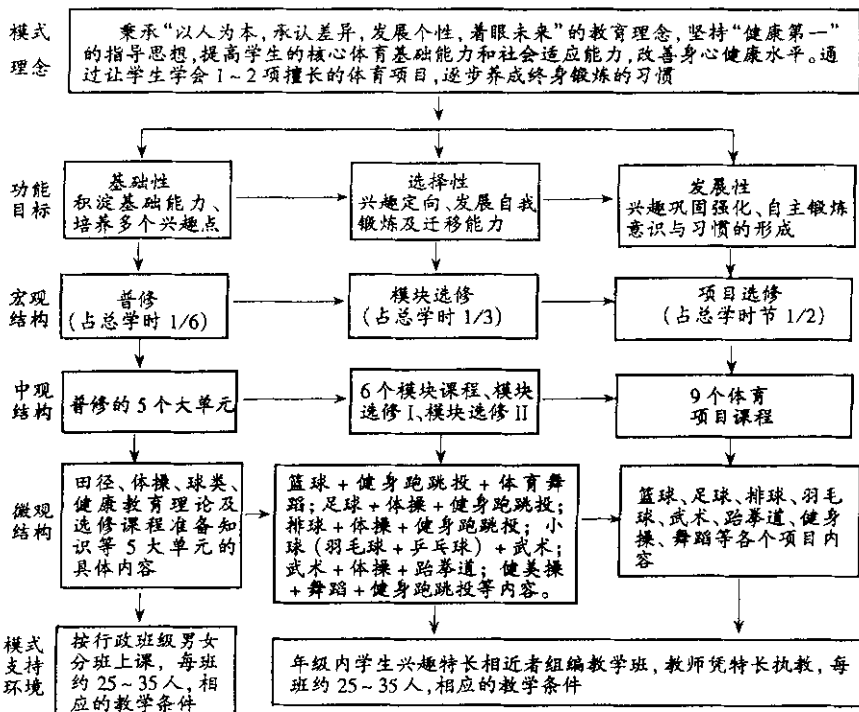


图1 “三修”模式的基本框架

(2) “三修”模式的主要特点。

第一,有序性与选择性。从普修到模块选修再到项目选修,体现了课程开放的有序性,在这种有序的课程设计中既是学生逐步选准个人锻炼兴趣方向的过程,同时更是体育能力、专项技能与锻炼习惯不断养成的过程。这种课程结构的有序性与学生身心发展和技能习得的有序达到了完美的统一。

体育心理学研究表明,学生体育兴趣的强化与发展不在于动作技能与知识的广度,而在于一定方向上的深度,即某项技能水平越高则其运动兴趣越易得到提高。因为只有专项技能达到一定水平时,就能更多地体验到运动魅力,领悟动作的奥妙,感受到无穷的乐趣。从模块到项目的选定为学生提供了宝贵的选择空间,充分地激发和保护了学生的兴趣,调动了学生参与课堂练习的积极性,让更多的学生更尽兴地“动起来”,这种积极的课堂行为习惯将会迁移到课外活动,身心健康和社会适应能力都会得到更有效的提高。“三修”模式节省了学习复杂繁多的项目技术和技能的时间,大大提高了学生学习自己感兴趣项目的机会,多快好省地让学生集中精力和时间学习自己喜爱的项目,保证和延长了学生体验快乐体育的时间总量,两三年下来,学生的体育意识、能力就会得到加强,通过提高学生的体育认知能力和良好的情绪体验,可以促进学生体育技能与锻炼习惯的养成。

第二,内容的递进与目标的内敛性。从学生身心发展规律出发,精选了普修内容的基础上,按学生兴趣选择课程模块方向,再进行两次机会的项目选择学习,实现了从面至点再到面的完整过程,主题与主题之间、单元与单元之间环环相扣,前面的学习内容成为后续学习内容的铺垫,后面的内容是前面的自然延伸,学年内容间层层递进。课程结构除在横向上均衡协调外,在纵向上形成了紧密相连的链条,使主题间、单元间隐含着明晰的逻辑主线,从而保证了课程内容的递进性与目标的内敛性。

4 “三修”模式与传统模式的比较

为了更清晰辨别“三修”模式的特点,我们将新模式与传统模式的进行比较;“三修”模式可以形象地看作是一种由面至线再及点的立体“三棱锥”模型;高一精选内容普修+高二模块选修+高三项目层面的自由选修”的递进式课程设计,体现了体育课程基础性、健身性、趣味性和选择性的有机结合。而传统模式是一年又一年的多次重复的“一统式”结构。传统模式中明显存在认知的内容多于情感、社会性与审美方面的内容,传授与训练多于让学生感受美、表现美、欣赏美的内容,零散低水平重复的内容多于递进、内敛性的内容。

在模式主题的区别上,传统课程模式注重“三基”,以竞技体育项目为主,重点发展学生身体素质课程目标,传授体育运动的基本知识、技术和技能。而“三修”模式则充分体现了新课程标准5个领域的目标:运动参与、身体健康、心理健康、社会适应、运动技能,旨在通过体育课程的学习培养学生终身体育锻炼的习惯。在课程内容方面,传统模式以竞技体育项目为主要内容,师生配备上按行政班三年固定不变。而“三修”模式则在高一普修后打破班级“壁垒”,年级内的学生按兴趣特长选项组成不同项目和水平的教学班,教师以教学专长择班施教,师生以兴趣相近者组合,这样扩大了师生交际的广度和深度,有利于学生综合素养的提高。

高中“三修”体育课程模式,既符合学生身心健康发展和技能习得规律,又充分体现了体育课程内容的选择性和基础性,克服了传统模式中课程内容低水平重复、学生主体性缺乏的弊端,较好地达成了新课程标准提出的五个领域目标。“三修”体育课程模式既促进了教师专业化成长,又对教师的专项教学技能提出了更高的要求,教师的工作变得更加富有创造性,为教师创设了彰显个性、展示优势的舞台。在打破班级壁垒实行年级授课制后,学生的“班级身份”明显淡化,课堂教学管理更显复杂。

总之,破除传统的大一统的体育课程模式,建立尊重学生个体差异的新模式,尤其对于平行班级较多、体育场地器材和师资较好的国家级、省市级示范性高中既是必要也是可行的。“三修”体育课程模式尚属初步研究阶段,有些问题譬如如何与高校体育“三自主教学”和初中阶段课程相衔接,如何制定与高中学分制度管理相配套的课程管理办法,以及如何使课内教学与课外体育锻炼有机地实现“耦合”等等,还有待更深入的探讨。

参考文献:

- [1] 廖哲勋,田慧生.课程新论[M].北京:教育科学出版社,2003.
- [2] 郭晓明.课程结构论——一种原理性探寻[M].长沙:湖南师范大学出版社,2002.
- [3] 体育(与健康)课程标准研修[M].北京:高等教育出版社,2004.
- [4] 吕达.中国近代课程史论[M].北京:人民教育出版社,1994.

[编辑:李寿荣]